



№ 3(61) • ОКТЯБРЬ – НОЯБРЬ 2024 г. •

# АГРАРНЫЙ СЕКТОР

## Нам 15 лет



4

### АГРОМОНИТОРИНГ

Погода: разбор полетов



10

### ГЛАС НАРОДА

Урожай есть, а денег нет



29

### ОБЩЕСТВО

Серик Егизбаев: о кредитах, пенсиях и студотрядах



58

### АГРОЭКОНОМИКА

Не торопитесь продавать зерно



70

### ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

Букет болезней на пшеничном поле



ЛЕТ  
25

СОЕДИНЯЕМ  
НАУКУ И ПРАКТИКУ



[betaren.ru](http://betaren.ru)



ЩЕЛКОВО  
АГРОХИМ КЗ



ТОО «Щелково Агрохим - КЗ»,  
г. Астана, пр. Туран, 30А  
Тел.: +7 (7172) 399 969  
E-mail: [info@betaren.kz](mailto:info@betaren.kz)

**ИНФОРМАЦИОННО-  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ  
И НАУЧНО-  
ПОПУЛЯРНЫЙ  
ЖУРНАЛ**



**Главный редактор:**

*Николай Латышев*

**Тел.:** 8 (7172) 23-84-36;  
+7-701-342-30-46

**Адрес электронной почты:**

*nikolai\_lat@mail.ru*

**Собственник:**

*ИП «Латышев Н. Н.»*

**Дизайн и верстка:**

*Alexs BAG*

**Адрес редакции:**

*г. Астана, ул. Бейбитшилик, 18,  
офис 201*

**Представитель журнала в России:**

*Наталья Артемьева (Краснодар)  
Моб.: 8-905-404-2528*

**Журнал издается с 2009 года.**

**Периодичность выхода:**

*1 раз в квартал*

**Территория распространения:**

*все области Казахстана, Россия*

**Отпечатано в типографии**

*ТОО «Print House Gerona»*

**Тираж 2 500 экз.**

Статьи, обозначенные значком □, опубликованы на правах рекламы.

Ответственность за точность и содержание рекламных материалов несут рекламодатели.

Ответственность за достоверность данных научных исследований в опубликованных статьях несут авторы.

Перепечатка материалов только с разрешения редакции.

**КАК РАЗМЕСТИТЬ  
РЕКЛАМУ?**

*Уважаемые рекламодатели!*

*Чтобы разместить рекламу вашей компании в печатной версии журнала*

*«АГРАРНЫЙ СЕКТОР» или на сайте [www.agrosektor.kz](http://www.agrosektor.kz), смотрите рубрику «Реклама»*

*или звоните в редакцию*

*по телефонам:*

**+7-701-342-3046, 8 (7172) 23-84-36**

**КОЛОНКА РЕДАКТОРА**

## В ОЖИДАНИИ...

**В**се смешалось в нашем аграрном доме. Мы живем в каких-то разных реальностях одновременно. Чиновники рапортуют о рекордном урожае в 26,6 млн тонн зерна. Отлично! Говорят о серьезном росте его экспорта за последние месяцы – чуть ли не на 50% по сравнению с прошлым годом. Замечательно! И от лица фермеров благодарят Президента страны за всемерную поддержку сельского хозяйства. Фермеры, которых мы обзвонили перед выходом журнала, благодарят погоду за летние дожди и сухой сентябрь, позволивший качественно провести уборку. И не знают, куда теперь этот большой урожай продать: пшеницу, нашу главную культуру, никто не покупает. Рынок замер в ожидании – то ли новых цен, то ли действий государства... Фермеры из регионов сообщают, что элеваторы не принимают зерно, так как загружены «по самое не хочу». И все, что не влезло в склады, они теперь вынуждены хранить в своих хозяйствах: либо в аргентинских мешках, либо как придется... И тут же МСХ сообщает: свободные мощности элеваторов для хранения зерна нового урожая в стране составляют 7,6 млн тонн. Храни – не хочу!

Потенциальные покупатели из Средней Азии после объявления рекордного урожая в Казахстане тоже ждут, когда упадут цены. Но фермеры в этом году солидарны с Продкорпорацией, объявившей ценовую планку на третий класс пшеницы в 100 тысяч тенге. И ниже нее продавать не хотят, но иногда приходится от безысходности скидывать какие-то объемы «для оборотки». При этом Зерновой союз рекомендует фермерам не торопиться реализовать зерно, так как после Нового года оно может подорожать...

Как все эти разнородные реальности совместить в отдельно взятом фермерском хозяйстве? Кого крестьянину слушать, кому доверять? Чтобы и с ценой на урожай не прогадать, и с местным акимом не поссориться.

Но все же есть свет в конце аграрного тоннеля. Появился спрос на ячмень, цена на чечевицу подбирается к 400 тысячам тенге за тонну, лен масличный пытается преодолеть отметку в 200 тысяч. Покупатели начали спрашивать горох: в прошлом году его за 60 тысяч не всегда можно было продать, а в этом году уходит за 100...

В текущем номере журнала мы публикуем много самой разной аграрной информации: анализ погоды за про-



шедший сезон, тренды казахстанского и мирового зернового рынка, интервью с аграриями. Чтобы узнать, что происходит на местах, мы провели большой опрос наших подписчиков – фермеров из разных аграрных регионов. Правда, дозвониться до них – еще тот квест! Но мы всегда благодарны, когда «соединение установлено» и наши подписчики, услышав слова «Аграрный сектор», находят время для нас.

И еще об одной реальности. В середине сентября наш журнал преодолел очередной рубеж – исполнилось 15 лет со дня выхода его первого номера. Дата не круглая, но показательная. Даже не верится, что мы добежали до такой отметки! В нашей жизни медленно двигаться нельзя – либо бегом, либо ничего не получится. И мы не только выжили, обдуваемые штормовыми ветрами рыночной экономики, но и развиваемся дальше. Дотаций не просим, в кредиты не лезем, в тендерах не участвуем. Но много работаем и живем только потому, что вы, дорогие читатели, ежегодно подписываетесь на наш журнал, за что вам огромное спасибо! Доверие и стабильность – две главные конвертируемые валюты на рынке, которые не подвластны никаким девальвациям. Выражаем благодарность и нашим рекламодателям, которые поддерживают наше издание на протяжении всех этих лет. В общем, с 15-летием всех нас!

**ОСТАВАЙТЕСЬ С  
«АГРАРНЫМ СЕКТОРОМ»!  
И ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ  
НА НАШ ЖУРНАЛ!**

## АГРОМОНИТОРИНГ

Н. Латышев. **Погода: разбор полетов** ..... 4

**О тропических дождях на зерновых полях**  
(фермеры об итогах полевого сезона 2024 года)..... 10

## ОБЩЕСТВО

**Серик Егизбаев: о перезагрузке партии, агробанке и пенсионных отчислениях**  
(интервью с руководителем партии «Ауыл»)..... 29

## АГРОЭКОНОМИКА

Н. Латышев. **Не торопитесь продавать зерно**  
(обзор выступлений участников зерновой конференции) ..... 58

## ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

А. Олейник. **Погода и защита растений в Костанайской области**..... 70

В. Котляров. **О корневых гнилях и микробиологии почвы** ..... 74

Е. Поддубная. **Защита растений в Сибири** ..... 78

А. Ердвалиева, Ю. Лобунцова. **Правовое регулирование пестицидов в Казахстане** ..... 82

## АГРАРНАЯ НАУКА И ПРОИЗВОДСТВО

Н. Латышев. **Протеин, который оздоравливает**  
(как решить шкурный вопрос в Казахстане).  
**Интервью с бизнесменом Асылбеком Айкеновым** ..... 35

А. Моргунов. **Перспективы возделывания озимой пшеницы на севере Казахстана** ..... 44

Н. Жоров. **Как уменьшить расход воды и получить высокий урожай**..... 90

**Крепнет связь селекционеров и фермеров**..... 102

## АГРАРНАЯ ИСТОРИЯ

Н. Жоров. **Прародитель аграрной науки Казахстана**  
(к 90-летию юбилею КазНИИЗиР)..... 48

**Об истории, науке и современных угрозах для земледелия** (интервью с академиком НАН РК С. Б. Кененбаевым) ..... 142

**Меняется все: времена, климат. А проблемы аграрного сектора остаются**  
(интервью с академиком НАН РК Г. Т. Мейрманом)..... 146

М. Бойнович. **Герой, отказавшийся от награды**. 150

Н. Латышев. **Тернистый путь первопроходцев**  
(интервью с селекционером В. А. Ганеевым об истории гигантского учебно-опытного зерносовхоза № 1)..... 154

## АГРАРНЫЙ МИР

**Аграрная Россия. В. Виноградова. Новые рубежи. Климат и технологии** ..... 94

**Аграрная Украина. А. Рыжков. Украинская земля: товар в расчете на навар. «Полтава-Сад»: ставка на эксперименты. Разминирование фермерских полей. Архипелаги живительной влаги.** ..... 104

Евросоюз. М. Лателла. **В Аграрной политике грядут перемены. Евросоюз и Южная Америка: поиск общих знаменателей. Климат и производство вина** ..... 116

**Аграрная Италия. М. Лателла. Робот – верный помощник на ферме. Рынок зерна: первые позитивные новости. Выведен новый сорт органической твердой пшеницы. Возможно ли управлять климатом? Рынок меда в мире и Европе** ..... 122

## САДОВОДСТВО И ЦВЕТОВОДСТВО

Н. Жоров. **Лучшее яблоко Алматы** ..... 88

## ПОЭЗИЯ

**А я лишь сейчас понимаю, как надо любить, и жалеть, и прощать, и прощаться** ..... 159

# ПОДПИШИТЕСЬ НА ЖУРНАЛ



## Дорогие читатели!

Журнал «Аграрный сектор» предлагает вам оформить подписку! **Стоимость подписки на год – 20 000 тенге, на полгода – 10 000 тенге.** Журнал выходит один раз в квартал. Подписку вы можете оформить с любого месяца текущего года.



## КАК ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ

**ЧЕРЕЗ ПОЧТОВЫЕ ОТДЕЛЕНИЯ АО «КАЗПОЧТА»,  
ЭКСПЕДИРУЮЩИЕ КОМПАНИИ «ЭКСПРЕСС-ПРЕСС АСТАНА»,  
«ЭВРИКА-ПРЕСС» И ДРУГИЕ.**

Наш подписной индекс в электронном каталоге в базе операторов – **74 277**. Российские читатели могут оформить подписку, позвонив представителю нашего журнала в Краснодаре

(Наталья Артемьева, тел. **8-905-404-2528**) либо отправив письмо на электронный адрес **agrokurgan@yandex.ru**.

## НАПРЯМУЮ ЧЕРЕЗ РЕДАКЦИЮ

Позвоните по телефонам в Астане: **+7-701-342-3046** или **8 (7172) 23-84-36**, и наш менеджер оформит на вас подписку. Либо напишите письмо на электронную почту, на адрес **info@agrosektor.kz**.

## ЧЕРЕЗ ИНТЕРНЕТ

У любого пользователя Интернета есть возможность подписаться на журнал, заполнив небольшую анкету на сайте **www.agrosektor.kz**, в рубрике «Подписка».

## ГДЕ ПРИОБРЕСТИ ЖУРНАЛ?

«Аграрный сектор» всегда есть в продаже в редакции журнала в Астане и в газетных киосках в Костанаве. Приобрести его также можно на всех крупных аграрных выставках.

## КАК ПОЛУЧИТЬ АРХИВНЫЕ НОМЕРА?

Сообщаем читателям, что можно приобрести предыдущие выпуски журнала. Для этого необходимо сделать заказ, позвонив в редакцию или сообщив об этом письмом.

**www.agrosektor.kz**



СМОТРИ ВИДЕО

По заказу покупателей посевной комплекс можно оснастить гидрофицированным маркером, системой контроля высева, дополнительными следорыхлителями за колесами трактора.

# AGRATOR DISK

ДИСКОВЫЙ ПОСЕВНОЙ КОМПЛЕКС



Узкий бункер обеспечивает оптимальный обзор. Совершенно новая система складывания позволяет беспрепятственно передвигаться по дорогам общего назначения.



AGRATOR DISK 9000  
AGRATOR DISK 12000



Российская Федерация, Республика Татарстан, с. Муслюмова, ул. Тукая, 33а,  
тел.: 8 (85556) 2-39-08, 2-43-59, сот. 8-939-396-83-44, e-mail: [agromaster@mail.ru](mailto:agromaster@mail.ru)

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНАЯ КОМПАНИЯ  
**AGROMASTER**

ВНЕОБЛАСТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ «КОСМОС»  
ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ КОМПАНИЯ

# ПОГОДА: РАЗБОР ПОЛЕТОВ

## НЕМНОГО О РЕКОРДАХ

Уходящий 2024 год, безусловно, войдет в историю зерносеющих регионов Казахстана как один из самых обильных на осадки за последнее столетие. К примеру, с 1 января по 1 ноября 2024 года в Астане выпало 500 мм осадков, но впереди еще ноябрь и декабрь. Интересно, что в Акмолинске (нынешней Астане) самый близкий по этому показателю был... 1928 год, когда выпало 628 мм осадков (среднегодовая норма – 318 мм). Причем после 1928 года не было ни одного случая, когда в этом городе за год выпадало осадков больше 500 мм.

Похожая ситуация в этом году и в Павлодаре: за январь – октябрь здесь выпало 454 мм осадков. Этот год может стать рекордным за всю историю наблюдений для этого города с учетом будущих осадков в ноябре и декабре (самым влажным в Павлодаре был 2000 год – 488 мм осадков).

В Костаная и Петропавловске 2024-й также был влажным, но сумма осадков до исторического рекорда, вероятно, не дотянет, хотя в отдельных районах это вполне возможно. В Костаная за январь – октябрь выпало 327 мм, тогда как за январь – декабрь 2011 года – 439 мм, за этот же период в 2016 году – 433 мм и т. д. В Петропавловске за январь – октябрь 2024 года количество осадков составило 421 мм, а за январь – декабрь 2015-го 556 мм, 2001-го – 569 мм (см. таблицу 1.).

## ДИНАМИКА ДОЖДЕЙ

Рассмотрим, как складывалась в зерносеющих регионах Казахстана погодная ситуация в 2024 году на основании данных, предоставленных РГП «Казгидромет». Чтобы не перегружать таблицы большим количеством цифр, мы выборочно взяли пункты наблюдений, расположенные в различных частях областей.

Весна 2024 года выдалась довольно влажной во многих регионах. Из-за

массового выпадения в мае дождей, превысивших норму в 2–3 раза, посевная началась с опозданием на 7–10 дней и более. Во многих хозяйствах **Акмолинской области** она затянулась до середины июня. В этом смысле ситуация была похожей на весну 2015 года. В июне в северной и центральной части области эта тенденция сохранилась: выпало по две нормы осадков (табл. 2.), хотя на западе области их количество было близким к норме (Есиль, Жаксы).

Июль оказался менее дождливым и близким к норме, зато в августе снова пришли большие дожди, во многих районах области выпало по 2–3 нормы осадков. Если рассматривать их распределение в течение лета по декадам, то следует отметить, что в основном они выпали в третьей декаде июня и в первой и второй декадах июля. Обильные дожди в августе отмечались в каждой декаде. За сутки в отдельных пунктах выпадало от 20 мм и более. Из-за переувлажнения почвы и высокой влажности воздуха

Таблица 1. Годы с наибольшим количеством осадков (мм) в различных регионах зерносеющего Казахстана

Астана													
Год	1903	1905	1907	1908	1910	1911	1912	1914	1915	1928	2013	2020	2024
Осадки	571	495	557	523	506	540	616	485	607	628	494	463	500*

\*За январь – октябрь.

Костанай				
Год	1990	1999	2000	2023
Осадки	476	440	455	446

Павлодар						
Год	1938	1992	2000	2017	2018	2024
Осадки	418	409	488	392	421	454*

\*За январь – октябрь.

Петропавловск					
Год	1905	1908	1994	2001	2015
Осадки	618	541	594	569	556

Рузаевка (Северо-Казахстанская область)						
Год	1993	2013	2016	2018	2023	2024
Осадки	479	500	500	454	556	490*

\*За январь – октябрь.

**Таблица 2. Количество осадков, выпавших с 1 мая по 10 сентября 2024 года в некоторых районах Акмолинской области**

Пункт наблюдения	Сумма осадков, мм										Итого		
	май		июнь		июль		август		1-я декада сентября				
	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	В сравнении с нормой, +/-
Кокшетау	53	26	62	43	51	72	49	25	9	8	224	174	+50
Щучинск	80	32	86	42	93	81	100	42	16	10	375	207	+168
Балкашино	92	38	77	44	51	74	85	43	12	8	317	207	+110
Атбасар	29	52	89	41	32	50	105	30	12	5	290	157	+133
Жаксы	63	26	27	35	41	43	99	28	7	5	237	137	+100
Есиль	53	33	41	36	26	51	62	28	11	4	193	152	+41
Тасты-Талды	73	27	14	30	39	46	41	22	5	3	172	128	+44
Жалтыр	112	30	91	40	68	54	86	34	20	6	377	164	+213
Аршалы	108	33	48	40	105	55	66	32	22	5	349	165	+184

создались условия для развития целого букета болезней практически на всех культурах, а также роста сорной растительности в течение всего вегетационного сезона (фитосанитарной обстановке, которая сложилась на полях, мы посвятили несколько материалов в этом номере).

Первая декада сентября также выдалась довольно дождливой. И многие фермеры посчитали, что повторяется осень прошлого года, когда осадки шли практически до наступления зимы, это сильно снизило качество и привело к большим потерям урожая. Но худшего не случилось. Напротив, с 11 сентября до 11 октября установилась, как по заказу, сухая и теплая погода, что позволило провести уборочную страду в отличных условиях – многие хозяйства в этот промежуток времени убрали основной массив посевных площадей.

В целом с 1 мая по 10 сентября во всех районах области осадков выпало больше нормы, невзирая на географию.



**Таблица 3. Количество осадков, выпавших с 1 мая по 10 сентября 2024 года в Северо-Казахстанской области**

Пункт наблюдения	Сумма осадков, мм										Итого		
	май		июнь		июль		август		1-я декада сентября				
	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	В сравнении с нормой, +/-
Петропавловск	42	33	48	45	148	70	46	45	9	10	293	203	+90
Явленка	53	35	78	47	126	75	77	47	20	10	354	214	+140
Сергеевка	73	37	58	41	93	62	65	51	20	9	309	200	+109
Саумалколь	64	39	64	47	122	81	91	52	21	10	362	229	+133
Тимирязево	48	28	55	42	163	59	59	50	20	9	345	247	+98
Рузаевка	57	39	84	37	91	59	124	42	18	6	374	183	+191
Возвышенка	36	28	67	49	95	66	49	46	14	9	261	198	+63
Кишкенеколь	51	26	86	40	60	56	71	45	16	8	284	175	+81
Тайынша	46	27	160	47	119	64	77	50	11	9	413	197	+216



**Таблица 4. Количество осадков, выпавших с 1 мая по 10 сентября 2024 года в Костанайской области**

Пункт наблюдения	Сумма осадков, мм										Итого		
	май		июнь		июль		август		1-я декада сентября				
	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	В сравнении с нормой, +/-
Костанай	30	37	52	37	56	52	71	39	8	8	217	173	+44
Тобол	18	39	28	40	128	46	131	35	10	8	315	168	+147
Карабалык	44	39	52	55	122	59	60	41	4	6	282	200	+82
Пресногорьковка	33	33	31	41	121	58	70	56	10	8	265	196	+69
Сарыколь	41	35	63	41	94	52	57	43	14	6	269	177	+92
Кушмурун	27	33	44	37	44	41	44	31	15	5	174	147	+27
Карасу	36	33	26	36	89	47	70	36	13	6	234	158	+76
Железнодорожный	58	30	78	31	40	39	33	27	12	4	221	131	+90
Диевская	21	33	25	28	73	32	57	31	8	4	184	128	+56
Екидын (Аркалык)	29	21	6	21	12	21	30	21	2	3	79	87	-8

Осадков было много и в традиционно благоприятном Щучинске на севере области (375 мм), и на засушливом юге – в Аршалы (349 мм), превышая годовую норму. При этом на западе и юго-западе области превышение нормы осадков не было столь значительным.

В Северо-Казахстанской области (табл. 3) в период вегетации во всех пунктах наблюдений отмечено выпадение

осадков выше нормы. С 1 мая по 10 сентября значительное их количество выпало в Тайынше (413 мм) и Рузаевке (374 мм). При этом и в июне, и в июле они распределились относительно равномерно по декадам. В августе их также было больше нормы, но это превышение не стало столь значительным в сравнении с некоторыми районами соседней Акмолинской области.

В Костанайской области (табл. 4), в отличие от двух соседних зерносеющих областей, распределение осадков по месяцам имело свои особенности. В ряде районов в мае и июне наблюдалась засуха. В некоторых хозяйствах с момента посевной и до кущения не было эффективных осадков (например, в Карабалыкском и Карасуском районах). Но с конца июня ситуация стала меняться,

**Таблица 5. Средние месячные температуры воздуха с 1 мая по 10 сентября 2024 года в Акмолинской области**

Пункт наблюдения	Средняя температура воздуха									
	май		июнь		июль		август		1-я декада сентября	
	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма
Кокшетау	10,7	13,5	21,1	18,6	19,7	20,3	17,9	17,4	12,0	14,4
Балкашино	12,3	9,5	19,2	17,2	18,7	18,2	15,4	16,5	10,5	12,8
Атбасар	11,0	13,6	20,4	18,8	20,1	19,9	16,9	18,6	11,7	14,6
Жаксы	10,2	13,5	19,8	18,7	19,6	19,7	16,7	18,4	11,2	14,7
Есиль	11,2	14,5	21,2	19,5	20,8	20,6	17,9	19,0	12,1	15,2
Аршалы	11,5	13,3	20,0	18,6	19,9	19,6	17,2	18,2	10,7	14,4

**Таблица 6. Средние месячные температуры воздуха с 1 мая по 10 сентября 2024 года в Северо-Казахстанской области**

Пункт наблюдения	Средняя температура воздуха									
	май		июнь		июль		август		1-я декада сентября	
	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма
Возвышенка	9,8	12,9	20,3	18,1	19,7	19,4	16,7	17,3	12,1	13,5
Кишкенеколь	10,5	13,4	20,3	19,0	20,7	20,3	16,9	18,2	11,9	14,3
Рузаевка	10,4	13,6	20,3	18,7	20,0	19,8	16,8	18,1	11,6	14,3
Саумалколь	9,7	12,9	20,1	17,3	19,1	18,7	15,9	17,1	11,1	13,6
Сергеевка	10,5	13,6	20,9	18,6	20,1	19,8	17,0	17,9	11,9	14,2
Тайынша	10,2	13,5	20,6	18,7	20,2	19,8	17,0	17,9	12,1	14,2



и прошли обильные дожди. В июле их выпало в 2 раза больше нормы во многих пунктах наблюдений, при этом были районы, где их количество не превышало норму. Отмечалась резкая разница по распределению осадков как по районам области, так и внутри одного района и даже хозяйства. Такая пестрота создавала неравномерные условия для развития полевых культур.

В целом по области хотя и отмечалось превышение нормы осадков за анализируемый период, но оно было не такое существенное, как в Северо-Казахстанской и Акмолинской областях.

Осадки в **Западно-Казахстанской области** были близки к норме и лишь в отдельных районах незначительно превышали ее. В сочетании с более высокой температурой в июне, превышающей норму, это временно создавало неблагоприятные засушливые условия для вегетации сельхозкультур. Похожая ситуация отмечалась и в Актыбинской области. Но здесь была более резкая дифференциация по количеству выпавших дождей. К примеру, в августе в Актобе выпало 100 мм осадков, что в 4 раза больше нормы, а в июне и июле они были близки к норме. В то же время в Бестамаке (Алгинский район) и Байторысае (Мартукский район) осадков в июне и июле выпало вдвое больше нормы, а в августе близко к норме.

Интересная ситуация складывалась в Павлодарской области. После прошлого острозасушливого года пришел очень влажный год (на такую вероятность мы указывали перед началом полевого сезона в опубликованном в журнале прогнозе). При этом стоит отметить, что в мае здесь в отдельных районах выпало до 100 мм осадков, в июне оно было близким к средним значениям, а в июле и августе снова превысило норму в 2–4 раза. Похожая ситуация отмечалась и в **Карагандинской области**, но основной пик летних осадков здесь пришелся на май – июль, в августе их было не так много, как в Павлодаре, хотя и выше нормы. Рекордсменом в этой области стала Осакаровка, где за январь – октябрь выпало 480 мм, причем 349 мм из них – с 1 мая по 10 сентября. В **Восточно-Казахстанской области** год по осадкам назвать рекордным нельзя. В большинстве районов он скорее был ближе к типичному, хотя и с превышением нормы в ряде районов.

## ТЕМПЕРАТУРЫ ВОЗДУХА

Температурный фон в период вегетации выглядел следующим образом: довольно теплый апрель, с превышением средних температур на 2–3 градуса, сменился холодным маем, когда средние температуры оказались уже на 2–3

градуса ниже нормы. Затем пришел жаркий июнь, с превышением нормы тепла на 1–2 градуса. В июле температуры были близки к норме, а август выдался довольно прохладным: средние температуры были ниже нормы на 1–1,5 градуса (см. табл. 5–7). Такие температурные качели были обусловлены частыми циклонами, которые периодически посещали страну и несли большие массы дождя и прохлады. При этом чем дальше на восток, тем июль был жарче, а август – ближе к норме, как это было в Павлодарской области.

## НАСКОЛЬКО СБЫЛСЯ ПРОГНОЗ?

В № 4 (58) нашего журнала, который вышел в феврале текущего года, в статье «Много снега – много хлеба» мы представили прогноз погоды на полевой сезон 2024 года. Уборка завершилась. Результаты года подводятся. Проанализируем, насколько реально сбылся наш сценарий.

В феврале, накануне массового снеготаяния, мы указывали на вероятность массового весеннего паводка в этом году: «К концу марта – началу апреля возможно резкое повышение температуры, что может привести к массовому паводку, особенно если к этому моменту будет стоять дождливая погода

**Таблица 7. Средние месячные температуры воздуха с 1 мая по 10 сентября 2024 года в Костанайской области**

Пункт наблюдения	Средняя температура воздуха									
	май		июнь		июль		август		1-я декада сентября	
	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма	Факт	Норма
Диевская	11,4	14,6	21,8	20,0	21	21,2	18	19,7	13,3	15,9
Екидын	14,1	16,1	24,1	22,1	23,2	23,6	20,9	22,0	13,9	17,6
Железнодорожный	10,8	14,0	21,0	19,3	20,7	20,5	17,6	19,0	11,8	15,0
Карабалык	10,1	13,9	20,7	19,0	20,5	20,2	16,8	18,4	13,2	14,7
Карасу	10,7	13,8	21,2	19,1	21,2	20,3	17,3	18,7	12,4	14,8
Костанай	11,1	14,4	22,1	19,6	21,0	20,8	17,6	19,1	13,3	15,4
Пресногорьковка	9,6	13,2	20,7	18,3	20,0	19,8	16,6	17,8	12,1	13,9

**Таблица 8. Среднесуточные температуры воздуха в июле 2024 года в различных зерносеющих регионах Казахстана**

Пункт наблюдения		Костанай	Сарыколь	Атбасар	Кокшетау	Рузаевка	Благовещенка	Актогай
Среднесуточная температура, °С	Факт	20,1	20,9	19,6	20,1	19,7	19,8	19,6
	Норма	20,2	20,8	20,3	19,9	20,0	20,0	19,7

с порывистыми ветрами». Прогноз полностью подтвердился, и небывалый паводок принес много бед жителям страны. Все это заставило Правительство обратить пристальное внимание на вопрос прогнозирования подобных ситуаций. До конца этого года чиновники обещают запустить инфосистему для прогнозирования и моделирования паводков. Надеемся, этот вопрос взят на строгий контроль и впредь паводок не застанет никого врасплох. Ведь в тысячу раз дешевле его предупредить, чем собирать потом деньги на строительство новых домов и выдачу пособий пострадавшим, как в этом году.

Мы также предполагали, что «в связи с медленным прогреванием почвы высока вероятность сдвига сроков посева и ее окончание к 15 июня. Этому может способствовать не только холодная весна, но и, возможно, большое количество лиманов и переувлажненных мест, на которых невозможно будет сеять. На таких полях посевная будет откладываться либо они будут оставаться под незапланированные посевы скороспелых культур, зерносмеси, а местами и паров. Возможно, на таких участках придется сеять ячмень в середине июня». По факту так и произошло: посевная завершилась с опозданием, многие хозяйства сеяли до середины июня в зерносеющих регионах.

Также в статье мы указывали на вероятность более высокого температурного фона и засухи в конце мая – июне. Однако этот сценарий сбывался лишь частично для ряда районов Западного и Восточного Казахстана, а также для некоторых районов Костанайской области, где температуры воздуха весной и в начале лета превышали норму на 1–3 градуса. Причем в большинстве регионов Казахстана наблюдались довольно большие температурные качели: апрель был теплее нормы на 2–3 градуса, май – на 2–3 градуса холоднее. Он сменился более жарким июнем, температуры которого на 1–2 градуса были выше нормы. В июле температурный маятник качнуло в другую сторону. Тем не менее массовой засухи в классическом варианте не случилось, помогли осадки, которые массово прошли в июне и июле и спасли ситуацию. И здесь наш прогноз на июль точным не назывался.

При этом прогноз по температуре на июль и на вероятность вспышек болезней оказался точным. Мы писали: «По температурам июль видится более

умеренным и не таким острозасушливым, как это было в прошлом (2023-м) году. Но при этом возникает опасность распространения ржавчины и других болезней на зерновых, что может вести к недобору урожая».

Теперь факты: на полях практически всех зерносеющих областей в июле наблюдались вспышки самых разных болезней растений (бурой и стеблевой ржавчины в том числе).

Если среднесуточные температуры воздуха в июле 2023 года варьировали в пределах 22–25°, что было выше нормы на 2–5 градусов, то в июле они были близки к норме. В таблице 8 приведены данные о среднесуточных температурах этого месяца в 2024 году в разных регионах Северного Казахстана.

К слову сказать, в отдельных зерносеющих регионах среднесуточные температуры в июле 2024 года отклонялись от нормы на 0,5–1 градус, но в большинстве районов они были близки к норме.

Что касается августа, то в феврале мы не могли точно предположить, каким он будет, так как для этого нужно было иметь больше информации и нам было важно посмотреть, каким будет начало весны. Тем не менее мы тогда написали: «Сценарий августа видится двояким. Он может быть либо дождливым и холодным, либо, наоборот, жарким и засушливым, но он не видится типичным, с температурами, близкими к среднегодовым». По факту оказалось, что август выдался дождливым (количество осадков превышало норму местами в 4 раза) и холодным (на 1–1,5 градуса холоднее обычного) для многих зерносеющих регионов. Исключение составляют Павлодарская и Восточно-Казахстанская области, где август был теплее обычного или близким к норме.

Мы также в январе предупреждали аграриев: «Уборка может быть поздняя из-за позднего созревания зерновых культур», «По возможности небольшую часть полей можно посеять раньше традиционных сроков, чтобы к началу сентября их можно было убрать. С учетом этого необходимо особое внимание уделить внесению фосфорных удобрений для сокращения сроков вегетации зерновых. Кроме того, это важно для нормального питания молодых всходов, так как после прошлогоднего массового позднелетнего и осеннего роста сорняков и падалицы всходы весной будут испытывать недостаток фосфора, азота

и других элементов питания. Не исключено, что часть нитратного азота из-за массовых обильных дождей прошлого года мигрировала в более глубокие слои и будет в определенной степени недоступна для растений». Данная ситуация полностью подтвердилась: бледно-зеленые всходы зерновых, которые все мы видели в начале июня, – не что иное, как признак нехватки доступного азота, и те хозяйства, которые уделили внесению удобрений повышенное внимание, получили свои большие плюсы в виде высокой, а местами рекордной урожайности.

Мы предполагали, что средняя урожайность в зоне темно-каштановых почв и южных черноземов будет в пределах 9–10 ц/га. Насколько сбывался этот прогноз по урожаю, каждый аграрий, который работает в этой зоне, сможет оценить самостоятельно, так как результаты известны только ему самому.

Считаю, что в целом наш прогноз оказался верным, за исключением большого количества осадков, которое выпало в ряде районов и превысило все мыслимые нормы. Мы давали вероятность описанного выше сценария по состоянию на февраль этого года в пределах 65%. А сценарий вероятной засухи занимал не более 35%.

В нашей статье были и такие строки: «В этом году высока вероятность засухи в земледельческих районах юга и центра России. В Казахстане под засуху может попасть запад страны. Напротив, в Сибири, скорее всего, год будет умеренным. Восточный Казахстан, включая и Павлодарскую область, пережившую в прошлом году острейшую засуху, в этом полевом сезоне может получить необходимые осадки, близкие к норме, и собрать как минимум средний урожай, что позволит аграриям выйти из сложного положения, в котором они оказались после прошлогодней засухи». Думаю, этот прогнозный сценарий близок к реальному.

Из всего вышесказанного логично вытекает вопрос: какими прогнозируются зима и полевой сезон 2025 года? Сегодня мы работаем над этим сценарием и готовы будем его представить в следующем, зимнем номере нашего журнала. Но если посмотреть на ситуацию крупным планом, то на данный момент предполагаем, что в следующем сезоне возрастает риск наступления засухи.

**Редактор**



**EuroTier**<sup>®</sup> DLG  
First in animal farming.

**2024**

12 – 15 НОЯБРЯ  
ГАННОВЕР, ГЕРМАНИЯ

**ВЕДУЩАЯ В МИРЕ  
ВЫСТАВКА ПО  
ЖИВОТНОВОДСТВУ**

SAVE THE DATE!



**we innovate  
animal farming**



[www.eurotier.com](http://www.eurotier.com)



MADE BY





# О ТРОПИЧЕСКИХ ДОЖДЯХ НА ЗЕРНОВЫХ ПОЛЯХ

Уборка практически завершена. Мы решили выяснить у наших постоянных читателей и подписчиков из разных регионов Казахстана и России, каким выдался для них прошедший полевой сезон, какие радости и сложности он принес. Мы позвонили им в октябре и задали следующие вопросы.

**1** Как складывались погодные условия в текущем полевом сезоне в вашем хозяйстве? В каких условиях проходила уборка сельхозкультур?

**2** Насколько дорого вам обошлась защита растений в этом году и с какими болезнями, вредителями и сорняками пришлось бороться?

**3** Какую урожайность и качество зерна показали основные

культуры в вашем хозяйстве (клеяковина, натура и т. д.)?

**4** Какую цену на зерно вы считаете на рынке справедливой и какую цену предлагают покупатели?

**5** Расскажите о наиболее проблемных моментах, которые возникали в этом полевом сезоне?

**6** Назовите статьи затрат, которые больше всего тянули экономику хозяйства вниз.

Благодарим наших читателей за ответы. Забегая вперед, хотим отметить, что иногда разговор немного отклонялся от заданных вопросов, возникали интересные подробности полевого сезона, о которых нам хотелось тоже сообщить. На некоторые вопросы наши читатели не всегда могли ответить, так как нужны были итоговые данные, которых еще не было. Либо они не в полной мере владели, к примеру, экономической информацией, так как не являлись собственниками земли. Поэтому мы решили жестко не придерживаться заданных вопросов, и подошли к процессу демократично. Нам было важно услышать фермеров и донести их мысли до наших читателей.

**Александр Гринец,**  
главный агроном холдинга  
«Олжа Агро» (Костанайская область):

– Посевная площадь ТОО «Олжа-Агро» в текущем году составила в 306 тыс. га. Ежегодно у нас сокращается площадь паров, которая сегодня снизилась до 8%. Это происходит благодаря внедрению в севообороты бобовых, которые выступают в роли парозанимающих культур.

Текущий сезон выдался очень напряженным для всех аграриев области. Ранняя весна способствовала появлению ранних и зимующих сорняков. Прошедшие затем дожди и похолодание сильно затянули появление всходов многолетних сорняков. Из-за дождей сроки сева длились до 8 июня. Но осадки продолжались и в летний период и сильно затруднили проведение химических обработок посевов.

Начать уборку в августе практически было невозможно из-за осадков. Наконец в сентябре погода наладилась, но сильные росы из-за повышенной влажности воздуха и почвы не позволяли работать в полном объеме. По состоянию на 23 сентября отставание от графика уборочных работ шло на 7–10 дней.

В этом году пришлось нести большие расходы на защиту посевов всех сельхозкультур. Химпрополки и защитные мероприятия по борьбе с многочисленными вредителями и болезнями, которые появились очень рано, привели к значительным затратам. Что касается сорняков, то в нашем холдинге применяется устоявшаяся практика борьбы с многолетними сорняками не в посевах, а осенью, после уборки культуры. На тех полях, где по каким-то причинам эта работа не была проведена, всходы сорняков появились вместе со всходами основной культуры. Из-за дождей в послепосевной период появилось много однолетних сорняков (марь, лебеда, щирица, овсюги и просовидные сорняки).

Аномальное количество выпавших осадков в этом сезоне (при норме 162 мм в мае – августе в ряде наших хозяйств выпало 648 мм) привело к высокой вредности болезней и раннему поражению сельхозкультур. Поэтому на семенных участках и на сортах пшеницы, сильно поражаемых болезнями (Тобольская, Старт, Корнетто, Шортандинская 2012), пришлось работать фунгицидами по 2 раза. В то же время даже в таких дождливых условиях выделились сорта, устойчивые к болезням, – Ликамеро, Токката, Канюк.

Много грибной инфекции проявилось на всех культурах. Зерновые поражали такие болезни, как септориоз, пятнистости (с фазы кущения), ржавчина (с фазы трубки). Масличные повреждались



Александр Гринец

ржавчиной, антракнозом, фузариозом, ложной мучнистой росой. На бобовых вредили ржавчина, альтернариоз, фузариоз, церкоспороз.

В июне (до массовых дождей) отмечалась высокая вредоносность блошки и трипсов на зерновых и льне, капустной моли на крестоцветных. Но дальнейшие осадки снизили порог вредности и поражение культур. В некоторых хозяйствах сильно пострадали посевы мягкой и твердой пшеницы от новых опасных вредителей – паутинового и завитушного клещей. Для борьбы с ними нужны либо дорогие акарициды, либо фосфорорганические препараты (хлорпирифос).

По состоянию на 23 сентября средняя урожайность по холдингу составляла 21 ц/га (убрали 65%). В этом году выделились по урожайности короткостебельные интенсивные сорта Ликамеро, Грани, Канюк, Патриция и особенно Токката. Урожайность этих сортов по лучшим предшественникам (пар, бобовые) – 35–43 ц/га. Ниже урожайность и много потерь из-за полегания на высокостебельных сортах пшеницы мягкой – Тобольская, Старт, Шортандинская 2012 (на этом сорте также высокая осыпаемость) и на твердой пшенице.

Качество зерна на указанную выше дату соответствует третьему (60%) и четвертому (40%) классу, в зависимости от сорта, предшественника, сроков сева. Самое высокое качество – на Ликамеро, Грани, Айне и Фантазии.

Справедливой для нас ценой на пшеницу третьего класса (клейковина 23% и выше) считаю цену не менее 100 тыс. тенге за тонну (сейчас Продкорпорация дает 85 тыс. тенге/тонна), на пшеницу четвертого класса – не менее 85 тыс. тенге за тонну. На этот класс пшеницы Продкорпорация цены

еще не представила, на рынке она стоит 55–60 тыс. тенге.

Самая большая проблема в этом году – выпадение большого количества осадков за полевой сезон, начиная с ранневесеннего боронования (закрытия влаги) и заканчивая уборкой. При планировании работ мы делаем резерв по технике с учетом погодных условий, но в последние годы из-за погоды имеем сильное отставание от оптимальных агросроков. По-видимому, надо увеличивать резерв техники, с.-х. машин и орудий с текущих 20% до 30–40%, хотя это и приведет к значительному росту себестоимости, так как повлечет большие вложения в основные средства. Особенно из-за осадков сильно отставали от графика работы по химпрополке. Чтобы обезопасить себя от их срыва, также нужны дополнительные вложения на опрыскиватели с шинами низкого давления (типа «Туман»).

Другая большая для нас проблема, с которой мы столкнулись в этом году, – это низкая эффективность фунгицидов-дженериков для борьбы с небывалой эпифитотией грибных болезней. Защитный срок действия препаратов азоловой группы составил не более 10–14 дней, баковых препаратов (азолы + стробилурин) – не более 18 дней, что не позволило защитить посевы в полной мере.

В таких жестких условиях нужны более эффективные фунгициды против грибной инфекции, такие новые д. в., как ингибиторы сукцинатдегидрогеназы (SDHI), к которым еще нет резистентности возбудителей грибной инфекции. Среди них Зантара® («Байер Кроп Сайенс»), Цериакс («БАСФ»), Солатенол™ («Сингента»).

Самая высокая статья затрат у нас пришлась на СЗР, запчасти (особенно на импортную технику) и ГСМ.

Из положительных моментов – сильное снижение затрат на удобрения благодаря удешевлению стоимости отечественных удобрений (селитра, аммофос) на 60%. В этом году в нашем агрохолдинге благодаря поддержке государства пошли на беспрецедентные меры по улучшению почвенного питания и заказали по удешевленной цене отечественный аммофос в объеме 14,2 тыс. тонн, который уже практически получен. На данный момент внесли удобрения локально на 14–16 см на всей площади паров (45 тыс. га) и планируем основное внесение провести на зяби на площади 75 тыс. га. Эта мера повысит содержание фосфора в почве на 5,5 мг/кг (с низкого до среднего уровня), что обеспечит прибавку урожая за ротацию севооборота минимум на 8,0 ц/га.



Александр Бородин

**Александр Бородин,**  
председатель Ассоциации  
сельхозтоваропроизводителей  
Костанайской области,  
директор ТОО «Зуевка»  
(Алтынсаринский район):

– Уборку мы завершили, и в целом результатами я доволен: при нашем невысоком бонитете почвы (32) мы получили в среднем 16,5 ц/га. Погода была отличная. Вначале, правда, дожди мешали, но потом погода наладилась. В этом году из-за осадков растения очень долго вегетировали, что на качество повлияло. Убирали хлеб, а он не очень еще созрел, не сформировался, не было той привычной нам солнечной радиации, которая ускоряет созревание зерна и дает качество. Качество зерна соответствует третьему и четвертому классу. Но мы могли получить урожай и выше. Во многих хозяйствах области он смотрелся, допустим, на 20 ц/га, а реально убирали по 8–10. Все это связано с тем, что не везде провели обработку против ржавчины и других болезней. Из-за болезни пшеница была ниже качеством, и прежде всего слабая натура. Поэтому полевой сезон еще раз показал, что надо заниматься серьезно вопросами защиты растений.

В этом году мы отказались сеять чечевицу, но посеяли 2800 гектаров льна. Урожайность в среднем получили 8,5 ц/га. В хозяйствах, где хорошо защитили лен, она достигала 16–17 ц/га. Ячменя мы сеем немного, порядка 300 га, в основном для личных подсобных хозяйств жителей поселка. В этом году он дал урожайность 22 ц/га.

**– Посевную провели вовремя, задержек не было?**

– Все прошло строго по плану – с 20 мая по 1 июня.

**– По какой причине не смогли все посева обработать против ржавчины?**

– Дело в том, что мы поздно среагировали на появление ржавчины в посевах и она успела нанести вред, пока мы вели против нее обработки. Знаю хозяйства в Карасуском районе нашей области, которые вовремя обработали посева против болезней и получили урожай пшеницы выше 35 ц/га, а также высокий урожай льна и чечевицы. В другом хозяйстве в Костанайском районе также провели все обработки: первую – баковой смесью против сорняков, потом отдельную обработку против септориоза и сделали две обработки против ржавчины. В итоге получили среднюю урожайность 30 ц/га, а некоторые поля давали и по 42 ц/га. Но там гербицидов купили на 220 миллионов тенге. Это, представьте, какие деньги! Хотя себестоимость высокая, но и окупаемость есть.

С другой стороны, к примеру, в Ауликольском и других, более южных районах нашей области не привыкли работать с фунгицидами. У них средняя урожайность обычно 10–12 ц/га, всегда хорошая клейковина и натура. Но в этом году ржавчина пришла и на их поля. Хлеб смотрелся на 15 ц/га, а реально убрали 7–8 ц/га. И качество не самое лучшее. Вся эта ситуация заставила пристальнее взглянуть в целом на вопросы защиты растений в хозяйствах. Мы их отдельно вынесли на заседание Ассоциации сельхозтоваропроизводителей Костанайской области.

Защита растений – необходимое, но дорогостоящее мероприятие. И страна могла бы получить в этом году не 20 млн тонн зерна, а 30, если бы не теряли урожай от болезней растений, вредителей и сорняков. Этот вопрос – вопрос продовольственной безопасности. Но у многих фермеров не было средств на покупку СЗР. Прошлогодною ситуацию все знают. Спасибо финансовым

учреждениям, что были пролонгированы кредиты. Но долги остались, и денег нет на химию, как и на многое другое. Поэтому считаем, что все-таки государство должно активно содействовать фермерам в этом вопросе. Мы готовим письмо в Минсельхоз, чтобы разработать отдельную госпрограмму по защите растений и внести в нее борьбу с корневыми гнилями, септориозом, ржавчиной, а также против таких вредителей, как гессенская муха, трипс, зерновая совка.

Ведь есть же программа по борьбе с саранчой, и государство финансирует эти работы. Почему бы не сделать такую же программу по обработке полей от болезней и сорняков? Однако государство, напротив, стремится все подобные программы с республиканского уровня передать на местный. Если местный областной бюджет будет пополняться за счет республиканских трансфертов, то это нормально. Но меня терзают смутные сомнения: в местном бюджете на эти цели средств может и не найтись или не хватить. Ведь у нас нередко бывает так, что на все программы хватает денег, за исключением сельского хозяйства. Вот сейчас уже провели норму, что борьбу с горчаком в хозяйстве должен вести сам фермер. Но это же карантинный сорняк! Одни хозяйства могут с ним эффективно бороться, а у других на это нет ни сил, ни средств, а зачастую и знаний. Поэтому данную проблему не надо вешать на фермера, это приведет к еще более массовому распространению этого сорняка, а в итоге ударит по экспорту зерна.

**– Вы предлагаете, чтобы государство взяло на себя затраты на защиту растений? Но оно вам скажет: вы фермеры, ведете агробизнес, получаете доход, несете риски, а поэтому сорняки, даже карантинные, это ваши проблемы...**

– Думаю, что прежде всего государство должно вернуться к проверенной годами схеме, которая существовала лет семь назад. Есть у нас фитосанитарная служба. Есть территориальные комитеты МСХ в каждой области. Раньше сотрудники этой службы приезжали к фермерам, обследовали посевы, выявляли наличие болезней, вредителей и сорняков. Исходя из ситуации государство им выделяло средства, они приезжали и обрабатывали посевы от совки, трипса или боролись с карантинным сорняком горчаком и т. д. Нашему элитсеххозу такая помощь оказывалась. Контролировал эту работу терком. Но сейчас все это убрали. И еще хотя прямые субсидии убрали. Вроде бы из-за того, что в этой сфере есть элементы коррупции.

Почему кредиты в банке для фермера – минимум под 5%, хотя государство им дает под 0,9 процента. Но до фермера эти деньги доходят с 5%-ной накруткой. Банки говорят, что им эти деньги от государства приходят под 3% и они только 2% добавляют. Но банки на этой госпомощи зарабатывают, хотя она напрямую должна к фермеру приходиться. Я поднимал этот вопрос на съезде Национальной палаты «Атамекен» в позапрошлом году и выступал с инициативой об открытии агробанка, в правление которого были бы включены товаропроизводители, как это было сделано в свои годы в Райфазен-банке в Германии. Но Правительство пока не готово пойти на этот шаг. Агробанк мог бы кредиты выдавать под 2–2,5%. Определили, сколько им в год надо денег. А нам сейчас предлагают брать кредиты в банке под проценты вместо получения прямых субсидий. А это каждый год по кругу надо документы собирать и доказывать, что ты платежеспособен. Есть кредитная история, есть залого, но каждый год надо с нуля все это оформлять.

**– Каково состояние фермеров в этом году? Что происходит в экономике сельхозпроизводителей в настоящее время?**

– Финансовое состояние фермеров – это самый большой вопрос, который сегодня существует. Тяжелейшая ситуация. Я ведь еще в комиссии по выдаче кредитов состою и вижу ее изнутри. На зерно нет цены. Мы пролонгацию кредитов сделали и выдали форвардный закуп отдельным фермерам, у которых большая кредиторская задолженность. Но они не могут реализовать продукцию. Сегодня Афганистан, с которым наши основные мукомолы работают, зарядил цену на зерно такую же, какая была в прошлом году – по 55 тысяч тенге за тонну. Но в прошлом году была просшая пшеница, в этом году ее качество выше. При цене 55 тысяч тенге никто не будет шевелиться. Причем им

третий класс не нужен, им нужен четвертый или даже пятый. Оплату прошлых годов долгов Продкорпорация берет и зерном, и деньгами, а форвардный закуп этого года они берут только зерном. Мы подняли этот вопрос перед Продкорпорацией, ждем ответа.

**– На химию много потратились в этом году?**

– Мы не полностью обработали все поля, как хотелось бы, но порядка 100 миллионов тенге потратили на химию. Хотя надо было тратить, наверное, двести, чтобы получить лучший результат.

**– Какие сорта показали лучшие результаты в этом году?**

– Мне этот вопрос вчера задало Управление сельского хозяйства и просило срочно дать информацию. Я переговорил с разными фермерами области и пришел к выводу, что самые лучшие результаты в этом году дали сорта европейской селекции – Тризо, Ликамеро и другие. Разница в урожае с нашими сортами доходила до 50%. Импортные короткостебельные сорта дали урожай до 40–50 ц/га. Но гарантии, что они дадут в следующем году такой же урожай, нет. Все будет зависеть от влаги.

**– Сейчас ведете уже осеннюю обработку почвы?**

– Ведем. Начали обрабатывать почву глубокорыхлителем и увидели, что, несмотря на большое количество выпавших летом осадков, земля сухая. Поэтому, на мой взгляд, в этом году эффективнее будет шелевание. Тогда осенние и зимние осадки лучше впитаются в почву.

Что касается справедливой цены на зерно, то еще в начале уборки я сказал, что если на третий класс будет цена 85 тысяч, то это будет нормально. Если получите урожайность 15 ц/га, то у вас гектарная цена составит 120 тысяч тенге. Продкорпорация и обозначила эту цену в 85 тысяч тенге за тонну. Мы так и предлагали. А цену на четвертый класс пока не обозначили. Ждем, когда Продкорпорация начнет прямой закуп зерна у фермеров, это было бы хорошей поддержкой в этом году.

Из затрат серьезной статьей сегодня становится заработная плата. И мы ее поднимаем периодически, так как иначе некому будет работать на селе, нужно создавать максимально благоприятные условия для работников. Один миллион тенге как минимум комбайнер должен за уборку заработать.

У нас зарабатывают и по 1,2, и по 1,6 миллиона за месяц. Зарплата неплохая, но это и самая большая статья затрат. Электроэнергия и ГСМ немного подорожали, но не так сильно. Покупку запчастей из-за дороговизны мы урезали в этом году процентов на 30. Дорого

обходятся гербициды, если не экономить и проводить как положено все необходимые обработки.

Причем мы получили только 30% субсидий на гербициды. Нам государство должно за прошлый год остаться. Некоторые фермеры даже за 2022-й еще не получили субсидий. Насколько мне известно, по стране задолженность государства перед аграриями составляет 362 миллиарда тенге. Я, например, три комбайна купил в прошлом году и до сих пор жду, что нам 30% субсидий придет за приобретение комбайнов местной сборки. Но денег пока нет. Сейчас самая большая задолженность у фермеров по процентным ставкам перед банками.

Непонятно, почему финансирование сельского хозяйства идет по остаточному принципу. На дороги деньги есть, на заводы, на обрабатывающую промышленность они тоже находятся, а как до сельского хозяйства доходит, то дают то, что осталось от других отраслей. Это неправильно.

**Павел Рафальский,**  
директор ТОО «Vishnevskoye GCK»  
(Тайыншинский район, Северо-Казахстанская область):

– Прошедший полевой сезон, как и любой другой в сельском хозяйстве, был очень интересный. За все мои 44 года работы я не видел похожих друг на друга сезонов. Обязательно всегда есть какие-то отличительные особенности. Мы опасались засухи и все делали для того, чтобы сохранить влагу. Зимой сделали снегозадержание. Весной на 100% полей провели закрытие влаги. Практически все поля зерновых, масличных и бобовых прикатали после посева, чтобы предотвратить испарение влаги. Но затем было самое интересное: начались осадки, и причем очень серьезные. На зерновых было отличное кущение. Но возникла проблема, откуда не ждали: из-за больших дождей невозможно было проехать на поля для проведения химобработок посевов. И несмотря на то, что у нас имеется три самоходных и три прицепных опрыскивателя, мы не смогли их задействовать в полной мере. Наземно обработали всего 37% посевов. Пришлось выходить из положения – привлекать сельхозавиацию. Я всегда был против авиационной химобработки, но в этом году другого выхода не было. С конца июня у нас работало два борта. Фунгицидные обработки мы смогли провести наземным способом. И оперативное решение применить авиацию в конечном итоге спасло урожай.

За 3,5 месяца, с мая по середину августа, когда мы начинали убирать первую чечевицу, в хозяйстве выпало 357 мм. Это больше годовой нормы. Основной объем осадков выпал со второй





Павел Рафальский

половины июня по август. В отдельные дни выпадало до 43 миллиметров. Обильные осадки привели, в свою очередь, к вспышке различных болезней. На пшенице отмечалась бурая и стеблевая ржавчина. Но мы успели провести вовремя обработку.

**– Некоторые фермеры говорили о полыни на полях. Как известно, этот сорняк приводит к ухудшению качества зерна...**

– В нашем хозяйстве ее было меньше, чем в прошлые годы. Мы уже третий год серьезно занимаемся подъемом зяби. А при глубокой обработке полынь хорошо уничтожается. Сейчас начали осеннюю обработку, правда, в этом году ее начали позднее из-за более поздней уборки. А в прошлый год мы к этому времени уже обрабатывали 80–90%. На одном отделении, где раньше не проводили глубокую осеннюю обработку, в этом году много курая (перекати-поле). Мы там будем поля паровать.

**– Когда закончили уборку и какую урожайность получили?**

– Уборку зерна мы завершили в первой декаде октября. Средняя урожайность яровой пшеницы составила 28,7 ц/га, твердой – 36,4 ц/га. Чечевица дала урожайность 25 ц/га, подсолнечник – 17–18 ц/га. На конец октября из неубранных оставалось 200 га подсолнечника. Качество зерна: 36% зерна пшеницы имеет третий класс. Остальное зерно – четвертый и пятый класс. В этом году тот, кто смог обеспечить нормальную защиту посевов, тот и имел хороший урожай.

В сутки на зерноток поступало порядка 2700 тонн. Работали в этом году в одну смену, в основном с 10 утра до 10 вечера, потому что ночью и в утренние часы невозможно было убирать из-за росы и переувлажненности

почвы. За смену комбайнер намолачивал по 150–160 тонн и зарабатывал по 150–170 тысяч тенге.

Валовой сбор нашего хозяйства составил 1% от общего сбора зерна всей Северо-Казахстанской области. Мы собрали 60 тысяч тонн.

**– За вашу практику это самый большой урожай? Он выше рекордного урожая 2011 года?**

– Да, в этом году мы получили самый большой урожай. В 2011 году урожайность зерновых была 25 ц/га.

**– Какой срок сева пшеницы был более урожайным?**

– Оптимальный срок сева, рекомендованный для зоны, – с 15 по 25 мая. Отдельные поля этого срока давали по 43–44 ц/га. У нас было одно поле, которое находится далеко, и мы его посеяли уже в начале июня. В итоге оно сильнее повредилось болезнями. Видовая урожайность пшеницы стояла на 60 ц/га, а по факту собрали 28. И эта урожайность неплохая, но мы увидели, какой потенциальный урожай могли собрать, если бы успели вовремя провести все химобработки. Еще одна особенность этого года: сорта западной селекции интенсивного типа показали отличный результат и значительно превышали по урожайности отечественные сорта.

**– Когда убирали лен?**

– Уборку льна масличного начали сразу после зерновых. Мы сделали десикацию его посевов, но это не намного ускорило уборочный процесс, который мы начали с 12 октября.

**– Многие фермеры нам говорили, что лен в этом году не очень хорош...**

– У нас тоже его урожай был ниже среднего. Мы провели на полях льна химпрополку, он обычно от нее «отходил» хорошо и давал отличные боковые побеги. В этом году так сложилось,

что после химпрополки боковые побеги появились гораздо позже. При этом из новых побегов только 30–40% были продуктивными. К тому же посевам повсеместно вредил льняной трипс. Мы сделали против него только одну обработку в фазу «елочки», а сейчас понимаем, что надо было сделать две.

Что касается затрат, то, безусловно, в этом году мы много потратились на химию: провели две фунгицидные, одну гербицидную и одну инсектицидную обработки, плюс еще десикация. Все это потребовало больших средств. А самыми серьезными проблемами в этом году были излишние осадки и невозможность работать химией на полях. Была техника, были препараты, имеется пункт приготовления рабочих растворов – все было. Но добраться до полей оказалось очень сложно.

**– Продкорпорация установила наивысшую цену на пшеницу третьего класса в размере 100 тысяч тенге. А какое ваше видение справедливой цены?**

– Надо понимать, какой ценой нам дался этот урожай и как придется компенсировать затраты, к примеру, по внесению удобрений под урожай следующего года. Очевидно, что два года наблюдается сильнейший вынос питательных веществ с урожаем и естественные их потери с осадками и т. д. Если мы планируем развиваться и вкладывать в будущий урожай, значит, нужна и достойная цена на зерно. Я вижу ее на уровне как минимум 120 тыс. тенге за пшеницу третьего класса с содержанием клейковины 23%. Исходя из этой цены, можно устанавливать цены и на другие классы пшеницы.

**– Один фермер мне сказал, что на парах он получил урожайность практически такую же, как и по непаровому предшественнику. Считаете, что пары потеряли много питательных веществ из-за осадков и большого выноса в другие горизонты почвы?**

– Я согласен с этим на сто процентов. У нас такие примеры тоже есть. По этой причине вопрос о необходимости применения удобрений под урожай следующего года станет еще более актуальным.

**– Помимо затрат на химию, что еще тянуло экономику хозяйства вниз?**

– Стоимость ГСМ и сельхозтехники – она у нас на 80% импортная. Переходить на технику производства СНГ, которая дешевле, – такой вопрос тоже иногда поднимается. Если заниматься одной пшеницей, тогда проблем нет. Мы такой техникой готовы и сеять, и убирать. Но если мы хотим заниматься, помимо пшеницы, чечевицей, рапсом и другими культурами и получать результаты, тогда должны использовать западную технику. Это и сеялки точного высева, и качество

уборки, и химия, и обработка почвы. Но ценник на эту технику не падает, а постоянно растет. Нам объясняют это удорожанием логистики, подорожанием металла и т. д. Я все это понимаю, но легче нам от этого не становится.

**Руслан Утебай,**  
директор ТОО «ЭталонАгроХим»  
(Северо-Казахстанская область):

– Практически все летние месяцы у нас шли дожди. Превышение нормы было значительное: за первое полугодие у нас выпала двухлетняя норма годовых осадков (это более 600 мм. – **Прим. ред.**). Мы в этом году страховали посевы, и выяснилось, что на 30% площади пашни превышение количества выпавших осадков было значительное, а на 70% – критическое и достигло максимальной степени. Август также был дождливый. Из-за этого к уборке зерновых мы приступили с опозданием в среднем на 20 дней.

У нас есть выработанная стандартная схема защиты растений и каких-то особых проблем не возникает при своевременных обработках. Но в этом году из-за обильных осадков мы не смогли своевременно провести химобработки на некоторых полях и обработали их на неделю позже оптимальных сроков, что сказалось на качестве обработок. Из-за этого на ряде полей зерновых пришлось от некоторых препаратов отказаться, например, от эфиров. Либо значительно сократить их применение. Поэтому есть определенные «прострелы» по двудольным сорнякам. Были сложности с химобработкой льна, что привело к его засоренности во второй половине лета.

По вредителям полевых культур каких-то особых проблем не было. Но были проблемы на зерновых по болезням. Если в прошлые годы мы работали против них в основном профилактически, то в текущем году это были реальные истребительные мероприятия ввиду массового распространения болезней из-за влажных условий лета. Причем были и болезни, нетипичные для нашего региона. Например, снежная плесень, которая у нас никогда не присутствовала в таком масштабе. Ржавчина зерновых начала распространяться уже практически в последние фазы вегетации, когда урожай в целом был сформирован.

При защите растений мы немного упустили момент при обработке озимых, так как решили сэкономить. И, наверное, это была наша недоработка. Мы провели только две фунгицидные обработки против болезней, хотя в экстремально влажных условиях этого года нужно было провести три. И когда произошла вспышка болезней, действие предыдущей обработки, проведенной 20 дней назад, уже ослабло.



*Руслан Утебай*

При этом по сорту озимой пшеницы Умка защита сработала более или менее хорошо, и мы в итоге получили в зависимости от участка урожайность от 5 до 9 тонн с гектара.

А вот с сортом озимой пшеницы Скипетр ситуация была другая. Этот сорт сильно повредился болезнями к концу вегетации, поэтому зерно было щуплое, и мы недобрали планируемую урожайность.

Хочу отметить, что в этом году на зерновых у нас отмечалась не какая-то одна болезнь, а целый комплекс. Растения поражались бурой и стеблевой ржавчиной, септориозом, гельминтоспориозом и т. д.

К настоящему времени мы уже посеяли озимые и получили всходы. Хотя опять же из-за обильных осадков посев прошел позже на неделю, и его качество оказалось не очень хорошим. У нас не было выбора, так как затягивание сроков сева с надеждой, что улучшится погода, ставило под вопрос вообще посев. Площади под озимыми мы увеличили до одной тысячи гектаров, что в два с половиной раза больше в сравнении с прошлым годом. Хотя вообще планировали посеять около двух тысяч гектаров, но наши желания были ограничены погодными условиями (с конца августа по начало сентября шли обильные осадки, а это как раз самый оптимальный срок посева озимых). Всходы получили дружные, правда, они немного опаздывают по развитию. Сейчас у нас днем температура воздуха доходит до +20 градусов. Думаю, это поможет развитию пшеницы и поля в зиму уйдут, хорошо раскутившись.

Из-за дождей и более поздней уборки качество зерна сильно просело. Если некоторые поля, которые мы убирали в начале августа, давали нам качество,

соответствующее третьему классу и выше, то с полей, которые мы убирали к концу августа, в основном шло зерно четвертого, а местами и пятого класса.

При этом урожайность зерна в этом году была в среднем где-то на одну тонну выше прошлогодних показателей. Самые слабые поля у нас давали 22–23 ц/га, а самые урожайные – до 60 ц/га. Средняя урожайность по нашим хозяйствам на данный момент составляет порядка 35–36 ц/га. Урожайность рапса держится на уровне 23 ц/га. Урожайность бобовых в этом году также значительно выше. Однако часть их урожая мы потеряли на полях, куда физически не смогла зайти техника из-за переувлажнения почвы. К примеру, на одном поле чечевицы до сих пор стоит вода. Поэтому, скорее всего, мы такие поля спишем. Лен и подсолнечник пока еще не убирали.

Цена за третий базовый класс пшеницы в 100 тысяч тенге – это нормальная, адекватная цена. Конечно, если соседи-россияне продают пшеницу значительно дешевле, то это ограничивает цены и у нас. Но нужно понимать, что в этом году из-за дождей, шедших с фазы молочной спелости и до созревания, при высокой влажности воздуха содержание клейковины в зерне снизилось. Значит, и цена на такую пшеницу будет ниже.

К узким местам этого года могу отнести вопрос внесения (или невнесения) удобрений. Во-первых, казахстанские удобрения очень сильно взлетели в цене. Во-вторых, их нет в наличии. Следующий момент – фактическое отсутствие субсидий со стороны государства. Они как бы есть, но реально они не доходят до производства и по факту не выплачиваются. А это, понятное дело, бьет по нашему бюджету, по нашим возможностям в полевом сезоне.

Еще одно узкое место – дополнительные затраты на десикацию. После осени прошлого года, когда отмечалось массовое прорастание зерна, многие фермеры сильно переживали, опасаясь повторения подобного сценария. Поэтому часто использовали десикацию, чтобы раньше начать уборку прямым комбайнированием. На свал косили очень небольшое количество площадей. И это была правильная стратегия, потому что кратковременные и частые дожди в конце августа испортили бы зерно в валках. Мы также проводили десикацию посевов и, помимо цели ускорить созревание зерна, решали и вторую задачу – борьбу с сорняками. В этом году из-за большой влажности почвы появилось очень много сорной растительности во второй половине лета, уже после проведения гербицидных обработок, когда ее уничтожить не было возможности.

Когда говорят, что десикация не сработала, тут важно понимать, что качество этого агроприема зависит от четкого соблюдения регламента. Не все понимают, когда и в какой фазе культуры ее надо проводить, при какой температуре. При проведении этого агроприема начинают экономить (где-то на количестве воды, где-то на качестве обработки), что снижает их эффективность.

Еще один проблемный момент, с которым мы столкнулись, – отсутствие свободных мест на элеваторах. Они загружены прошлым зерном Продкорпорации, и сейчас, с учетом большого потока идущего зерна, его просто не принимают из-за отсутствия свободных площадей. Сегодня у нас на току лежит порядка десяти тысяч тонн, которые мы не можем никуда сдать. Приходится искать разные варианты временного хранения, делаем более высокие бурты и т. д. Конечно, в будущем это может отрицательно сказаться на качестве семенного материала, но другого выхода пока нет.

**Светлана Орехова,**  
главный агроном ТОО «Жер-1»  
(Жаркаинский район, Акмолинская область):

– У нас за вегетационный сезон на полях выпала как минимум двойная норма осадков. Уборку хозяйство начало 20 августа, а закончило 22 сентября. Вначале зерно шло влажное в связи с частыми дождями. Утром на полях долго держалась роса, а днем моросил дождь. Поэтому уборка постоянно прерывалась. Но со второй декады сентября погода наладилась и целый месяц стояла благоприятная. Единственное, что хочу отметить, поля, которые мы фунгицидом обработали, дольше созревали.

**– Насколько отличалась урожайность полей, обработанных фунгицидами, от необработанных?**

– На тех полях, где мы не попали в оптимальные сроки обработок или задержались с их проведением, урожайность была явно ниже в сравнении с полями, обработанными вовремя. Мы применяли несколько фунгицидов от разных производителей. И выяснили, что некоторые из них слабо сработали даже при проведении обработок в оптимальные сроки, а некоторые сработали очень хорошо. Не могу сегодня сделать заключение, почему это произошло (это дело экспертов) – был ли малоэффективный препарат, или погодные условия повлияли, или другие причины, – но факт остается фактом.

Средняя урожайность по предприятию в этом году составила 9 ц/га. При этом был большой разбег по урожайности – от 7 до 18 ц/га. Например, сорт Кудесница дал у нас 18,7 центнера. Это один из новых сортов, но мы его обработали



Светлана Орехова

фунгицидом. Такой же хороший показатель дал сорт Айна, который по урожайности стоит у нас в этом году на втором месте с 16,7 ц/га. По качеству зерна он также дал отличные показатели: клейковина – 29%, натура – 760 г/л. Наш основной сорт Шортандинская 95, как некоторые говорят, провалился. Но я считаю, что он не провалился, просто это не его год. Посевы этого сорта, которые попали под обработку фунгицидами, дали 14 ц/га. А те поля, которые были посеяны в более ранние сроки, – 7 центнеров. На таких полях была низкая натура – 620–630 г/л.

В этом году мы сеяли российский сорт Альбидум 32. Он дал 12,6 ц/га и хорошее качество.

**– В итоге какое качество у основной массы зерна?**

– У нас получилась такая картина: зерно третьего класса составляет порядка 30% (из него мы отобрали семена), а остальное зерно – пятого класса.

**– А куда делся четвертый класс?**

– Практически четвертого класса у нас в этом году нет. Зерно не прошло на четвертый класс по показателю натуры, хотя клейковина была высокая. И такая закономерность наблюдалась по всем сортам. Причем наше хозяйство почти 18 тысяч гектаров обработало фунгицидами, что спасло урожай, а многие фермеры вообще не проводили фунгицидных обработок, так как были уверены, что их полей болезни не коснутся. Для Тургая это нестандартная ситуация. У нас очень редко бывает та же ржавчина. Но не пронесло. Убрали урожай. Он оказался низким, а все зерно пятого класса. Клейковина у многих отличная – от 27 до 30%, а вот натура слабая – 640–650 г/л.

**– Скажите, какой урожай дало поле, которое было поражено корневой гнилью? Мы его посещали во время Агроэкспедиции в июне и закладывали на нем почвенный разрез.**

– Урожайность была всего 4 ц/га. Но рядом, в понижении, мы сеяли в качестве эксперимента ячмень. Он дал урожайность 12 ц/га. Кстати, надо отметить, что ячмень в этом году по всему Жаркаинскому району дал хороший урожай. Некоторые хозяйства до 30 центнеров получили. У нас были участки, которые дали по 20–22 центнера с гектара. Дело в том, что ячмень, который имеет более короткий период вегетации, «проскочил» и не успел поразиться болезнями. На следующий год мы хотим это проблемное поле засеять ячменем.

**– Сроки сева как-то повлияли на пораженность болезнями?**

– Такой закономерности я не увидела в этом году. Если в хозяйствах ранние посеы обработали фунгицидами, там получили хороший урожай. У нас в основном наиболее урожайными оказались посеы позднего срока, но опять же это связано, считаю, с тем, что они были обработаны фунгицидами.

**– Цена на химию высокая была?**

– Цены вообще на фунгициды сами по себе высокие. Когда же пошел ажиотаж и все стали искать фунгициды для обработки полей, то продавцы подняли их еще на 10–15%. Цены же на гербициды были нормальные для этого года. А на гербициды сплошного действия для предпосевной обработки они даже снизились. Если прошлой осенью глифосаты нам продавали по 3600 тенге, то в этом сезоне за литр просили уже 2000 тенге.

**– Какие сложности были в этом году?**



Даулет Бакишев

– Была тяжелая посевная, из-за того, что мы сеяли практически в грязь, так как постоянно шли дожди. Начали посевную 14 мая, но в самые оптимальные для посева сроки, с 18 по 28 мая, мы вообще простояли, так как невозможно было заехать в поле. А некоторые хозяйства 28 мая только приступили к посевной. Во-вторых, из-за нетипично большого для Тургая количества влаги в период вегетации было очень много сорняков. Когда мы начали химпрополку, сорняк уже был в такой фазе, при которой рекомендованные дозы препаратов были недостаточны, приходилось их увеличивать, но делать это в период кущения пшеницы – тоже рискованно. И тут была дилемма: обработать повышенной нормой гербицида и подвергнуть пшеницу риску получить стресс или обработать обычной нормой, но согласиться с тем, что часть сорняков уничтожена не будет из-за перерастания.

**– Вы ежегодно закладываете опыты с разными сортами пшеницы. Какие результаты в этом году?**

– Сорта саратовской селекции показали стабильный результат на достойном уровне – 8–9 ц/га, хотя год для них был нетипично влажный. Мы будем и дальше изучать их на нашем опытном участке. Российский сорт Альбидум 32 показал третий результат после Кудесницы и Айны.

**– В этом году вносили удобрения?**

– Мы подали заявку на их приобретение. Нам ее одобрили, но субсидии не перечислили, и «КазФосфат» нам их не отгрузил. Надеюсь, до зимы вопрос решится, и мы удобрения будем вносить на следующий год при посеве.

**– Зерно сейчас покупают в вашем регионе?**

– На рынке тишина. Если кто-то и пытается купить в районе, то, насколько я знаю, только зерно третьего класса и больше 95 тысяч за тонну не дают.

**Даулет Бакишев,**  
главный агроном КХ «Замандас»  
(Иртышский район, Павлодарская область):

– Посевную мы начали 20 мая. Но обильные дожди, которые прошли с 23 по 28 мая, внесли коррективы в график посевных работ, которые мы завершили 12 июня. Интересно, что посевы пшеницы с 20 до 23 мая дали урожайность ниже 10 ц/га, а посевы с 29 мая до 10 июня – выше 15 ц/га.

**– В чем видите причину такой ситуации?**

– В этом году сорняк начал на полях прорастать поздно. Как никогда, много было курая (народное название – перекати-поле, или *Salsola ruthenica* L. (лат.). – Прим ред.). У нас применяется нулевая технология, и мы сеем диском. На второй-третий день после посева мы пускали опрыскиватель и обрабатывали поле глифосатом. Сеять и делать химобработку раньше 20 мая не имеет смысла, так как многие сорняки еще сидят в почве. И поля, которые мы посеяли с 20 по 23 мая, до наступления дождей, мы смогли обработать глифосатом только процентов на 20–30, так как пошли дожди и невозможно было заехать на поле. В итоге к моменту химпрополки в фазу кущения эти поля были сильно засоренными, и это оказало отрицательное влияние на посеvy пшеницы. К тому же пришлось увеличивать дозировку гербицидов, это был дополнительный стресс для пшеницы. Конечно, ко всему прочему отрицательную роль в формировании

урожая сыграла и ржавчина, повредившая посеvy в различной степени. Считаю, все это и повлияло в будущем на урожайность. У меня было поле 270 гектаров, из которых 100 га было обработано два раза инсектицидом и один раз фунгицидом, а остальная площадь обрабатывалась только один раз инсектицидом. На первой части поля, с тремя обработками, я получил 19,8 ц/га, а на второй, где была одна обработка инсектицидом, урожай был всего 7 ц/га.

Из 5300 гектаров пшеницы мы 1000 га посеяли в срок с 20 по 23 мая. Остальное сеяли уже после 29 мая. Фунгицидами обработали 4000 га.

**– Какова структура ваших посевов?**

– Порядка 45% занимает пшеница, 30% – подсолнечник, 8% – чечевица, 4% – лен и небольшие площади – ячмень, овес, суданская трава и т. д.

**– В вашем хозяйстве применяется нулевая технология. Не считаете, что площадей под бобовую культуру чечевицу недостаточно?**

– Чечевица, как я уже отметил, занимает 8% посевных площадей. Мы хотели бы увеличить ее долю, но очень много возникает рисков при выращивании и уборке. Последние два года из-за сложной погоды в период уборки много возникает потерь – из-за прорастания, осыпания, нередко чечевица бывает нетоварного вида. К примеру, в этом году мы начали убирать ее с урожайностью 14 ц/га, но начались дожди, а когда они прекратились и мы продолжили уборку, то урожайность снизилась до 6 ц/га из-за больших потерь. Но все равно мы стараемся 700 га под нее держать.

**– Как распределились осадки в этом сезоне?**

– С 1 мая по 1 сентября, по данным метеостанции, у нас выпало 183 мм. При этом в июне выпало 42 мм, в июле – 37 мм, в августе – 60 мм. Дожди были продуктивными. Примерно две недели в июле стояла очень жаркая погода.

**– Какая была фитосанитарная обстановка на ваших полях?**

– Главной проблемой были ржавчина и септориоз. Мы сделали одну химпрополку против сорняков в июне, одну фунгицидную обработку в середине июля и две инсектицидные – в основном против трипса. Причем по трипсу проводим одну обработку профилактическую и вторую уже перед ожидаемым массовым появлением личинок. Заметил, что в этом году сложно пришлось тем фермерам, у кого был всего один или два сорта пшеницы, да еще подверженные ржавчине. Они получили низкий урожай.

**– Когда вы начали уборку и когда ее завершили?**

– На свал пшеницу мы косили с 22 по 26 августа. Небольшую часть полей успели подобрать, а большая часть,

которую скосили, попала под дожди, прошедшие с 29 августа по 5 сентября.

Зато потом почти месяц стояла сухая погода. Но с конца августа часть полей мы начали напрямую молотить. Зерно, конечно, шло вначале с высокой влажностью – 17–20%, а с середины сентября она снизилась до 14–15%. Завершили уборку пшеницы 27 сентября.

**– Расскажите о сортах, которые сеяли, и какое качество зерна получили?**

– Основные наши сорта – Ликамеро, Токката и Курьер. При этом процентов 50 всего объема пшеницы соответствует третьему классу, с клейковиной 23–26%. С натурой проблем не было – 760–770 г/л.

Остальное зерно было четвертого класса и около 15% пятого. При этом среднеранние сорта у нас занимают процентов 35, остальные – среднеспелые.

**– Продажи зерна у вас уже начались в регионе?**

– Зерна пшеницы я еще ни грамма не продал. На рынке тишина. Часть урожая чечевицы продал по 200 тысяч тенге за тонну, а часть – по 150 тысяч. Считаю, нормальная цена на пшеницу с клейковиной 23% должна быть не менее 90 тысяч тенге за тонну. Но пока продаж нет.

Говоря о затратной части, хочу отметить, что в этом году на 30% поднял зарплату работникам. В прошлом году мы зарплату не поднимали, но выплатили всю, несмотря на то, что был неурожай и мы ушли в минус. Но я остался должен компаниям-поставщикам. Предварительно считал затраты на один гектар площади – оплата труда занимает 25% всех затрат.

Конечно, постоянно дорожают запчасти – на 7–10% в год. В связи с этим иногда возникают мысли уйти от западной техники, которая у нас имеется. Взвешивал все за и против, но пока решил подождать, несмотря на напряжение с запчастями и длительностью их доставки. Мы в 2023 году максимально закупились запчастями, так как знали, что они будут дорожать, пока на этом запасе живем, но он не бесконечный.

Минсельхоз снизил нормативы расхода ГСМ на гектар. Если раньше на уборку был норматив расхода 17–18 кг/га, то сегодня 15 кг. Раньше я дизтоплива брал 320–330 тысяч литров, а сейчас получаю 280–290 тысяч. Причем у нас логистика очень дорогая. Стоимость транспортировки 1 тонны зерна до ближайшего элеватора, который расположен в 300 километрах, составляет 8200 тенге.

**– А свои хранилища есть?**

– У нас есть емкости хранения на 9 тысяч тонн, но мы выращиваем разные культуры и все не вмещается. Поэтому вынуждены везти часть урожая на элеватор.



Серик Хамзин

Газ для сушилок государство вроде решило удешевить для фермеров, но у нас этот удешевленный газ, который до нас дошел, по цене оказался дороже коммерческого, который мы приобретаем на рынке. Если коммерческий газ обошелся по 80–82 тенге за литр, то удешевленный – по 90 тенге.

**– Субсидии от государства получили?**

– Мы получили субсидий примерно 25% от положенного объема.

**– Из удобрений что-то применяли?**

– Из года в год применяли на площади 5000 га, в 2024 году смогли применить только сульфоаммофос на площади 157 га под чечевицу и на 800 га под подсолнечник.

**– Примерно можете сказать, какая себестоимость выходит одного гектара пшеницы?**

– Себестоимость одного гектара пшеницы, думаю, лежит в пределах 60 тысяч тенге, а одного гектара подсолнечника – от 65 до 78 тысяч тенге в зависимости от технологии.

**Серик Хамзин,**

*главный агроном агрохолдинга*

*«Астана-Бизнес» (в агрохолдинге*

*входят ТОО «Опытное*

*хозяйство масличных культур»*

*и КТ «Хамзин С. и Компания»»*

*(Восточно-Казахстанская область):*

**– Несколько лет подряд на востоке Казахстана наблюдалась засуха – явление для этого региона нетипичное. Расскажите, как в этом году сложились погодные условия в вашем хозяйстве?**

– У нас стоит метеостанция, и могу сказать, что с 1 мая по 1 сентября выпало 220 мм осадков (норма – 160 мм. – Прим. ред.). Температуры воздуха также

были близкими к норме. Так что год для нашего хозяйства по погодным условиям в целом был благоприятным. Дожди во время посевной и во время уборки для нас картина типичная. Посевную мы начали 22 апреля с посева пшеницы, рапса и ячменя. В промежутке между посевом пшеницы сеяли горох. Завершили посевную 5 июня. Из нашей общей площади 7 тыс. га яровой сев занимает 4 805 гектаров, вся остальная площадь под озимыми культурами и многолетними травами. У нас большое разнообразие культур и под каждую из них может быть отведено всего 300, 500, 700 гектаров. Важно еще и сортовую чистоту соблюдать. Поэтому, допустим, только один сорт пшеницы закончили сеять, переходим на посев гороха. Отсеяли горох, перешли на другой сорт пшеницы. Всегда между разными сортами пшеницы мы сеем другую культуру. На уборке то же самое. Конечно, это приводит к определенным издержкам, но в семеноводстве по-другому никак. Тем более у нас элитно-семеноводческое хозяйство, и без этого четкого порядка на полях нельзя работать качественно.

В хозяйстве выращивается озимая и яровая пшеница, ячмень пивоваренный, рапс яровой и озимый, соя, суданская трава, гречиха и т. д. Несмотря на то, что озимые в нашем регионе сеют уже давно, делать ставку только на них тоже нельзя. Неблагоприятные погодные условия прошлых лет, которые приводили к тому, что к весне часть озимых выпадала, явление у нас нередкое. Поэтому мы сеем и озимые, и яровые культуры, такое чередование помогает получить максимально высокий результат при прочих равных условиях.

Рапс мы сеем примерно в равном количестве как озимый, так и яровой, на

площади 500–600 гектаров, что позволяет при любом погодном раскладе быть в плюсе. Но озимый рапс в Казахстане, наверное, никто не сеет. Для него нужны определенные условия и хорошая подготовка почвы. И очень важен первый снег, чтобы корневая шейка у него не вымерзла. Мы заметили такую закономерность: если хорошо зимуют озимые зерновые, то не будет озимого рапса, если хорошо перезимовал озимый рапс, значит, плохо перезимуют озимые зерновые.

В предыдущие 4–5 лет у нас первые эффективные осадки летом выпадали ближе к 20–25 июня и часть культур раннего срока сева попадала под засуху. Учитывая этот момент, мы в этом году разбили сроки сева гороха, рапса, пшеницы, ячменя на два периода – ранний и поздний, чтобы быть готовыми к разным сценариям погоды. Но в этом году весна была с дождями, поэтому большой разницы в урожайности полевых культур в зависимости от срока сева мы не увидели, за исключением рапса. Однако благодаря такой тактике мы смогли разгрузить не только посевные работы, но и химпрополку, и уборку. С учетом нашего неровного рельефа и частых осадков летом разгрузить полевые работы очень важно, это позволяет провести их качественно. Возьмем ту же химпрополку, которую нужно сделать в сжатые сроки и в нужные фазы вегетации растений, иначе потеряешь урожай.

Учитывая потребности животноводства, мы в хозяйстве также выращиваем кукурузу и люцерну, которая идет как на семена, так и на сенаж, донник, суданскую траву, эспарцет.

В кормовом севообороте порядка одной тысячи гектаров занимает кукуруза. Из этой площади 700–800 га идет на силос. Люцерна 4 года растет на одном месте, а затем чередуется с кукурузой, которую также 4 года выращиваем на одном мете. Но скажу так: 4 года монокультуры кукурузы – это большая нагрузка на почву и большой вынос из нее питательных веществ. Хотя распространено мнение, что в монокультуре кукуруза себя хорошо чувствует. Не спорю, но и почва она сильно истощает. Более того, при ее уборке каждый сантиметр поля техникой сильно уплотняется, что также отрицательно влияет на свойства почвы.

Поэтому мы ввели донник, как культуру двулетнюю. Он сеется под покров ячменя и на следующий год убирается. Донник восстанавливает плодородие, а на следующий год сеется кукуруза. Таким образом, кукуруза на поле возвращается быстрее, чем после люцерны, и не надо ждать 4 года.

**– Когда начали в этом году уборку в хозяйстве и какую урожайность и качество получили?**

– Уборку начали 22 июля с озимой пшеницы краснодарской селекции, которая занимала площадь 578 гектаров. Урожайность – 65 ц/га, клейковина – 26%, натура – под 800 г/л. На третий класс она прошла по качеству. Осень прошлого года была влажная, благоприятная для начального роста озимой пшеницы, она хорошо перезимовала. В этом году условия для нее тоже были отличные. Мы сделали все необходимые обработки. И результат увидели. Это был год озимой пшеницы.

Яровая пшеница дала качество четвертого класса из-за нехватки азота в почве. Подсолнечник дал типичную урожайность 3 тонны. Порадовала кукуруза, урожай которой нередко достигал 10 тонн. Гибриды кукурузы от компании «КазСидс» меня приятно удивили: мы получили и отличный силос, и качественное зерно. Причем влажность зерна даже на ранних гибридах составляла 23–24%, тогда как у нас она обычно 28–30%.

Рапс дал масличность 44–46%, урожайность – 23–24 ц/га. На поздних посевах рапса (конца мая) мы сделали всего 4 химические обработки для защиты от вредителей, а это хорошая экономия, и урожай рапса был отличный. На его посевах конца апреля – начала мая пришлось делать 7–8 обработок от вредителей. Так что поздние посева сеять выгоднее получается. Мы видели в вашем журнале статью агронома Иосифа Левина из Татарстана. Он давно рекомендует рапс сеять поздно.

Условия осенней уборки в этом году, в принципе, были нормальные. Большинство фермеров успели подсолнечник убрать (так рано его давно не убирали). К тому же многие, чтобы ускорить процесс, предварительно сделали на подсолнечнике десикацию, и к началу сентября пошла его массовая уборка.

**– Как себя чувствуют всходы озимой пшеницы текущего года?**

– Около 60% отлично взошло, остальным можно поставить слабую тройку по пятибалльной шкале: из-за отсутствия осадков в сентябре и низкого содержания влаги наблюдаются выпадения.

Что касается борьбы с болезнями, то мы их никогда не ждем, мы сразу работаем профилактически. В этом году в целом болезней было не так много. Но на некоторых участках гибридизации отмечалась серая гниль подсолнечника. Для нас это нетипично. У нас обычно белая гниль.

**– На зерновых ржавчина отмечалась?**

– Ржавчины у нас не было. Давно ее не видел, что удивительно. Она у нас бывает только на поздно скошенных многолетних травах.

Мы, как правило, проводим три фунгицидные обработки.

Раньше, когда у нас был оборот пласта, 80% полей было засорено вьюнком и другими корнеотпрысковыми. Когда мы перешли на нулевую технологию и стали осенью поля обрабатывать глифосатом, эти сорняки постепенно исчезли. Но появилась проблема с лебедой в посевах сои. Поэтому поля под сою надо готовить заранее, за 2 года, и сеять перед этим зерновые, не допуская обсеменения сорняков. Иначе на поле будет «зеленый пожар». С переходом на нулевую технологию в посевах появился и такой сорняк, как аистник. Из вредителей в этом году, как и в прошлые, отмечалось нашествие лугового мотылька, нашего типичного вредителя. На ранних посевах рапса появлялась капустная моль.

Если говорить о справедливой цене на зерно, то я считаю, что цена на зерно третьего класса должна быть в пределах 110 тысяч тенге за тонну. В плюсе были бы все.

**– Слышал, что вы активно продаете гибриды подсолнечника казахстанской селекции...**

– В нашем хозяйстве выведен новый гибрид подсолнечника Байтерек 17, который интересует многих аграриев. Подсолнечник нашей селекции сегодня занимает на внутреннем рынке страны долю в 10%. В этом году мы хотим произвести и реализовать семена подсолнечника, которыми аграрии смогут засеять площадь в 300 тыс. гектаров. Наши семена охотно начали покупать и россияне. Были делегации из Челябинска, Оренбурга, Кургана, Воронежа.

Из сложностей этого года могу выделить такое явление, как сильные ветра. У нас нетипично много было дней в конце весны и начале лета, когда сила ветра превышала 7–8 м/с. Все это мешало химпрополке. Днем дует ветер – нельзя химпрополку делать, а ночью он стихает, но снижается температура воздуха ниже предела, и опять останавливать химпрополку приходилось.

**– Насколько дорого нынче было вести основные агромероприятия?**

– С учетом ситуации прошлого года все начали экономить на затратах. Мы тоже оптимизировали затраты и решили сэкономить на удобрениях почти в 2–2,5 раза. Если раньше закупали только селитры больше одной тысячи тонн, то в этом году закупили всего 400 тонн. От аммофоса вообще отказались. И из-за этого получили снижение качества продукции и урожайности. Получается, что в условиях этого года мы не там сэкономили. И это хороший урок на будущее. На питании нельзя экономить! А в целом я доволен результатами этого года, и будем готовиться к новому сезону.

**Юрий Глуховский,**  
глава КФХ (Орловский район,  
Ростовская область)

– У нас продолжается сев озимых. Погодные условия в этом сезоне были очень жесткие. Даже старожилы, кто 25–35 лет в агробизнесе, таких высокосных годов не помнят, чтобы у нас совсем не было осадков. С первых чисел апреля и до сих пор у нас с дождями очень плохо. Мы сейчас сеем в абсолютно сухую почву. А осадки 2–5 мм если и проходят, то испаряются на следующий день, их можно не считать.

Уборка озимых прошла очень быстро. За 4 дня мы убрали весь горох на 400 га. Следом перешли на пшеницу. И вообще вся уборка у нас закончилась за 14 дней, за которые было убрано 1600 га.

Урожайность из-за засухи просела по сравнению с прошлыми годами. В среднем у нас вышло 40 ц/га зерна. В прошлом году было 53. Упало и качество. Но цены немножко отличались в лучшую сторону по сравнению с прошлым годом. В 2023 году первую реализацию мы провели по нормальной цене, а затем произошел ее обвал. В этом сезоне сначала не было цены на зерно, но потом она начала расти и достигла 15 руб./кг, последнюю партию пшеницы мы продавали уже по 16,50 руб./кг. Сейчас поднялась цена и на подсолнечник: если в прошлом году мы продавали его по 25 рублей, то в этом году принимают у нас по 40 руб./кг без НДС на воротах. Но очень низкая цена на горох по сравнению с остальными культурами, сегодня его продают по 23 руб./кг. Хотя урожайность была 12–13 центнеров. В итоге на горох нет ни урожая, ни цены. По сравнению, например, с кориандром, который сейчас стоит 50 руб./кг, или с чечевицей, которую продают по 47–90 тысяч за тонну в зависимости от цвета. Нам еще осталось немного убрать подсолнечника, 110 гектаров. А посев озимых мы за 5 дней завершим.

Цена на зерно первоначально, на момент окончания уборки, должна была быть не меньше 16 руб./кг при содержании протеина 12,5%. Но в этом году в нашем Южном федеральном округе получилось очень слабое качество пшеницы в сравнении с прошлогодним. И поэтому основная масса зерна имела протеин 11,5%. Найти зерно с протеином 12,5% сложно, на рынке его не более 5–7%. Остальная продукция была на слабенькую четверку, с протеином от 11 до 12%. Погода внесла свои коррективы. Хотя мы удобрения не жалели, и по листу работали, и КАС вносили, но все это не дало результата, так как не было движения влаги к корням. Мы внесли вторую подкормку КАС, дозу серьезную дали, но после этого осадков не было. Выпало 1,5–4 мм, и они



Юрий Глуховский

сразу испарялись. Такая же картина и во многих других хозяйствах.

В этом году защита растений не была такая, как в прошлом. Чем больше дождей, тем больше работает парниковый эффект – и развитие болезней идет моментально. А в этом году было нетипично сухо. Поэтому мы работали фунгицидом всего один раз, а не два-три, как обычно. Так что тут экономика в плюсе вышла, мы сократили затраты. По гербицидным обработкам, в принципе, больших изменений не было, объемы работ были близки к среднестатистическим при обработке против сорняков озимой пшеницы, гороха или подсолнечника. Десикацию на горохе проводили лишь на 40% площади, а не на 100%, как в прошлом году. Так что затраты на СЗР из-за засухи были примерно на 30% меньше, чем в прошлом году.

Из проблемных моментов хотел бы отметить, что к посеву озимой пшеницы сохранялся дефицит влаги. На подсолнечнике была проблема: как только всходы доросли до первых двух пар листьев, появился табачный трипс. Его было очень много. Пришлось отработать двухкомпонентным инсектицидом Клотиабет Дуо, КС и нести дополнительные затраты. А после цветения обрабатывать по хлопковой совке самоходным высококлеренсным опрыскивателем. Количество этих вредителей было больше порога вредоносности.

Обычно у нас из-за большого количества влаги во время цветения серо-белая гниль на подсолнечнике появлялась, а когда засуха – развивалась сухая гниль. И отдельные корзинки загнивали. Поэтому думали, что проскочим непосредственно из-за того, что засуха, и фунгицидами работать не будем. Но

не вышло. Этот год показал, что фунгицидами по семечке надо работать независимо от погоды.

Из затрат, которые нас тянули вниз, как всегда, борзая тройка – минеральные удобрения, средства защиты и отчасти ГСМ. Хотя на горючее цена была стабильная, литр стоил 60–62 рубля в среднем за сезон. Запчасти тоже о себе хорошо напоминают.

**– Если бы работали по нулевой технологии, был бы плюс в таких засушливых условиях, как в этом году?**

– Нет, я считаю, чтобы нулем заниматься, нужно 5–7 лет хотя бы. Чтобы произошло накопление пожнивных остатков, гумуса, биоты. То есть тут полный широкомасштабный механизм должен работать.

**– Знаем, что в Ростовской области объявляли режим ЧС в связи с заморозками весной...**

– Да, у нас заморозки начались с конца апреля и продолжались до 11 мая. Три волны холода, температура воздуха доходила до минус 9 градусов. На пшенице уже колос вышел. Апрель же был сухой и очень жаркий, температура до +30 градусов полмесяца держалась. В конце апреля – начале мая уже горох зацвел, что почти на месяц раньше. И пшеница, которая уже была в колосе, попала под мороз. Многие фермеры ее вынуждены были потом косить на сено, рулоны катали. Все это было очень удручающе и печально. Всходы подсолнечника, кукурузы погибли, а горох приморозило. Отделение, где самые богатые земли у нас, южный чернозем, от заморозка пострадало больше всего. Там была посеяна ровно половина всей нашей пшеницы – 650 га. И вот ее приморозило. Одна клетка дала урожай

всего 23 ц/га, хотя за 4 прошедшие уборки ни одна клетка меньше 37 ц/га не давала. Заморозок генеративные органы уничтожил, и колосья наполовину пустые были. Горох тут же рядом был посеян, который тоже просел по урожаю. На полях, где не было заморозка, молотили 16–17 ц/га гороха, а кое-где он был 9–10 ц/га.

**– Государство как-то компенсировало или планирует компенсировать эти потери?**

– Для того, чтобы компенсация была, нужно страховые обязательства выполнять. Должны быть поля застрахованы. И потом же это все надо доказать. Мы горох застраховали весной, а пшеница не была застрахована. Сейчас уже пшеницу на 100% застраховали. В общем, засуха научила – страховать будем все.

**– В целом год завершается у вас с плюсом или с минусом?**

– Он еще не закончился. У нас еще подсолнечник на корню. Но скажу так, что где-то процентов на 20–25% мы ушли в минус относительно прошлого года. Некоторые хозяйства в области на 70% ушли в минус, там вообще ужас что происходило. Часть из них продается, потому что не могут рассчитаться с долгами. Люди продают землю, соседи, кто не тянет затраты, продают по 100–150 гектаров, лишь бы как-то выжить. Начали сеять в области 5–7 сентября, а дождей нет. Вот посеяли по парам, а взошли, так сказать, «рябчики» – 5–7% полей, а на 90–93% они стоят черные, будто несеечные вообще. Идет уже второй месяц, там и до гибели посевов недалеко.

**Раиль Фахрисламов,**  
директор ООО «СП «Красная Башкирия»:

– В сельском хозяйстве мы уже давно работаем и привыкли, что у нас влаги всегда очень мало. Если считать май, июнь, июль, август, например, то здесь обычно выпадает в среднем меньше 120 мм, иногда 150. В один год было почти 200. Но бывают такие катаклизмы, к которым мы не готовы. Например, такой катаклизм за последние 20 лет был в 2013 году, когда с 20 июля по 9 августа выпало 400 мм осадков. В том году картошку не убрали. Зерновые проросли. Пустой год был. Елеле выскочили из него. Еще один катаклизм случился в нынешнем, 2024 году, но есть отличия. За май, июнь, июль и август у нас выпало 560 миллиметров. Но они проходили не как в 2013-м, когда мусонные дожди шли две-три недели и земля пропитывалась полностью. В этом году, особенно в июле и августе, за сутки могло выпасть 100 миллиметров. И еще несколько раз по 100 мм выпало через определенное



*Раиль Фахрисламов*

время. Но это нас и спасло, с одной стороны. Потому что, если ливневые дожди идут быстро, они на 100% не впитываются в почву. У нас склоновые почвы и часть посевов просто смыло, что стало большим ударом. Если, например, в 2013 году подсолнечник весь практически распадался на части из-за белой гнили, то в этом году мы дроны купили и обрабатывали посевы независимо от грязи в поле. Поэтому и не было этой белой гнили, и подсолнечник вырос нормальный. Убирать его будем в конце октября – ноябре.

Когда в этом году мы начали уборку, то часть полей просто обходили стороной, так как на них стояла вода. Урожай яровой пшеницы получили в среднем 23–24 ц/га. Мы по нулевой технологии работаем, ее урожайность сильно зависит от предшественника. Например, по фону подсолнечника получили 20 ц/га, по люцерне – 46 ц/га. Ячмень у нас дал примерно ту же урожайность, но часть его не удалось убрать, так как он осыпался.

Мы всегда получали урожайность льна 10 ц/га и выше, но в этом году получили всего 5–6 ц/га. Причина в том, что он у нас плохо самоопылится из-за погодных условий и коробочки были пустые. Но лен еще до конца не убрали, поэтому итогового результата нет.

В хозяйстве есть животноводство, и для его нужд все-таки сенаж с горем пополам мы заготовили. Под кукурузой было 1000 гектаров, с площади 500 гектаров убрали кукурузу на силос, хотя уборка шла тяжело из-за переувлажненности почвы.

Животноводство вытягивает хозяйство и нивелирует минусы, которые иногда получаем в растениеводстве. Поэтому

оно для нас спасение, и мы его стараемся развивать, используя роботизацию. – Сейчас на ферме действуют шесть роботов. В этом году еще четыре робота запустим, в следующем – еще четыре. Желание роботизировать ферму возникло не на пустом месте, это связано с нехваткой кадров. Мало кто хочет сегодня на ферме работать. А на роботизированной технике наши люди работают. Но это денег стоит очень больших.

Против болезней на посевах в этом году мы как никогда много применяли фунгицидов. На подсолнечнике была ржавчина, мы его обрабатывали препаратами. Затрат на СЗР больше, чем в прошлом году. На рапсе мы три обработки провели. Ждали массового распространения капустной моли, но она, к счастью, не оправдала наших ожиданий. Да и дождливая погода не давала возможности ей путешествовать с поля на поле.

Говоря о справедливой цене на зерно, хочу отметить, что мы здесь не игроки и цены в руках государства, которое их пошлинами регулирует. Мы находимся на Урале. Цена на пшеницу в нашем регионе определяется больше потребностью перерабатывающих предприятий – птицеводов, свиноводов и т. д. Если у них появляется некий дефицит, то наш ценник растет, и мы за счет этого живем. Поэтому цены на Урале, в Челябинской и Курганской областях всегда были самые низкие.

**– Какую цену вам предлагают за пшеницу?**

– Если третий класс, 27% клейковина, то максимум 13 руб./кг с НДС. В прошлом году у нас прорастание зерна было не выше 5%, мы как-то все-таки ее продавали по цене чуть-чуть выше



наших затрат. Во всяком случае, мы в прошлом году не ушли вниз. Надеюсь, не уйдем и в этом году.

Главная проблема нынешнего сезона – постоянные дожди, из-за которых мы не выполнили очень много тех работ, которые хотели выполнить. Не приготовили поля под кукурузу на следующий год. У нас был в этом году запланирован большой объем работы по компостированию навоза. Мы все купили: и ворошилки, и бактерии, так как видим, что органические удобрения, особенно компостирование, – наше спасение. Но в то же время строительство, которое мы планировали, ведем.

С 2010 года внедрились нулевую технологию, когда Валентин Иванович Двуреченский по-отечески мне сказал: «Раиль, хватит ездить по миру, ты можешь все это освоить сам, ошибки совершай и на них учись. И у тебя все получится». И он меня отправил в дальнее плавание. Для меня это был человек, который много для Казахстана сделал, и я у него многому научился.

Говоря о затратах, хочу отметить дорогие семена подсолнечника, рапса и кукурузы. Они резко подскочили в цене. Запчасти очень подорожали. И, конечно, повысили зарплату работникам, а это также чувствительная статья затрат. Сейчас в России идет зарплатная гонка. Если честно, люди уже не готовы работать, как три года тому назад. Поэтому зарплата практически в два раза выросла. Вот сейчас, во время уборки, механизатор зарабатывает 250–300 тысяч рублей в месяц, в целом за уборку – 500–600 тысяч рублей, для нас это существенно.

Так получилось, что мы подсели на импортную технику, и обслуживать ее обходится дорого.

**Александр Рюмин,**  
агроном ООО «СП «Бионика»  
(Челябинская область,  
Магнитогорск):

– По состоянию на середину октября уборка у нас еще не закончилась, осталась неубранной половина площадей. В этом году мы начали убирать на месяц позже, чем планировалось. Обычно начинали 15 августа, в этом году только 15 сентября зашли делать пробные прокосы, потому что вода везде стояла. За два летних месяца выпало 256 мм осадков при годовой норме в нашей зоне 320 мм. В целом с января по октябрь, скорее всего, уже выпало 600 мм. Если бы были почвы песчаного состава, то, может быть, ничего страшного не было, но наши черноземы имеют тяжелосуглинистый и глинистый мехсостав. В хозяйствах, где используется пахота, на полях озера стояли. У нас прямой посев с 2011 года на всей площади 2500 га.



*Александр Рюмин*

Что касается защиты растений, то химические фунгициды мы не применяем. Работаем только биологическими препаратами. Каких-то особых болезней у нас в этом году не было, у соседей их было много. На фоне обильных дождей, я думал, будет вспышка болезней, но обошлось. Здоровые почвы плюс биозащита дали свой эффект. Из вредителей отмечалась вспышка блошки по всходам. Но мы обрабатываем все семена инсектицидами, поэтому тут проблем для нас нет. По вегетации фунгицидами не работаем.

Урожайность и качество зерна. Твердая пшеница попала под дожди, и отмечалось прорастание примерно 8% зерна. Несмотря на это, мы получили зерно четвертого класса. Клейковина – 26%, стекловидность – более 60%. При анализе нас удивило, как такое качество может быть при проросте.

Мягкую пшеницу мы поздно сеяли и не обрабатывали ее химическими фунгицидами, на ней отмечалась ржавчина, что повлияло на снижение качества. В итоге получили урожайность 15 ц/га, клейковину – 21%, натуру – 780 г/л. Это раннеспелая пшеница, которая высоким потенциалом не обладает. Мы сеем ее небольшие площади, как страховку, так как ранние сорта можно сеять до 10 июня. На гречихе получили хороший урожай. Мы ее отработали фитоспорином, она вообще не болела. У нас было несколько полей с разным бонитетом. Одно поле небольшое дало 26 ц/га, второе – 20 ц/га, третье – 12 ц/га. В среднем урожайность 17 ц/га вышла. В принципе, для такого тяжелого года это нормально.

Бобовые мы не сеем. Ячмень начали молотить, урожайность – выше 20 ц/га.

Качество зерна еще не проверяли, зерно сформированное, визуально хорошее.

Лен масличный начали убирать. Первое поле дало 8 ц/га. На других полях льна, которые сеяли позже, урожай будет выше. А ранние посевы льна урожая не дали – сужу по соседям, которые посеяли рано лен и получили по 4–6 ц/га.

Справедливая цена на пшеницу третьего класса, считаю, должна быть не менее 20 руб./кг (100 тыс. тенге). «Четверка» должна стоить в районе 16–17 рублей, пятый класс – 12–13 рублей. Сегодня же у нас за третий класс пшеницы дают 12 рублей за килограмм (60 тыс. тенге). Скажем так, покупатель готов брать пшеницу от 8 до 12 рублей (12 рублей за третий класс). Но 12 руб./кг – это высококачественная пшеница, которая в дефиците, на рынке ее мало в нашей области. Поэтому в среднем цена на зерно «гуляет» около 10 рублей за килограмм. Это – цена на грани выживания. Поэтому в следующем году, если цены останутся такими же низкими, фермеры пшеницы сеять будут процентов на 30–40 меньше, чем в этом году. По гречихе покупатели дают сегодня цену 17 руб./кг с НДС, считаем, что это мало. В прошлом году цена была 24–26 руб./кг.

Самое узкое место этого года – погода и перебор с осадками. И надо бы какие-то отсрочки аграриям требовать по банковским платежам. Сейчас высокая вероятность банкротства хозяйств. Цены взлетели на все. Запчасти стали дорогие и некачественные. ГСМ очень дорогие. А цены на продукцию находятся на самом низу. Но в минус мы точно не уйдем, даже несмотря на сложный год.

**Виктор Иванов,**  
руководитель КХ «Иванов и К»  
(Притобольный район,  
Курганская область):

– Погодные условия складывались как у всех – неравномерно. Конечно, сравнивать с нашими соседями – Челябинском или Омском – я не могу, но и там тоже не все было одинаково. Есть поля, на которые мы так и не смогли заехать, чтобы посеять их весной. Есть солонцовый массив, на котором до сих пор стоит вода на полях. Часть посевов в период вегетации у нас попала под очень сильные дожди, и вода там держалась все лето. Выпало до 60 мм за одну ночь (это более одной месячной нормы. – Прим. ред.). Часто наблюдался шквальный ветер, поэтому часть пшеницы полегла. При этом порядка двух тысяч гектаров посевов попало под засуху.

К счастью, осенью установилась вполне приличная погода.

Последнее поле пшеницы мы убрали 10 октября. Уборка была поздняя, так

как вегетация в этом году у всех затянулась.

На середину октября необраным оставался подсолнечник. Все остальные культуры – чечевицу, рапс, лен, сою – мы уже убрали. Урожай пшеницы составил в среднем 30 ц/га, и она вполне качественная. Горох тоже дал хороший урожай, хотя, конечно, в такой год можно было добиться и более высоких результатов. Вроде все мероприятия по защите мы проводили, но не все сложилось так, как нам хотелось. В других хозяйствах гораздо хуже условия были и урожай ниже.

Говоря об урожае, хочу отметить, что при средней урожайности пшеницы 30 ц/га есть поля, которые провалились по урожаю сильно, а есть, которые удивили. По мягкой пшенице нашего сорта Алабуга урожайность достигла 48 ц/га. Но некоторые сорта и 26 ц/га дали. И мы не понимаем, почему так мало. Пока анализируем.

Один массив вообще попал под вымокание, мы его посеяли и ни разу вообще не смогли обработать ни гербицидами, ни фунгицидами. Вот его сейчас домолачиваем. В хозяйстве получили в основном пшеницу третьего класса, есть немного четвертого. Клейковина – 23–25%, есть и 28–30. Мы также занимались твердой пшеницей. Импортные сорта в этом году дали очень хороший урожай – за 40 ц/га, но они очень быстро прорастают на корню и дают ниже качество.

Защита растений стала очень дорогой. Если взять всю площадь, то выходит около 4 тысяч рублей на гектар. Мы защищаем посеы постоянно, но в этом году болезней было больше. Пришлось два раза применять фунгициды по пшенице и гороху. На горохе тлю никто не отменял, поэтому работали инсектицидами. Защита рапса тоже оказалась золотой по цене.

Пшеница вначале пострадала от пириенофороза, а затем уже и от ржавчины. Но эти болезни появились благодаря оптимальным для их развития погодным условиям. Мы не все поля смогли обработать, кое-где чуть-чуть запоздали, но в основном справились. По гороху вначале для профилактики обработали, но, даже несмотря на две обработки, предотвратить появление ржавчины не получилось. По вредителям проблемы были по гороху. По рапсу капустная моль не очень буйствовала в этом году, поэтому двумя обработками обошлись вместо 4–6, как это было в прошлые сезоны.

Касаясь вопроса справедливой цены на зерно, надо отметить, что были 2 года, когда цена на мягкую пшеницу с места была по 18 рублей, а на твердую – далеко за 20. И как-то все вписывались в эту цену. И булка хлеба была



Виктор Иванов

дешевле, и всем хватало. Непонятно, зачем ввели пошлину. В итоге цена упала. Я думаю, что сейчас при цене на дизтопливо 56–60 рублей цена на зерно должна быть 22–24 руб./кг.

Это та цена, которая давала бы возможность развиваться, потому что при соотношении ГСМ больше чем 1 к 3 дальше начинается уже проблема. У нас сейчас цена на зерно с места получается 10 рублей за 1 кг третьего класса (примерно 50 тыс. тенге. – **Прим. ред.**). Сейчас ограничения на транспорт поставили, весовой контроль. Цена логистики резко возрастает. Чтобы увезти в Челябинск, скажем, от нас, это около трех рублей ложится на транспортные расходы. И до Кургана тоже. Покупатели дают 10 рублей, даже иногда выходит 9 рублей за третий класс, а фураж по 7 рублей мы продавали.

На горох неплохая цена была. Хотя горох – культура тяжелая в технологии. Многие же из-за того, что просто цена выросла, взялись за эту культуру. Но не были готовы, что нужно работать однозначно фунгицидами, инсектицидами, подбирать сорта, которые не полегают. Сорт Аксайский 55, например, урожайный, но всегда ложится. И многие столкнулись с тем, что из воды его взять даже не могли. Также его тяжело обмолотить, сортировать, это все нагрузки большие. У нас цена на горох на рынке с места сложилась 21 руб./кг, что нормально, я считаю. Имеются сложности с реализацией чечевицы, на которую все вдруг подсели, и мы тоже. Ее до сих пор не покупают, а только спрашивают. Я даже говорю: больше образцы не давайте. Скоро только образцами, которые у нас берут на анализы, вывезут весь урожай.

А почему не покупают? Думаю, что просто сейчас нет какого-то крупного контракта, но это вопрос времени. По рапсу неплохо, я считаю, сложилась ситуация. Однако цена не та, которая раньше была, 50 рублей и больше. На данный момент она составляет 32,5 тысячи рублей за тонну, а пошлина – 16,5 тысячи, то есть 30% государство забирает. Но относительно пшеницы рентабельность рапса, конечно, выше. Рапс нам дал 21 ц/га в зачете, лен – 10 ц/га. Но если взять цену, по которой мы продаем, то рентабельность чечевицы и льна выше, чем у пшеницы, которая может вообще в минус уйти. По подсолнечнику пока трудно судить, мы его еще не убрали. На юге начали расти цены на него из-за неурожая, но у заводов есть предел, они не могут давать выше цену. Сейчас если кто-то ждет цены 50–60 руб./кг, скорее всего, ее не получит, так как есть предел по маслу в экспортном понимании.

Из наиболее проблемных моментов хотел выделить действия государства по внедрению систем ГИС, ЕГАИС и ФГИС «Сатурн», потому что они не отработаны и только тормозят процесс. Представляете, начинается уборка, мы должны намолотить определенный объем партии с одного поля, пригласить специалистов, которые сделают отбор. Две недели готовятся эти декларации. Мы рапс месяц из-за этого не могли продавать. Хорошо, что у нас есть сушилки, а те, у кого их нет, вообще не знают, куда девать зерно, которое невозможно продать.

И конечно, еще серьезная проблема – большие затраты на транспорт. Мы возим и перелопачиваем огромную массу пшеницы КамАЗами, а обратно товаров привозим в багажнике легкового автомобиля. Вот такое соотношение цен. Если брать валовку от общей, то логистические расходы составляют процентов 20. Это очень много! Даже 5% для транспортных расходов уже много. Желание государства все контролировать оборачивается именно тормозами для нашей работы.

По затратам. Были очень дорогие удобрения. Представляете, тонна фосфора стоит более 50 тысяч рублей, а на гектар ложится 45 тысяч рублей! У нас же таких прибавок от внесения удобрения, как на юге, нет. Озимая пшеница, которую там выращивают, и наша яровая по-разному реагируют на внесение, к примеру, фосфорных удобрений.

Да и защита растений дорогая. И вроде конкуренция среди химических компаний большая, но цены-то все равно растут. Мы экспериментировали несколько лет подряд с разными компаниями. Но качество импортных препаратов нас не радует. Препараты российских фирм тоже не всегда хорошо себя показывают. Цены



Аманжол Куандыков



высокие, а качество не всегда достойное. Действующие вещества мы даже увозили на анализ в Уфу, и все показало норму. Но это не самая дорогая вещь. А вот то, что добавляют в препараты растворители, усилители, условно говоря, вот это добавляет цену. Причем у нас были случаи, когда мы импортными препаратами сжигали весь рапс в поле.

ГСМ также серьезная статья, которая тянет экономику вниз. Во время уборки сжигаем по 20–30 тысяч литров дизельного топлива, когда работает вся техника и две сушилки. Вот сейчас такой период настал, когда сушили-сушили и вдруг резко пшеница пошла сухая с поля. Значит, сразу резко сократились затраты. Так что ГСМ мы по 800 тысяч литров точно сжигаем за сезон. По затратам они сопоставимы с СЗР.

И конечно, немалая статья затрат – зарплата. Мы ее увеличиваем, иначе никак, а налоги на нее очень высокие. При зарплате 100 тысяч рублей более 40 тысяч мы должны отдать государству.

Еще очень дорогая стала техника. Первый «Кировец» мы купили за 8 млн 200 тысяч рублей, второй – за 9 млн 200 тысяч рублей. Цена на пшеницу тогда была 18 руб./кг. А когда металл упал в цене, вдруг все подорожало в два раза. Порядка 16 млн рублей стал стоить трактор. Получается, что цена на технику возросла в два раза, а цена на пшеницу в два раза упала. Значит, для нас техника стала в четыре раза дороже. Вот и все.

**– Есть ли помощь от государства в виде субсидий у вас?**

– Мы сейчас не подаем на них вообще. Сейчас все системы разработаны так, чтобы не давать субсидии. Но даже на те субсидии, которые мы оформляли

ранее, на нас подали в суд, чтобы их вернуть. Мы выиграли три суда в первой, второй, третьей инстанции, но Департамент сельского хозяйства на нас вплоть до Верховного суда подает, чтобы забрать колеечные субсидии. Мы не стали унижаться и перестали рассчитывать вообще на какие-то льготы. Как сказала новый министр сельского хозяйства Оксана Лут, идите в церковь, ставьте свечки, чтобы был урожай.

**Аманжол Куандыков,**  
управляющий АО «Долговское»  
(Каргапольский район, Курганская область):

– Вегетационный период в этом году был более благоприятным по сравнению с 2023-м. Осадки более или менее равномерно выпадали в пределах нормы весь период, а в какие-то периоды их было до полутора норм. Единственное, что в конце июля – начале августа они подпортили качество озимой пшеницы. Температура была чуть выше нормы. Начало уборки яровых зерновых немного сдвинулось из-за дождей, но сентябрь, основной уборочный месяц, был без осадков. Уборку завершили 7 октября.

Что касается защиты растений в этом сезоне, то по сорнякам мы отработали по запланированной схеме. Одну обработку провели на пшенице – одновременно против злаковых и широколистных сорняков. А вот для борьбы с болезнями и вредителями пришлось даже по две обработки сделать. Теплая и сырая погода вызывала развитие патогенов и вредителей. Особенно активна была ржавчина в этом году на пшенице и горохе. И хотя мы провели две фунгицидные обработки на горохе, но, видимо, со второй опоздали немного, и его не удалось

в полной мере спасти. На гречихе и льне болезней как таковых не было, профилактические обработки провели и этим ограничились.

Посевы пшеницы обрабатывали дважды против таких вредителей, как блошки, трипсы, тля (на горохе).

Говоря об урожайности, надо отметить, что в среднем озимая пшеница дала 28 ц/га, твердая яровая пшеница – 22–23 ц/га, мягкая яровая – 25 ц/га. Все зерно у нас соответствует третьему классу. Единственное, на озимой пшенице отмечалось частичное прорастание в период уборки из-за дождей. Клейковина пшеницы – от 23 до 32%, в зависимости от сорта и фона питания. Для гречихи погодные условия были хорошие, но сыграл свою роль такой фактор, как отсутствие пчел, так как она перекрестноопыляемая культура. По севообороту она оказалась в самом дальнем уголке от населенных пунктов, дороги плохие, а дождей было много, и пчеловоды не смогли доехать до них. Поэтому урожай гречихи собрали небольшой. Урожайность льна в среднем по годам 12 ц/га по хозяйству, но в этом году мы получили 13 ц/га. Цена на лен – 38–40 руб./кг. На будущий год в планах увеличить посевы под этой культурой. А по гороху паузу возьмем, посмотрим на сорта, более высокая урожайность нужна, так как затраты на выращивание этой культуры немаленькие.

Сегодня за третий класс пшеницы в среднем покупатели просят 12–13 руб./кг (60–65 тыс. тенге). Конечно, это мало, судя по себестоимости одной тонны. Считаю, что при клейковине 23 третий класс должен стоить 16–17 руб./кг (80–85 тыс. тенге).



Вячеслав Вишняков

Среди затрат, которые тянут экономику хозяйства вниз, – это расходы на удобрения, пестициды и топливо.

**Вячеслав Вишняков,**  
один из учредителей ПТ «Цалис и К»  
(Целинный район, Алтайский край):

– Уборка закончилась. Мы практически по всем культурам сделали две фунгицидные обработки. Есть культуры, которые генетически устойчивы или неустойчивы к фузариозам, альтернариозам и другим болезням. В этом плане со льном вообще беда в этом году. На посевах наблюдалось фузариозное увядание, чему способствовала погода. Как итог – забитая сосудистая система растений, не налитое зерно с малым количеством зерен в коробочке. Начинили сеять лен сортов Северный и Бирюза. Это хорошие, стабильные сорта. Постоянно получали урожай в две тонны. Но всегда хочется большего. Начали пробовать европейские сорта, они были лучше, но последние два года лучших результатов не получили. Хорошо, что посеяли их совсем немного. У многих в регионе такая же ситуация со льном.

Твердая пшеница дала 22 ц/га, она была повреждена фузариозом в пределах 5–7%. Другой сорт пшеницы, элиту которого я брал на испытание, поразился фузариозом на 2%, а сорт пшеницы, который мы давно выращиваем, дал урожайность хорошую – 45 ц/га, и фузариоза на нем не было обнаружено. В итоге получили зерно третьего класса. Так что от генетики очень многое зависит.

Второй год овес убираем напрямую, потому что убирать его на свал – это совсем беда: кто положил, у того он пропал. По рапсу мы неплохо сработали: гибриды дали в пределах 24–26 ц/га,

а линейные сорта в зависимости от поля – от 16 до 20–22 ц/га. По ячменю хоть фунгицидные обработки и были проведены, но из-за корневых гнилей мы недобрали урожай и получили 27 ц/га. Он мог быть и выше. По сое результаты неплохие: протеин – 40%, урожайность – больше 30 ц/га.

Нагрузка на комбайн у нас в пределах 300–350 гектаров. Работаем на комбайнах «Полесье» и «Акрос». Сушилку запустили в день окончания уборки. А так в складах мы используем аэратор зернового вороха. Он работает таким образом: в зерновой ворох вкручивается труба с перфорацией, расстояние между трубами до трех метров, ставится вентилятор на каждую трубу, и они вытягивают влагу из зернового вороха. Эту систему мы уже не первый год используем.

Очень сложно было весной, из-за осадков посевная затянулась. Мы даже сою сеяли 3–4 июня, хотя обычно это делали 22–25 мая. Да и другие культуры сеяли с опозданием до двух недель. Ячмень последний посеяли 3 июня. Но разницы никакой не получили в сравнении с более ранним сроком сева.

У меня метеостанция стоит. По ее данным, с 1 мая по 5 августа выпало 350 миллиметров. Это в два раза больше нормы.

В этом году было много болезней. Для борьбы с ними мы использовали и фунгициды, и медный купорос, и бактерии. Я любитель микробиологической защиты. Семена фунгицидами не обрабатываю уже 4 года. Только инсектицидным протравителем и биологией. Потом сравниваю результаты у себя и у соседей. Вижу, что иногда бактерии работают даже лучше, чем химический

фунгицид при протравке семян. У меня есть товарищ, он сам делает консорциум бактерий, пробует их на выживаемость. Из тех бактерий, которые показывают лучшие результаты и лучше приспособлены к условиям, он делает консорциум.

**– Вы на всей площади используете биологическую защиту?**

– Да, на всех культурах. В первый год сильно боялся, не мог себя переломить. Потом попробовал и увидел разницу. Теперь химические фунгициды для протравки семян, купленные раньше, так и стоят на складе, выбросить жалко, вдруг пригодятся. А сам чувствую, что я уже все дальше и дальше от них отхожу.

Если говорить о защите растений в этом году, то на рапсе была капустная моль, но, когда биопрепараты используешь, она плохо развивается. Инсектицид тоже против нее использовал, но не так активно, как в 2018 году, когда проводили по 5–7 обработок. Благодаря биопрепаратам доля химобработок против моли сильно уменьшилась. Мы перешли на No-Till и постоянно подчищаем поля от сорняков осенью и весной с помощью глифосатов и смеси гербицидов. Они очень хорошо убирают сорняки при отсутствии культурных растений в эти периоды, потому что многолетние и двулетние сорняки все равно остаются к концу полевого сезона после обработки по вегетации селективными гербицидами.

Я бы не сказал, что по вредителям в этом году было какое-то засилье. Было влажно, растительности хватало и, соответственно, вредителям было чем питаться (они зверствуют тогда, когда засуха и жарко). Еще один момент: когда

применяешь биопрепараты, то некоторые из них косвенно работают как инсектициды. Растение правильно питается и более устойчиво к различным повреждениям. Клеточная стенка растения становится плотней, и состав сока меняется. Это я узнал еще тогда, когда с Риком Бибером встречался во время его поездки в Казахстан. На двух полях, где мы использовали очес, было много дождевых червей. Почва была хорошо оструктурена. Это влияние нулевой технологии.

#### – Вы давно на No-Till перешли?

– Пятый год. Но и до этого мы, в принципе, никогда не пахали, а использовали культиваторы и делали неглубокую обработку почвы. В 2011 году мы купили посевной комплекс для No-Till и начали понемногу внедрять эту технологию. Убрали лапы, стали сеять широким долотом, потом купили сеялку с монодиском, так как по очесу диском сеять комфортнее. Затем переоборудовали комплекс на анкерный сошник «АПК-Интех» с внесением жидких удобрений. Дисковую сеялку используем тоже с внесением жидких удобрений.

Мы работаем без паров. И я считаю, пары нам точно не нужны. Но многие этого не принимают, для них пары – обязательное явление в сельском хозяйстве. Пары – это механическое выбивание из гумуса микро- и макроэлементов за счет реакции окисления. Мы поняли, что без паров можно обходиться. Можно отдельные поля, если там нужно что-то поправить, выводить временно из севооборота, к примеру, под эспарцет, люцерну, донник. Тогда не надо поля под пары оставлять. Выходит, что на таком выводном поле мы и урожай получаем,

и затраты не несем в таких количествах, как на черных парах. И при этом очень хорошо насыщаем почву растительными остатками, азотом, бобовые хорошо разрыхляют почву.

По ценам на зерно. Хорошую цену сейчас все равно никто не даст. Но если учесть наши затраты, то считаю, была бы справедливой цена на пшеницу начиная хотя бы с 16 руб./кг (80 тыс. тенге за тонну. – Прим. ред.). На сою в прошлый год цена была на старте 36–38 руб./кг при содержании протеина 40%. Сейчас за сою дают на старте 30–33 рубля. Соя, если правильно с ней работать, достаточно затратная культура и по удобрениям, и по бактериям, и по препаратам, но при хорошем урожае и качестве зерна культура доходная. На ячмень дают на сегодняшний день 8–10 руб./кг. В лучшем случае за 12 руб./кг можно продать.

Пшеница на рынке сейчас стоит максимум 14 руб./кг, но надо постараться, чтобы у тебя все было хорошо с качеством. У нас пшеница в основном третьего класса, и мы ее пока придержим, не будем продавать. Может, продадим на семена. Овес больше чем за 8 рублей сейчас никто не готов покупать.

#### – Но вы не в минусе в этом году будете?

– Нет, не в минусе. Хвалиться не хочу, но год нормальный, хотя были и гораздо лучшие годы. Единственное, подвел нас ячмень. В этом году хороший стеблестой стоял, но зерно более мелкое (в прошлом году масса 1000 зерен была 59–61 грамм), потому что были корневые гнили. И урожай 27 ц/га. Обычно ячмень у нас дает урожай 55 ц/га.

Викой я тоже занимаюсь, но этот год не для ранних бобовых. У всех, с кем общался, что горох, что вика прорастали на корню из-за больших осадков и полегания.

Больших проблем в этом году у нас не было. Единственная, если ее так можно назвать, проблема – избыток осадков, но с этим нужно научиться правильно работать. При недостатке влаги мы научились же получать высокие урожаи.

Из мелких недоработок могу сказать, что недоглядел за ячменем, не обратил вовремя внимания на корневую гниль. Не все поля своевременно убрали. А в основном все было хорошо.

Из затрат много средств уходит на химию. Несмотря на то, что мы движемся в биозащиту, полностью от химии не отказываемся. Хозяйство у нас небольшое, 1400 га, но где-то около 10 млн рублей уходит на химию. Удобрения основные и микроэлементы очень дорого тоже обходятся. Вроде там пакетики привезешь, 2–3–4 тонны, а за них нужно прилично заплатить. И без них тоже никак. А вообще, беда большая многих наших фермеров в том, что они не хотят учиться. Это большая проблема. Они просто не видят перспектив впереди. Важно самообразованием заниматься.

Мне нравится моя работа, хоть она и тяжелая. Вообще, мое первое образование – связист. Учиться на агронома я пошел в 33 года. Хотя работать в сельском хозяйстве начал в 20 лет, сразу после армии. Сейчас у меня уже 32-я уборка.

**Николай Латышев**  
**Наталья Артемьева**





# RAINBOW AGROSCIENCE KAZAKHSTAN – ВЫБОР ПРАГМАТИЧНЫХ ФЕРМЕРОВ!

**К**омпания Rainbow Agrosience Kazakhstan продолжает укреплять свои позиции на рынке средств защиты растений, оказывая всестороннюю поддержку аграриям в различных регионах Казахстана. В 2024 году мы достигли значительных успехов. Важным шагом стало формирование команды высококвалифицированных специалистов, которые обеспечивают профессиональную поддержку фермерам в ключевых сельскохозяйственных областях страны: Акмолинской, Карагандинской, Павлодарской, Костанайской, Северо-Казахстанской, Алматинской, Туркестанской, Кызылординской и Жамбылской.

Весной 2024 года наша компания приняла активное участие в XIX Международной специализированной сельскохозяйственной выставке AgriTek/FarmtekAstana'2024 в Астане, где продемонстрировала свои последние разработки и решения. Летом мы провели несколько полевых мероприятий в рамках проекта Rainbow Stop Clinic в Северо-Казахстанской, Костанайской и Карагандинской областях. Особое внимание привлекло международное мероприятие в Костанайской области, на производственной площадке ТОО «Мелитопольское», где мы наглядно продемонстрировали эффективность наших систем защиты растений. В нем

также приняли участие наши партнеры – компания InterMag, ТОО «Украгро-техэкспорт» и Омский аграрный научный центр.

Наш портфель к концу 2024 года насчитывает 52 зарегистрированных препарата для защиты растений, позволяющих создавать комплексные системы для контроля вредных объектов в посевах яровой пшеницы, льна, подсолнечника, рапса, кукурузы, а также на овощных культурах, в садах, на бахче, рисе и хлопке. В 2025 году мы планируем расширение ассортимента и добавление новых решений, в том числе препаратов для защиты семян. Также важным достижением стало открытие нового направления – органоминеральных удобрений. Мы успешно завершили регистрацию серии стимуляторов роста для сельскохозяйственных культур, что дает новые возможности сельхозтоваропроизводителям для получения стабильных урожаев и повышения качества продукции.

Rainbow Agro значительно расширило свое присутствие на международной арене, открыв производство в Хьюстоне (штат Техас, США). Это предприятие стало частью нашей глобальной сети заводов, к которой уже относятся производства в Испании, Аргентине и Китае. Мы гордимся тем, что по итогам 2023 года компания заняла 10-е место в мире среди ведущих мировых производителей средств защиты растений. Согласно данным Китайской ассоциации индустрии

защиты растений (CCPIA), шестой год подряд компания Rainbow Agro сохраняет первое место среди экспортеров средств защиты растений из Китая. □

*С уважением,  
команда «Рейнбоу Агросайенс  
Казахстан, ЛТД»*

**БОЛЬШЕ ИНФОРМАЦИИ О НАС  
И НАШЕЙ ПРОДУКЦИИ МОЖНО  
НАЙТИ НА НАШЕМ САЙТЕ,  
INSTAGRAM И TELEGRAM-КАНАЛЕ.**



010000, г. Астана,  
улица К. Мухамедханова, 5,  
Бизнес-центр «CENTRO»,  
корпус В, офис 4–4,  
8 (7172) 645-740  
info.rakz@rainbowagro.com  
www.rainbowagro.com/kz

**Rainbow**  
all about growing



# АУЫЛ

Журнал «Аграрный сектор» уже 15 лет взаимодействует с самым широким кругом представителей аграрной общественности Казахстана и других стран. Главные наши подписчики – фермеры, руководители и специалисты сельхозпредприятий, аграрные ученые, менеджеры различных компаний. На наш журнал подписаны сельскохозяйственные вузы и колледжи, областные и районные библиотеки, посольства и другие международные организации. Мы рады общению с представителями самых разных агробизнесов и направлений сельского хозяйства, которые приносят пользу стране, внедряя новые технологии в сельхозпроизводство. В октябре текущего года нашего полку прибыло: на журнал подписались центральный аппарат и филиалы республиканской партии «Ауыл». Партийцы проявили интерес к материалам нашего издания. Мы знаем, что эта обновленная партия сегодня нацелена на решение самых разных практических задач в сельском хозяйстве страны и реализует проекты, которые помогают снизить безработицу на селе, трудоустроить молодежь, реализовать амбициозные проекты в сельском хозяйстве. Эти задачи близки и нашему изданию. На этой общей платформе мы решили продуктивно посотрудничать. Журнал предоставит постоянную

рубрику для освещения реальных проектов, которые реализуются партией «Ауыл» на практике в различных регионах Казахстана, с описанием агротехнологий. Так что у нас намечено сотрудничество не политическое, а практическое. Более того, мы всегда открыты и готовы предоставить трибуну и для любой другой общественной организации, которая готова поделиться своими реальными делами, проектами, технологиями, полезными нашим читателям.

В рубрике партии «Ауыл» будут публиковаться технологии выращивания различных видов скота и птицы (гуси, утки, куры и т. д.) в личных подсобных хозяйствах, новинки аграрного законодательства с разъяснениями их реального применения на практике, аналитические материалы по отраслям сельского хозяйства и многое другое. И, конечно, мы будем публиковать интервью с интересными людьми (одно из них – с предпринимателем Асылбеком Айкеновым, которому партия оказала поддержку в его проекте, – мы публикуем в текущем номере). Открыть рубрику мы решили с интервью, которое дал нашему журналу руководитель партии «Ауыл» Серик Егизбаев. Мы задали ему ряд вопросов, которые, надеемся, будут интересны нашим читателям.

*Редакция*



СЕРИК ЕГИЗБАЕВ:

# О ПЕРЕЗАГРУЗКЕ ПАРТИИ, АГРОБАНКЕ И ПЕНСИОННЫХ ОТЧИСЛЕНИЯХ

## НОВОЕ ЛИЦО ПАРТИИ

– Серик Рахметоллаулы, здравствуйте! Начнем наше интервью, пожалуй, с одной даты: 19 октября исполнилось ровно год, как Вы были избраны председателем партии «Ауыл». Что за этот срок уже удалось сделать, какие вопросы сейчас в разработке, какие планы на будущее?

– Если коротко охарактеризовать прошедший год, то, думаю, будет уместно использовать словосочетание «полная перезагрузка». В следующем году мы планируем отметить 25-летие создания партии. Это внушительная дата. И самое главное, что за эти годы партия никогда не уходила с общественно-политической арены. Несмотря на то, что мы не были представлены в высшем

законодательном органе, у нас все эти годы были представители-депутаты в маслихатах, местных представительных органах власти. Логическим следствием нашей работы стал приход партии в Парламент страны, где сегодня ее представляют восемь депутатов.

– В каком формате будете отмечать 25-летие?

– Пышного праздника не планируем. Мы хотим провести большую научно-практическую конференцию и пригласить на нее наших партнеров, как казахстанских, так и гостей из ближнего и дальнего зарубежья. Если вернуться к вашему вопросу, что сделано в партии за прошедший год, то хочу сказать, что у нас начался совершенно новый этап жизни. Во-первых, мы пришли в Парламент страны, чего раньше не удавалось.

А это высший уровень власти и новый уровень взаимоотношений с Правительством, центральными госорганами и акиматами. Наше общество за последние годы сильно изменилось. Все это значит, что пришло время перезагружать деятельность партии и менять формы ее работы. И за год мы эту работу успешно провели.

При этом хочу выделить три основных момента. Первое. У нас не было четкой и внятной политической программы. Как документ, она на каких-то съездах рассматривалась, но базовой программы не было. Во-вторых, требовался пересмотр Устава партии. Надо было выстроить более четкую вертикаль управления региональными филиалами, которые у нас есть во всех регионах страны. Но главное, что я уже





отметил, у нас есть депутаты в маслехах. И вот во взаимодействии с ними нужно было определить их меру ответственности перед партией и насколько они четко представляют политику и интересы партии в местных представительных органах. Этого как раз не было отражено в Уставе. Мы все проанализировали. Какая раньше была практика: в электоральную кампанию объявляется за месяц-два о том, что какая-то партия собралась идти на выборы и «на коленах», влопыхах пишутся программы, которые у всех партий более или менее похожи («За светлое будущее», «Защитим ваши интересы», «Отдайте голос нам, и все у вас будет хорошо»). А в чем это «хорошо» будет заключаться, в деталях четко не расписано. Вот мы и попытались найти сугубо наше направление, нашу идентичность в массе этих программ.

В-третьих, мы сделали полный ребрендинг партии. Раньше в ее названии были слова «народно-демократическая», «патриотическая»... Так исторически

сложилось. В ходе ребрендинга мы называли ее просто – партия «Ауыл». Коротко и ясно. В слове «ауыл» есть и связь с народом, и степная демократия, и безграничный патриотизм. Вспомните нашу эмблему, она была очень насыщенная: там изображение лошади, и пашня, и лес, и пшеница, и солнце, и луна на заднем плане. Сейчас мы взяли за основу изображение традиционной казахской юрты. И я думаю, этим все сказано. Юрта – это жилище, это уют, это дом, это стабильность.

Сегодня политическая и гражданская активность в нашем обществе выросла в разы после всех известных событий. И другой состав избирателей. Да и в целом общество у нас уже другое. Поэтому, я думаю, следующая электоральная кампания будет более жаркой, более принципиальной, и мы уже к этому должны сегодня начать готовиться и прийти к народу с реальными предложениями. Сейчас анализируем те вопросы, которые сегодня на слуху и реально волнуют население.

## УПРАВЛЯТЬ ПЕНСИОННЫМИ НАКОПЛЕНИЯМИ

**– Можете пояснить на примерах, какие именно вопросы волнуют жителей страны?**

– У каждого из нас в пенсионных фондах собираются пенсионные накопления. Но насколько тесно каждый из нас вовлечен в управление этими активами? Минимально. Мы знаем, сколько на нашем счету по приходящим выпискам, и не более того. Управляющая компания распоряжается нашими средствами. И мы на этот процесс повлиять никак не можем. Мы знаем, что эти деньги вкладывают и в зарубежные банки, и в национальные компании, и даже вагоны на них покупают для железной дороги.

**– Поэтому люди и решают, что лучше забрать свои накопления на лечение, покупку недвижимости, ведь непонятно, кто и как будет пользоваться этими средствами.**



– Так и происходит. Когда разрешили пользоваться этими средствами вкладчиков, люди триллионами начали снимать деньги. Это говорит о том, что у народа есть недоверие к этому вопросу. Поэтому мы, как партия, предлагаем кардинально поменять систему работы с пенсионными накоплениями и отдать право каждому управлять своими пенсионными деньгами. До 63 лет, до выхода на пенсию, человек не должен тратить эти деньги, а затем у него такое право должно быть. Ведь есть же у нас практика, когда люди своими деньгами на депозите могут распоряжаться и государство гарантирует сохранность вкладов до 10 миллионов тенге. Почему же в наш цифровой век гражданин не может также легко распоряжаться пенсионными деньгами, как депозитными. Доходность пенсионных фондов сегодня 7–8%, а банки дают 14–15%. И если какой-то пенсионный фонд неэффективно вкладывает ваши средства, у вас должны быть альтернативные варианты для

перевода. Допустим, определить ваши пенсионные накопления на более доходный депозит в банк и т. д.

#### – А если банк рухнет?

– Но пенсионные вклады должны быть застрахованы государством и не потеряться ни при каких условиях. Этот шаг нужно сделать. Но у этого вопроса есть противники и мощное лобби. Вы представляете, в пенсионных фондах собрано более 20 триллионов тенге накоплений, а годовой бюджет страны 23 триллиона. И пенсионными деньгами люди не могут управлять. Мы готовы заняться этим вопросом и зафиксировали его в своей политической программе.

### АУЛЬНЫЙ ШЕРИФ

– Вторую нашу идею мы назвали «Проект «Аульный шериф»». Проанализировали, на какие структуры идут основные жалобы от населения. Небольшая их доля поступает на работу правоохранительных и судебных органов. Зачастую жители недовольны

действиями правоохранительных органов на местах, в сельских округах. Партия «Ауыл» предлагает использовать опыт США, где участковыми полицейскими (шерифов) выбирает население. Акимов сельских округов у нас же сейчас избирают местные жители. На следующий год акимов районов будут напрямую избирать. А почему бы не избирать полицейскими участковыми. Этот вопрос не касается РОВД, УВД, МВД. Он касается конкретно каждого населенного пункта, где есть участковый, который непосредственно работает с населением. Люди на местах видят работу каждого полицейского, и они должны иметь право выбрать такого из них, которому доверяют и чья работа их устраивает. И если идти дальше, почему бы не избирать представителей судебной власти в районных судах. Помните, в советское время избирали народных заседателей? Почему бы не взять лучшее из той практики? Сейчас этого института нет и к судам есть недоверие, в этой сфере немало коррупционных рисков.



А когда народ сможет выбирать судебного заседателя, и не только выбирать, но и отзывать, если он не оправдает доверия, тогда будет больше доверия к судам.

## РЫНОЧНАЯ ИЛИ ПЛАНОВАЯ?

– Мы пришли к такому пониманию, что тот рынок, про который нам в 1990-е годы рассказывали представители разных международных структур, превратился в большой базар. То ли рекомендации МВФ мы не так выполняли, то ли у нас страна особая... Но, когда мы полностью отказались от плановой экономики и сказали, что все будет решать рынок, в экономике страны появились уродливые формы управления. И плоды этих решений мы сейчас пожинаем. Мы оторвались от плановой экономики, а к рыночной так и не пришвартовались. В этой ситуации, считаю, нужно вернуться к принципам плановости.

**– На чем основано ваше убеждение?**

– У нас и крупный бизнес, и малый крутится вокруг бюджетных денег. Когда строятся какие-то заводы, нет никакого плана. Бизнесмен определил, что в такой-то области нужно построить такой-то завод. Но сколько у нас было программ индустриально-инновационного развития, сколько открывалось разных заводов под красивыми лозунгами! Где они сейчас? Мы и самолеты собирались выпускать, и компьютеры, и вертолеты, и солнечные панели... Ни одного завода нет. А на это миллиарды ушли. Поэтому надо вернуться к принципам плановой экономики. Китай, та же Швеция и ряд других западных стран всегда планируют свое производство. И это рационально, это помогает странам поддерживать рыночную конкуренцию. Мы провели детальный анализ всех вышеуказанных вопросов и на партийном уровне выработали свое видение их решения. На это ушел год.

**– Как вы держите обратную связь с народом?**

– Это одно из главнейших и важнейших направлений работы, обратная связь у нас ежедневная. На сегодняшний день у каждого нашего сотрудника есть личные странички в соцсетях. Как депутаты Парламента, проводим личные приемы. Мы часто выезжаем в регионы, у нас есть филиалы в каждой области, есть сайт партии, который мы ежедневно обновляем. И любой гражданин может обратиться к нам через эти каналы связи. Мы – цифровая партия и хотим минимизировать бумажный оборот. Даже прием в партию сделали через приложение. Это тоже обратная связь.

## ВОЗРОДИТЬ СТУДОТРЯДЫ

– Расскажите подробнее об инициативе, прозвучавшей в вашем депутатском запросе в Мажилисе Парламента о возрождении студенческих отрядов.

– Я в Мажилисе Парламента обратился к Правительству с этой идеей, и представители трех министерств дружно кивнули, обещали поддержать. Но главное, что мы получили поддержку от Президента нашей страны. Он недавно на республиканском форуме депутатов маслихатов в своем выступлении отдельно отметил об этой инициативе нашей партии. В своем депутатском запросе я сказал, что первая задача, которую мы решаем через этот проект, – помочь нашим молодым. В нашей стране более одного миллиона студентов. Кроме того, 350 тысяч молодых людей нигде не учатся и не работают. Это достаточно внушительная цифра. Если с этой группой не заниматься и с ними не работать, будет создаваться маргинальная среда. Когда человек нигде не работает и не учится, он деградирует. И у нас возникла идея объединить молодежь вокруг созидательных проектов и задействовать ее в мехотрядах, стройотрядах и других трудовых объединениях. В них молодежь получит практические навыки по различным специальностям: будущие механики, строители, педагоги – все они обретут отличный жизненный и трудовой опыт. А что сейчас происходит? Летом в детские лагеря набирают воспитателей на рынке труда. А эту нишу могли бы занять студенты – будущие педагоги.

Студотряды – это не только получение опыта работы, но и навыки социальных коммуникаций, и хорошая жизненная школа, чего сейчас не хватает. К тому же молодежь сможет в них еще и заработать. Эта наша идея уже начала реализовываться в этом году: студенты работали на восстановлении жилья после паводков в разных регионах страны.

– Но, чтобы организовать эту работу, нужно приложить много усилий и не один госорган задействовать...

– Мы начали эту работу с Правительством и хотим республиканский штаб создать, предложив 10 направлений. Среди них – мехотряды, ветотряды, стройотряды, педотряды, экологические отряды и т. д.

Студенты аграрных вузов, например, 80% времени занимаются изучением теории, а 20% – практики. Нужно сделать наоборот.

## О ТОВАРНЫХ КРЕДИТАХ

– Расскажите об идее товарных кредитов в сельском хозяйстве. Откуда она пошла?

– Сегодня 70% всего финансирования агропромышленного комплекса – это





госбюджетные деньги. То есть что получается: мы в результате драконовских реформ разогнали совхозы и колхозы. Говорили, они сидят на шее государства, пусть уходят в рынок. Когда их разогнали и прошла эта бездарная реформа, миллионы людей сорвались с мест и в поисках работы и лучшей жизни уехали в города или в другие страны. Но в итоге сельское хозяйство сегодня все равно в значительной степени финансируется государством. То есть ничего не поменялось. Теоретически под видом ТОО бывшие совхозы и колхозы остались, и государство как тратило на них, так и продолжает это делать. И тогда Президент сказал, что нужно, как один из механизмов финансовой независимости от государства, обратить внимание на товарные кредиты. Действующие члены нашей партии и фермеры в Актюбинской области используют такую схему с 2019 года. Руководитель крестьянского хозяйства «Нұралы» Камшат Тулеуова более четырех тысяч голов овец раздала другим фермерам. А Алибек Базаргалиев, председатель правления Актюбинской сельскохозяйственной опытной станции, порядка двух тысяч голов породистых лошадей мугалжарской породы раздал.

**– Прямо благотворительность какая-то...**

– Это совсем не благотворительность. Хозяйева скота передают его тем, кто не имеет возможности его приобрести. Решаются два вопроса: хозяину скота не нужно нанимать работников, а приобретатели скота могут начать свое дело, не вкладывая в него средства. Конечно, скот выдается не всем подряд, а тем, кто может за ним ухаживать и кому можно доверять, – в ауле все друг друга знают. В итоге, получая допустим 100 голов лошадей, сельчанин отдает хозяину скота 50 голов приплода, а 50 оставляет себе. Все это происходит без участия государства, и для этого не нужны банки, кредиты и залоговое имущество. Сельчанин, который берет скот, через несколько лет становится обладателем сотен голов животных и начинает работать уже на себя.

**– Но в этой схеме есть же еще и риски. Допустим, скот заболевает...**

– Риски есть всегда, но прежний аким Актюбинской области Ералы Тугжанов, чтобы развивать этот положительный

опыт, выступил гарантом. В итоге сельчане, кто хочет приобрести скот, заключают трехсторонний договор, и, если вдруг произойдет падеж скота либо еще какие-то объективные форс-мажорные обстоятельства и они реально подтвердятся, аким готов за счет областного бюджета возместить эти потери хозяину поголовья.

Аким области пошел на смелый шаг, бизнесмены ему поверили, и это работает. А главное, ни одного случая падежа не было. И все довольны. Мы хотим этот опыт распространить и на другие регионы страны.

Но это должны делать не депутаты, а госорганы и социально-предпринимательские корпорации. Ведь надо знать, как выводить новые породы, заниматься селекцией и т. д.

## О СУБСИДИЯХ И АГРОБАНКЕ

**– Перед выходом очередного номера нашего журнала мы обзванивали подписчиков и узнавали, с какими проблемами они столкнулись в этом году. Многие отмечали, что государство им задолжало субсидии за год, а некоторым и за два года. Учитывая сложную ситуацию в экономике хозяйств (некоторые находятся на грани банкротства), хотелось бы узнать позицию вашей партии по этому вопросу.**

– Государство обязано выплатить эти субсидии. Тут другого выхода нет. Это внутренний долг. В этом вопросе, конечно, подвижки пошли. Недавно министр сельского хозяйства был у Президента, и он сообщил, что на те же весенние полевые работы объем финансирования увеличен втрое, со 140 млрд до 580 млрд тенге.

**– В стране не первый год обсуждается вопрос создания Агробанка. Вы поддерживаете эту идею?**

– Создание Агробанка – это одна из главных инициатив нашей партии. Она отражена в нашей предвыборной программе. Но открытие Агробанка – прерогатива Правительства, и мы этот вопрос держим на контроле. Провели большую работу, подготовили модельный законопроект, но на сегодняшний день надо признать, мы пока на все наши предложения об открытии Агробанка получаем

отрицательные правительственные заключения. Банковское лобби в стране против его создания. Агробанк будет конкурентом частному банковскому сектору. Мы его видим как банк со 100%-ным государственным участием, и он не должен гоняться за коммерческим результатом. Главное, что субсидии государства будут быстрее доходить до фермеров и с минимальной накруткой процентов за обслуживание. И у Агробанка не будет задачи зарабатывать на субсидиях, как сейчас происходит в коммерческих банках, которые сегодня на бюджетных деньгах создают себе высокую и гарантированную доходность. А за счет чего? За счет денег, которые государство отправило фермеру.

**– Еще один актуальный вопрос. Фермеры почти завершили уборку зерновых. Но Казахстан и Россия ввели запрет на экспорт зерна как в одну, так и в другую сторону. Ситуация нехорошая, так как это мешает экспорту и ведет к снижению доходности фермеров обеих стран. Что думают в партии по этому вопросу?**

– Думаю, ситуация разрешится благоприятно и будет найдено приемлемое решение. В Правительстве думают о введении субсидирования на транспортировку зерна до портов до 50%. Это хорошо поддержит экспортеров и делает наше зерно более проходимым на мировые рынки. Так что и этот вопрос на контроле.

**– Вы реализуете проекты по разведению птицы в личных подсобных хозяйствах населения. Это очень интересное направление, позволяющее рядовому сельчанину заработать за летний период и получить дополнительно продукцию для себя.**

– Проект по выращиванию птицы как пилотный возник в Аккольском районе Акмолинской области. И он успешно реализовался. Сейчас есть идея его масштабировать в других районах и городах. Более того, мы провели встречу с послом Венгрии в Казахстане и будем привлекать в страну передовые технологии. Венгрия сегодня является ведущей страной Европы по развитию птицеводства.

**– Спасибо за интервью!**

*Николай Латышев*

# ПРОТЕИН, КОТОРЫЙ ОЗДОРОВЛЯЕТ

## КАК РЕШИТЬ ШКУРНЫЙ ВОПРОС В КАЗАХСТАНЕ

В конце прошлого года в поселке Бесколь, в пригороде Петропавловска, начал работу уникальный завод по производству кормового белка. Его выпускает ТОО «СК «Протеин».

«В чем же уникальность этого проекта? – спросит вездливый читатель. – В стране время от времени открываются разные производства...» Отвечу сразу: уникальность – в качестве кормовой добавки, которую получают из шкур КРС и лошадей. Да-да, именно из шкур, которые сегодня тоннами пропадают на свалках или продаются «задешево» и, по сути, мало кому нужны. Как оказалось, это ценнейшее сырье, из которого можно получать высококачественный белок и аминокислоты, которые так востребованы на рынке. Использование этих продуктов в кормлении скота разных видов позволяет повысить продуктивность животных в 2 раза и более по сравнению с обычными премиксами. К тому же один килограмм получаемого кормового порошка или гранул стоит на выходе 600 тенге, а килограмм премикса, который сегодня покупают животноводческие хозяйства, – 5000. Получаемый протеин – экологически чистый продукт, не содержащий никакой химии. Согласитесь, результат впечатляющий!



Однако интерес к этой продукции, после того, как она появилась на казахстанском рынке, был довольно вялый. У птицефабрик и откормочных площадок уже все давно налажено, цепочка поставок премиксов работает как часы. Начинать применять новую добавку – нарушишь годами сложившуюся систему, где все всех устраивает. Кроме покупателя в магазине, который хочет приобрести качественное мясо традиционного вкуса, выращенное на чистых кормах, не напичканных химией.

Интересно, что иностранные бизнесмены, узнав о разработке, сразу оценили ее качество. На завод зачастили



Асылбек Айкенов



представители из разных стран. Проворнее всех оказались немцы. Они сразу предложили заводу контракт, который предусматривает отправку всего сырья в Германию в течение нескольких лет. И опередили желающих заключить такой же контракт из Китая, России, Финляндии и Беларуси...

Мы встретились с руководителем СК «Протеин» Асылбеком Айкеновым и взяли у него интервью.

## ВСЕ НАЧИНАЛОСЬ С ПОДВАЛА

**– Асылбек Назымбекович, вы только начали производство протеина, а зарубежные партнеры уже наперегонки предлагают вам контракты. Разве такое возможно? Расскажите, как вам пришла идея этого производства?**

– Компанию мы создали чуть больше двух лет назад. Идея получения протеиновой добавки мне пришла после чтения одной старенькой книжки, выпущенной в 1973 году, которая случайно попала на глаза. В ней трое грузинских ученых рассказывали о методе переработки некондиционных шкур и получении биологически активной добавки. Но впоследствии они свернули эту тему и не стали над ней работать. Все дело в том, что они пользовались котлами Лапса и в этой «скороварке» вываривали шкуры. Получалась мясокостная мука. Мы взяли саму идею: из шкур, которые буквально валяются под ногами и в хозяйствах просто выбрасываются, можно что-то получить. Я прочитал про оборудование, на котором они работали, и установил подобное у себя.

**– Где все это происходило?**

– Не поверите: в подвале жилого дома в Петропавловске. Я привез туда двухсотлитровую бочку, отрезал болгарской крышку. И стал проводить разные эксперименты, время от времени спускаясь в подвал. Супруга спрашивала: «Ты куда пошел?» Я отвечал: «Сейчас приду». Когда возвращался домой, от меня пахло явно не французскими ароматами, а жареными шкурами.

«Ты где был?» – спрашивала она меня. Я отвечал: «В подвале». – «А что там, канализацию прорвало?» В общем, пришлось посвящать супругу в свои грандиозные планы. И дорабатывать идею на практике. Я приобрел мясорубку, различные маленькие станки и начал пробовать на микроуровне отрабатывать свою будущую технологию. Крутил, вертел, обжаривал, молотком стучал... Все шло замечательно, пока соседи не попросили уйти из подвала – запахи оттуда шли достаточно специфические.

Затем арендовал производственное помещение в поселке Бесколь.

## ГДЕ ВЗЯТЬ 350 МИЛЛИОНОВ?

– Но для раскрутки проекта нужны были немалые средства. Где вы их взяли?

– Пришлось продать кое-какое свое имущество, машину, а на вырученные средства покупать станки. Но этих денег было недостаточно.

За два года я обошел все структурные подразделения, все возможные государственные и квазигосударственные площадки, чтобы получить хоть какое-то финансирование, расширить масштабы своего проекта и внедрить его в производство. Но везде, куда я обращался, мне говорили примерно одно и то же: «У вас классная идея, мы поддерживаем, но ваш проект не подходит ни под одну существующую программу, поэтому финансирование дать мы не можем».

Я ходил по банкам второго уровня, но они тоже стартапы не финансируют или же просят показать оборотку 100 миллионов тенге в месяц, что нереально для начинающегося проекта. Гранты выдают в нашей области для начинающих бизнесменов по 3–5 миллионов тенге, но для моего проекта это капля в море. Для его реализации нужно было 400–450 миллионов тенге. А такую сумму никто не дает. На проекты по глубокой переработке, подобные моему, как оказалось, вообще не выделяют денег. Финансируются стандартные проекты, такие как строительство молочных ферм, птицефабрик, овощехранилищ и т. д. После долгих поисков я нашел сайт Фонда науки и узнал о их грантах. Как оказалось, они могут выдать грант в размере 350 миллионов тенге при условии научного сопровождения проекта. Я пригласил в проект ученого Акана Жунусова из Северо-Казахстанского университета имени Манаша Козыбаева. В общем, благодаря этому фонду и неравнодушному отношению к моему проекту его сотрудников мне выделили грант, что позволило решить вопрос с финансированием на 26 месяцев. В первый же год мы закупили необходимое оборудование и деньги, которые нам выделили, сразу освоили. И сегодня завод заработал. Сейчас привлекаем дополнительно свои средства, так как, согласно договору, мы должны вложить 30% собственных денег.

– Когда вы поняли, что проект работает и увидели его перспективу?

– Когда из местной лаборатории пришли первые анализы. Я воодушевился, так как результаты обнадежили. Отправил пробы в Казахский научно-исследовательский институт животноводства и кормопроизводства в Алматы. Там заинтересовались моими начинаниями и дали ценные советы.





## Прирост от использования добавки ProtSAN

Вид животных	Концентрат в составе комбикорма, %	Прирост без добавки, г	Прирост с добавкой ProtSAN, г	Прирост, %
КРС	10	800	2130	166
Птицы	12	104	230	121
Лошади	10	800	1600	100
Овцы	10	300	600	100
Рыбы	10	50	90	80
Свиньи	10	700	1200	71

Затем я начал станки покупать: один, второй, третий... Проблем много было. Нет на сегодняшний день станков, которые раздробят шкуру до размера зерен гороха или сои. Пришлось дорабатывать этот процесс, переделывать существующее оборудование, додумывать технологию. Но игра стоила свеч. Результаты кормления с использованием нашей добавки были впечатляющие. Информация о нашем продукте распространилась быстро. Начались звонки. Через пару месяцев позвонили бизнесмены из Германии и выразили свой интерес к проекту. Вскоре приехал немецкий специалист, взял пробы нашей добавки и результаты исследований лабораторий и увез в Германию. Через две недели он звонит и говорит, что компания готова заключить с нами контракт на поставку всего объема нашей продукции на ближайшие пять лет. Мы долго контракт изучали и в сентябре его подписали на общую сумму в несколько миллиардов тенге на ближайшие три года. Мы должны будем поставить в Германию порядка пяти тысяч тонн нашей продукции.

## Аминокислотный состав ProtSAN: аргинин, лизин, тирозин, фенилаланин, лейцин, изолейцин, метионин, валин, пролин, треонин, серин, аланин, глицин.

– **Расскажите о технологическом процессе получения протеина?**

– Доведя шкуру до состояния бобов (катышков), мы отправляем сырье на первичную сушку при температуре от 180 до 220 градусов, выжигаем все болезнетворные бактерии. Самое страшное для сельхозпроизводителей – сибирская язва. Ее споры погибают при температуре 74 градуса.

– **А к вам не завезут эту болезнь вместе со шкурами?**

– Мы шкуры закупаем только из забойных цехов. Там животные проверяются, есть соответствующие ветеринарные справки. Даже если частник привозит, мы сначала их отправляем в наши загонокторы и только после их анализа принимаем шкуры.

## ЕСТЬ У НАС И СВОИ НЬЮТОНЫ, И СВОИ ЯБЛОКИ

– **Были ли сложности в получении белка из шкур во время наладки технологической линии?**

– Они неизбежны при таком новом производстве, как наше. Мы сию чашу вынуждены тоже были испытать. Качественное расщепление сырья до аминокислот определяется временем нахождения сырья в технологической трубке и углом атаки ножа. Мы изменяли длину трубки, угол ножа – не удавалось получить качественный продукт. Либо белок поджаривался и не разлагался на аминокислоты, либо, наоборот, недогревался, и тогда аминокислот было мало на выходе. И мы не знали, как решить эту задачу. Но, как гласит история, чтобы открыть Закон всемирного тяготения, яблоко должно было упасть Ньютону на голову. Так и у нас получилось.

Один наш мастер, как выяснилось позже, случайно испортил партию продукта, которую к тому же отправили

в лабораторию на проверку качества. Неожиданно для всех из лаборатории пришли показатели намного лучше, чем были до этого. «Дорогой, рассказывай, что ты сделал?» – спрашиваю мастера. Какое-то время он отнекивался, думая, что я решил устроить разборки и наказать его. И в конце концов сознался, как было дело. Во время смены агрегат внезапно остановился. Он полез его чинить. Снял гильзу с трубы и взялся снимать винты, а они не снимаются. Все горячее, дотронуться невозможно. Он взял молоток и зубилом начал их вбивать. От этого получилась небольшая ямка. Благодаря этому сырье стало немного дольше задерживаться в трубке и гораздо лучше отдавать аминокислоты.

Я послал эту запчасть инженерам, они выточили точную копию и установили на оборудование.

«Раньше надо было сказать! Ты же решение придумал нашей проблемы, над которой мы два года бьемся!» – выпалил я на радостях. И наградил его ценным подарком. Такой вот у нас получился неожиданный эффект.

– **От идеи до реализации вашего проекта сколько времени прошло?**

– Три года. Последний год был самый продуктивный.

– **Чем вы занимались до того, как начали этот проект?**

– Вообще, я 14 лет занимался строительством инженерных сетей, строил водопроводы. Но зимой делать нечего, земля мерзлая, строительство стоит. Надо чем-то заниматься, как-то зарабатывать на жизнь. Нужна была стабильная ежедневная работа, а не сезонная. Вот я и занялся... шкурами.

– **Что показали испытания вашей добавки в реальном животноводстве?**

– Мы доработали идею до конечного результата. И полученный протеин опробовали на всех видах животных – птицах, КРС, МРС, рыбах, свиньях. Сделали многочисленные анализы мяса, крови, печени, почек, прошли через все соответствующие лаборатории и санэпидемстанцию. И получили отличный результат. Мясо животных, которых кормили нашим протеином, отличается превосходным естественным вкусом.

– **Многие хозяйства сегодня добавляют различные добавки в корм животным. Чем отличается ваша?**

– Вообще, инновация в том, что мы разорвали третичную связь фибриллярного белка и «достали» оттуда аминокислоты, которые нужны для того, чтобы белок кормов хорошо усваивался организмом животного. В нашем продукте мы получили большой спектр аминокислот, которые помогают животной клетке в два раза быстрее делиться, а значит, повышается продуктивность. И у нас абсолютно натуральный и экологически чистый продукт, который не содержит никакой химии, мочевины и прочих вещей.

– **Какое оборудование вы используете?**

## **Огромную благодарность хочу выразить своей супруге, которая была согласна со всеми моими начинаниями и ни разу не противоречила мне. Поддержала меня, когда я продал джип, экскаватор, квартиру, чтобы развивать и раскручивать новое дело.**

– Мы работаем на оборудовании, которое предназначено для переработки зерновых и бобовых культур, а также на оборудовании для переработки песка. Из всего этого мы собрали заводскую линию. Но пока ее запустили, пришлось не один месяц дорабатывать отдельные ее составные части. Станки, к примеру, мы с инженерами завода конструктивно дорабатывали с учетом наших пожеланий в течение полугода. До решения различных вопросов доходили методом проб и ошибок. В итоге получили тот продукт, который отличается высочайшим качеством. Наш белок является самым легкоусвояемым белком на современном рынке. Аналогов нашего завода на территории СНГ нет. Это подтвердили белорусские и российские коллеги, которые мой проект хорошо изучили.

### **– Где закупаете сырье?**

– Сырье (шкура) мы закупает в заготовконторах нашей Северо-Казахстанской области и соседних с ней областей. Его везут даже из России. Теперь сырья у нас много, все склады забиты. Сегодня мы уже начали копать шурфы – солим шкуры и делаем запасы на будущее. Предстоит большая работа.

На рынке основным источником белка является соя. Но для усвоения белка в хозяйствах вынуждены добавлять премиксы. А наш протеин хорошо усваивается животными без премиксов и других добавок. Мы небольшое количество нашего продукта дали на пробу хозяйству в соседней Омской области. Они убрали из рациона премиксы и добавили к корму 2% нашего продукта. Это позволило снизить себестоимость комбикорма почти на 30%. И они получают экологически чистый продукт.

## **ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЕ МЯСО**

### **– Что показали результаты опытов?**

– Мы выкормили на нашем протеине 250 тысяч голов птицы, убрав из рациона сою. И предложили фермерам кормить своих животных традиционным кормом, который они могут заготавливать в наших, местных условиях (сено, силос, сенаж, солома, ячмень, пшеница, овес), и не покупать какие-то ингредиенты из других областей или стран. Исходя из этой идеи, мы начали разрабатывать

состав комбикорма с включением нашей добавки.

На сегодняшний день КРС дает привес 2–2,5 килограмма чистого мяса в день. Куры (бройлеры) – 314 граммов, что выше всех нормативных показателей. Если на базе 30 тысяч голов птицы, бонусом в холодильник попадает порядка 5–6 тонн чистого мяса сверху. Качество мяса, его плотность и вкусовые качества отличные. Лошади дают привес 1,8–2 кг. На овцах мы много испытаний не проводили, так как сразу был виден результат.

При переработке шкуры мы получаем кератиноиды – особые белковые соединения. В сочетании с фолиевой кислотой они активизируют некоторые аминокислоты. Благодаря такому взаимодействию комбикорм усваивается организмом животных значительно лучше – его эффективность возрастает до 86%.

Разработав этот метод, мы получаем свыше 80% чистого белка. Наш продукт получается насыщенным не только белком, но и аминокислотами. Переработка данного сырья не имеет аналогов ни на территории Казахстана, ни на территории постсоветского пространства. Мы провели полугодовую апробацию всех наших комбикормов. Рентабельность поднимается на 30–40%.

### **– Вы на пробу давали ваш протеин фермерам?**

– Мы полгода бесплатно раздавали наш продукт по всему Казахстану. Партии были разные – от 200 кг до 5–10 тонн. Хотелось, чтобы фермеры просто попробовали кормить скот нашей добавкой и получили результат. Кто серьезно подошел, тот его увидел. На сегодняшний день с ними у нас есть небольшие контракты по 5–10–20 тонн. Руководители хозяйств говорят, что их устраивает экономика, состояние стада, меньше стали животным колоть витаминов и лекарств.

## **ШКУР ХВАТИТ ВСЕМ**

### **– Сколько нужно шкур для производства протеина, чтобы закрыть потребности животноводства Казахстана в этом продукте?**

– Для того чтобы произвести 5 тысяч тонн протеина, нам нужно 10 тысяч тонн шкур. Казахстан в год собирает 30 тысяч тонн. Отсюда понятно, что при масштабировании проекта все шкуры скота,

которые сегодня очень трудно находят сбыт на рынке, а зачастую вообще выбрасываются, могут быть переработаны с высокой добавленной стоимостью.

### **– Какова цена реализации вашего сбалансированного комбикорма?**

– Порядка 600 тенге за килограмм. При этом, по данным лаборатории, он содержит 386 килокалорий на единицу продукции, хотя на рынке много комбикорма с гораздо более низким содержанием энергии – 270 и ниже килокалорий.

### **– Шкуры разных животных отличаются в зависимости от того, когда они заготовлены – летом или зимой?**

– Разница есть, сильно варьирует содержание белка и аминокислот. Покупатели часто говорят: нам нужен стабильный белок, но, чтобы получать такой белок, нужно использовать синтетику. Этот процесс нужно регламентировать. Использование синтетики чревато накоплением в организме животных всяких вредных химических элементов. Мы же предлагаем натуральный продукт, который не нужно регламентировать. Ну будет немного больше белка в корме, зато он хорошо усвоится в организме животных, и они быстрее вырастут, чуть-чуть вкуснее мясо получит фермер. Единственное, в шкуре, заготовленной зимой, протеина больше, но витаминов меньше, а в летней шкуре наоборот. Но получаемый протеин можно миксовать в зависимости от времени его получения, и этот вопрос легко снимается.

## **ПЛАНОВ ГРОМАДЬЕ**

### **– Какие ваши ближайшие планы по дальнейшей реализации проекта?**

– Пока у нас нет своих площадей, мы арендуем производственное помещение. Из-за того, что у нас изначально не было финансов, мы не могли себе позволить построить собственное здание. Поэтому строительство производственных корпусов – первый вопрос, который стоит на повестке дня. В здании, где мы сейчас находимся, доделывали под свои нужды вентиляционные шахты, водопровод, инженерные сети и т. д. В идеале мы хотели бы построить 2–3 производственных здания, с офисным помещением, столовой и т. д.

Это важно не только с экономической точки зрения (построить свое лучше, чем жить в аренде), но и с точки зрения санитарии, учитывая специфику нашего производства. Важно не забывать и про эстетическую сторону: наши покупатели, многие из которых приезжают из-за рубежа, должны видеть чистое, аккуратное, построенное по современному проекту производственное здание. К тому же Казахстан сегодня является единственной на постсоветском пространстве страной, у которой есть



производство такого уникального продукта на рынке – самого легкоусвояемого и экологически чистого белка.

**– Вы заключили большой контракт на поставку продукции в Германию. Первая отгрузка уже состоялась?**

– Пока мы не можем ее осуществить, так как ждем получения ветеринарного свидетельства. Этот процесс занимает целый год. До конца срока осталось совсем немного. Лаборатория наш продукт тщательно обследует по всем параметрам, чтобы он соответствовал международным требованиям. Если наш продукт пройдет все лабораторные исследования (в чем мы уверены), нас поставят в реестр. Документы на нашу продукцию будут отправлены в соответствующие органы Таможенного союза, иначе она не сможет пересечь границу и отправиться в Германию.

При прохождении всей процедуры выявились и узкие места. У нас в каждой области есть комитеты ветеринарии, которые подчиняются республиканскому комитету, расположенному в Астане. Но все документы, которые мы собираем для получения учетного номера для постановки нашего предприятия в реестр, проверяются только в Астане. В столицу приходят подобные документы от предприятий со всего Казахстана. К сожалению, наш местный Комитет ветеринарии не может нас проконсультировать или перепроверить наши анализы и документы. Поэтому приходится весь пакет документов отправлять в Астану и ждать, когда нам выдадут результат. Допустим, в Астане проверили, нашли одну небольшую ошибку. Тогда нам снова отправят все документы на доработку, и это будет длиться еще месяц. Содержать же в штате специалиста, который бы занимался только сбором и подготовкой документов, нет возможности, да его и не найдешь. Было бы лучше, если бы такой специалист был в каждой области и помогал с этим вопросом всем, кто занимается различными проектами в животноводстве, переработке и т. д.

Но особенность нашей ситуации еще и в том, что такого продукта, как наш, нет. Он абсолютно новый, не состоит ни

в каких реестрах, и для него нет ГОСТов. Два года я не вникал в документы, которые нужно готовить по продукту, а просто занимался исследованиями. Но когда начал заниматься документами, то пришлось пройти много кругов всяких согласований. Это реально непросто сделать. У нас в Казахстане таким образом формируется новый бизнес, связанный с производством белка и аминокислот. И чтобы под него сформировать различные правовые акты, нужно много времени и сил. Это намного сложнее, чем открыть какое-нибудь традиционное производство.

**– Вы не боитесь конкурентов?**

– На сегодняшний день технологию и созданные станки я запатентовал. Авторские права на все это есть. И я не боюсь конкуренции, а наоборот, хочу, чтобы кто-то еще открыл подобный завод, потому что сырья очень много. И даже если откроются кожевенные заводы и заводы по переработке шкур в кожу, сырья хватит.

**– По какой цене вы принимаете сегодня шкуры?**

– За один килограмм шкур мы даем 70 тенге. Но в перспективе будем поднимать цену до 120 тенге за килограмм. И неважно, какого качества эта шкура, порезанная, с дефектами, снятая ее неаккуратно – мы принимаем все.

**– А на рынке по какой цене шкуры покупают?**

– На рынке их вообще никто не покупает.

**– Но вы сейчас в любом случае запасы создаете, чтобы был стабильный объем производства?**

– Да, нам нужен стратегический запас, так как уже подписан контракт. И меньше всего хотим зависеть от каких-то нюансов.

**– Допустим, кто-то захочет еще в Казахстане открыть подобное производство. Вы можете им предоставить возможность работать по франшизе?**

– Для этого нет никаких препятствий. Если кто-то захочет сделать то же самое, я буду рад, так как все равно не смогу охватить весь Казахстан. Вообще, было бы здорово в каждом регионе Казахстана открыть по одному небольшому

заводу, чтобы там регионально он занимался переработкой.

**– Это же целая новая отрасль, которая будет серьезно поддерживать животноводство...**

– Рентабельность отрасли можно поднять на 30–40% при экономии средств на закупку кормов. И мясо может стать дешевле, так как меньше нужно будет в животноводстве людей держать, а значит, расходы на зарплаты уменьшатся, а также на корма, свет, воду и т. д.

**– Сколько сотрудников нужно будет для этого производства?**

– Думаю, нам достаточно будет 30 работников в дневную смену и 30 – в ночную.

**– Какие отходы от вашего производства?**

– Перефразируя слова капиталистов, у которых от животного остается только звук, у нас от переработанной шкуры остается только дым, но если брать нормы содержания в одном кубометре воздуха сероводорода, то мы не входим даже в параметры экологов и санэпидемстанции, так как выбросы очень малы.

**– Мы говорим о белке для животных, а для людей он подходит?**

– Для людей пока протеин мы не планируем делать. Это же огромная индустрия питания. И надо реально оценивать свои силы...

**– На каких-то выставках вы показывали вашу инновацию?**

– Мы были на выставке в Беларуси и получили диплом за нашу разработку.

**– Что говорят покупатели, которые покупали мясо, выращенное на вашем продукте?**

– Первый забой птицы, которую мы вырастили с использованием нашей добавки, продали на рынке. Народ миглом почувствовал разницу, распробовал и за несколько дней разобрал всю партию. Мы также часть птицы с этого забоя отдавали под реализацию. Через некоторое время к нам пришли реализаторы и сказали, что готовы покупать птицу за наличку и сразу всю партию. В общем, народ одобрил наш продукт, мы этому рады. И дальше будем идти только вперед.

*Николай Латышев*



**AMAZONE**

#ideasforfuture

НЕМЕЦКАЯ ТЕХНИКА И НЕМЕЦКИЙ СЕРВИС!

# Сеялка **Condor**

Произведено в Казахстане  
совместно с

Инвестируйте  
в будущее вашего  
хозяйства!

 **Агромаш**  
Холдинг КЗ



Получите 30% инвестсубсидий ●  
Освобождение от НДС ●  
и таможенных пошлин ●  
Льготное кредитование через КАФ ●

Головной офис в Казахстане:  
ТОО «Амазоне», г. Астана  
ул. С. Сейфуллина, д3, НП-1  
Тел./факс: +7 7172 347949  
E-Mail: info@amazone.kz  
Сайт: www.amazone.kz

ТОО «Интерполе»  
г. Костанай, +7 776 4438887  
korotkih\_ks@interpole.kz  
г. Кокшетау, +7 776 1577726  
tretyakov\_ka@interpole.kz  
г. Павлодар, +7 701 5822862  
ruppel\_vs@interpole.kz  
г. Усть-Каменогорск, +7 771 840 0840  
elfimov\_aa@interpole.kz

ТОО «ТАНДЕМ-Агро»  
ВКО, г. Усть-Каменогорск,  
ул. Ульяновская, 100  
Тел.: +7 777 0865871  
+7 777 6332314  
tandem-agro@ukmk.kz

ТОО «ВНК Agro AG (БХК Агро АГ)»  
обл. Жетысу, г. Талдыкорган,  
ул. Желтоқсан 248/1  
+7 701 957 1865  
d.seitkhaliev@bhkagro.com

## УБОРКА ЗЕРНОВЫХ

### ЗАВЕРШЕНА НА 99,8%

Уборка зерновых и зернобобовых в Казахстане завершена на 99,8%. Средняя урожайность составляет 16 ц/га, намолочено 26,6 млн тонн зерна. Об этом сообщает [primeminister.kz](http://primeminister.kz).

Продолжается сбор масличных культур. По состоянию на 4 ноября было убрано 2,4 млн га, что составляет 83,1% от уборочной площади. Валовой сбор маслосемян составляет 2,7 млн тонн при средней урожайности 11 ц/га.

За сентябрь – октябрь этого года по железной дороге транспортировано 2,2 млн тонн зерна нового урожая, что на 42% больше, чем за тот же период прошлого года. На экспорт отправлено 1,8 млн тонн (+48% к двум месяцам 2023 г.).

Перевозки через Россию идут без ограничений. Экспорт казахстанского зерна в направлении РФ за два месяца составил 43 тыс. тонн, транзитом через РФ – 104 тыс. тонн. Идут активные отгрузки зерна через порт Актау в направлении Ирана: 249 тыс. тонн за сентябрь – октябрь. На традиционных рынках Центральной Азии перевозки нового урожая увеличились на 36% в сравнении с прошлым годом и уже составили 1,036 млн тонн.

Кроме того, Продкорпорация, как оператор страны по зерновому рынку, оказывает содействие фермерам в перевозке зерна на экспорт под собственным «зонтичным» брендом путем консолидации товарных партий зерна фермеров.

Общая емкость хранения зерна по республике составляет 30 млн тонн, лицензированные элеваторы загружены на 42%, свободный объем составляет 7,6 млн тонн.

## КУДА ДВИЖЕТСЯ ЗЕРНО

За 10 месяцев текущего года по сети КТЖ наблюдается рост экспорта по многим зерновым грузам и освоение новых направлений перевозок. К примеру, экспорт зерна кукурузы вырос в 1,5 раза и составил 117 тыс. тонн. Увеличились перевозки в Таджикистан на 38%, в Узбекистан – более чем в 3 раза. В этом году начаты перевозки зерна кукурузы в Иран. В 7 раз увеличился экспорт чечевицы – до 80 тыс. тонн. Львиная доля приходится на Европейские страны через порты России. Об этом сообщает пресс-служба АО «НК «Қазақстан темір жолы».

Отмечается также трехкратное увеличение перевозок зерна гороха. Импорт из Казахстана в Афганистан увеличился в 2 раза, в Узбекистан – в 3 раза.

Производители риса нарастили экспорт на 47% (52 тыс. тонн) с освоением новых рынков Азербайджана и Беларуси.

Казахстанский ячмень вновь начал импортироваться Ираном с ростом в 8 раз за последние два месяца. За 10 месяцев экспортная перевозка ячменя составила 710 тыс. тонн (с ростом на 69%). Сообщается также, что Афганистан готов увеличить прием казахстанского зерна и принять порядка 200 тыс. тонн зерновой продукции.



## КАЗАХСТАН ВВЕЛ ПОЛНЫЙ

### ЗАПРЕТ НА ИМПОРТ ПШЕНИЦЫ

Минсельхоз Казахстана с 21 августа и до 31 декабря 2024 года ввел полный запрет на импорт пшеницы. Соответствующий Приказ № 278 подписал глава МСХ 19 августа 2024 года. Причина: «в целях защиты внутреннего рынка и исключения фактов реэкспорта зерна». На территорию страны запрещено ввозить зерно всеми видами транспорта из третьих стран и из стран Евразийского экономического союза, за исключением транзита пшеницы через территорию Казахстана, а также их перемещения с территории одного государства – члена Евразийского экономического союза на территорию другого государства – члена Евразийского экономического союза через территорию Республики Казахстан.

Как пояснили в МСХ, по статданным, за первое полугодие 2024-го импорт пшеницы составил 1,3 млн тонн, что практически соответствует годовому объему импорта 2023 года, тогда как на внутреннем рынке РК достаточно запасов пшеницы прошлого года урожая. На начало августа запасы зерновых культур в РК составляли 5,8 млн тонн, в том числе пшеницы – 4,6 млн тонн, из которой 3,8 млн тонн – продовольственная.

## РОССЕЛЬХОЗНАДЗОР ЗАПРЕТИЛ

### ВВОЗИТЬ ПШЕНИЦУ

### ИЗ КАЗАХСТАНА

Россельхознадзор ввел временный запрет на поставки нескольких видов сельскохозяйственного сырья из Казахстана. По информации Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору, с 17 октября 2024 года временно приостанавливаются поставки ряда видов сельскохозяйственного сырья из Казахстана в Россию. Под запрет попали такие продукты, как пшеница (мягкая и твердая), чечевица и семена льна масличного. Сроки снятия ограничений пока не уточняются. При этом транзит этих товаров через территорию России остается возможным при условии, что фитосанитарные сертификаты на конечные страны назначения будут оформляться казахстанской стороной. Переход продукции в порты также должен происходить без задержек – непосредственно из вагонов в трюмы судов.

Эксперты связывают эти ограничения с ответной мерой на запрет Казахстана по импорту российской пшеницы. Доля поставок пшеницы и масличных из Казахстана в Россию составляет незначительную часть его экспорта. Например, в 2023 году поставки твердой и мягкой пшеницы в РФ составили около 400 тыс. долларов и 600 тыс. долларов соответственно. В то же время Казахстан заинтересован в использовании российских портов для экспорта своей продукции в Европу и другие страны, что делает транзит через Россию стратегически важным.

# СИЛА – ЭТО БОЛЬШЕ, ЧЕМ ПРОСТО МОЩНОСТЬ

## СТ AGRO ПРЕДСТАВЛЯЕТ CLAAS XERION 12-Й СЕРИИ

**Н**овое поколение тракторов CLAAS XERION 12-й серии, впервые представленное осенью 2023 года, уже успело завоевать признание экспертов и аграриев. Получив престижные награды «Машина года – 2024» и «Трактор года – 2024» на выставке AGRITECHNICA 2023 в Ганновере (Германия), а также еще три другие премии на международной арене, XERION 12-й серии доказал свое лидерство в области сельхозмашиностроения.

Весной 2024 года трактор успешно прошел испытания в полевых условиях Казахстана, продемонстрировав высокую эффективность и экономичность. Серийное производство новых CLAAS XERION 12-й серии планируется запустить на сборочном заводе в Петропавловске в конце 2024 года.

«Экономически выгодный и комфортный для оператора», – так говорят о новом XERION, подчеркивая, что сила – нечто большее, чем просто мощность.

В ходе разработки тракторов 12-й серии инженеры CLAAS определили четыре ключевых направления. Во-первых, это высокая рентабельность, которая достигается за счет оптимизации расхода топлива и снижения затрат на обслуживание. Во-вторых, улучшенное тяговое усилие, которое обеспечивается мощными двигателями и эффективной трансмиссией. В-третьих, повышенный комфорт оператора. Наконец, это расширенная поддержка оператора, которая значительно повышает эффективность его работы.

Три модели новой линейки XERION специально разработаны для тяжелых полевых работ. Каждая модель оснащена двигателем Mercedes-Benz: XERION 12.540 с мощностью 544 л. с., XERION 12.590 с 585 л. с. и XERION 12.650 с 653 л. с. Ключевое преимущество этих двигателей с рабочим объемом 15,6 л заключается в их экономичности и тяговитости. У трактора XERION 12.650 максимальный крутящий момент составляет впечатляющие 3100 Н·м, причем уже при 1300 об./мин., что обеспечивает отличную производительность при минимальном расходе топлива.

Эффективному преобразованию мощности двигателя в тяговую силу способствуют оптимальная развесовка по осям 50:50 и бесступенчатая трансмиссия последнего поколения CMATIC.



Она отличается не только адаптивностью к любым условиям и способностью обеспечивать идеальную синхронизацию с двигателем (все для тех же оптимальной реализации крутящего момента и снижения расхода топлива), но и простотой обслуживания и значительным эксплуатационным ресурсом.

Система гидравлики новых XERION не уступает по эффективности их мощным двигателям и трансмиссии. Она обеспечивает максимальную подачу на внешние потребители – 537 л/мин. при 1900 оборотах двигателя. До настоящего времени ни один современный трактор не демонстрировал таких высоких показателей.

Улучшенное сцепление с почвой и, как следствие, повышенная тяга достигаются за счет использования сдвоенных колес типоразмером до 710/70 R42 на модели TRAC и гусеничных движителей на модели TERRA TRAC. Это обеспечивает отличную проходимость и стабильность машины даже в самых сложных полевых условиях.

Новые XERION отличаются экономичностью и в обслуживании. Во-первых, через дилерскую сеть СТ AGRO, охватывающую все регионы Казахстана, в режиме 24/7/365 налажено снабжение оригинальными запчастями, известными своей надежностью и сроком службы. А во-вторых, интервал замены масла в моделях 12-й серии увеличен до 1000 моточасов, что существенно снижает эксплуатационные расходы.

Новый трактор обеспечивает и новый уровень комфорта оператора. Просторная кабина оснащена современной четырехточечной подвеской, эффективно гасящей колебания во время движения. Улучшенная обзорность достигается за счет узкой рулевой колонки и перемещения выхлопной трубы за пределы поля зрения оператора. Круговое рабочее освещение позволяет успешно работать в любое время суток.

Управлять новыми гигантами семейства XERION тоже просто – через многофункциональный джойстик CMOTION и терминал CEBIS с сенсорным экраном. В помощь оператору и система поддержки принятия решений CEMOS уже в базовой комплектации. С искусственным интеллектом погектарную производительность можно нарастить на 16,3%, а потребление топлива снизить на 16,8%.

Тракторы XERION 12-й серии совместимы с любыми орудиями через систему ISOBUS, а автопилот GPS PILOT поможет вести работу в автоматическом режиме.

Одним словом, поколение тракторов CLAAS XERION 12-й серии сегодня устанавливает новые стандарты в сельхозтехнике, сочетая в себе передовые технологии, экономическую эффективность и комфорт оператора, что делает их помощниками для современных хозяйств, стремящихся к повышению производительности и устойчивому развитию сельхозпроизводства. □

# ПЕРСПЕКТИВЫ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ ОЗИМОЙ ПШЕНИЦЫ НА СЕВЕРЕ КАЗАХСТАНА

История изучения и возделывания озимой пшеницы в Северном Казахстане и Западной Сибири насчитывает более 100 лет и отражена в селекции этой культуры в регионе. Она началась в Омске в 1920-х годах с изучения более 2000 инорайонных образцов. Однако ни один из них не гарантировал надежную перезимовку растений. В пять лет из десяти отмечалась полная гибель всех изучавшихся сортов. В тридцатые годы разворачивается селекционная работа с этой культурой в ряде областей Северного Казахстана, в том числе на Карагандинской опытной станции и Шортандинском опытном поле. В эти же годы в Омске были начаты работы Н. В. Цицина по отдаленной гибридизации с целью создания новых, более зимостойких форм озимой пшеницы. В качестве донора устойчивости к низким температурам им были использованы различные виды пырея.

В Казахстане, в Карагандинской СХОС, был создан один из эталонов зимостойкости – сорт Алабасская. Сочетанием высокой зимостойкости с урожайностью, скороспелостью и качеством зерна отличался и первый сорт озимой пшеницы Шортандинской опытной станции – Бабаевка. Тем не менее со временем работы по озимой пшенице в Шортанды и Караганде были прекращены.

В 1974 году была разработана комплексная программа селекционных работ по озимой пшенице и создана сеть опорных пунктов. Мироновский НИИ селекции и семеноводства пшеницы открыл свой отдел селекции озимой

пшеницы при Карабалыкской СХОС. В результате проведенных научных исследований были получены высокозимостойкие, адаптированные к жестким условиям местного климата сорта озимой пшеницы Комсомольская 56 и Комсомольская 75. С 2010 года по Северо-Казахстанской и Костанайской областям районирован сорт Карабалыкская озимая, а с 2016-го в Государственный реестр селекционных достижений РК внесен сорт Карабалыкская 101. В соседних регионах России селекцию данной культуры ведут в Саратове, Кургане, Омске, Алтае и Новосибирске. Создаются и районированы новые сорта. Тем не менее селекционные достижения пока не отразились на увеличении площадей озимой культуры в производстве.

По данным Бюро национальной статистики РК, в 2022 году озимой пшеницы было посеяно в Акмолинской области 203 га, в Костанайской – 12 058 га, в Северо-Казахстанской – 23 590 га. В 2023 году площадь под озимой снизилась почти в два раза из-за сухой осени и вряд ли выросла в 2024-м. Для сравнения: в России озимая пшеница в 2022 году занимала 7300 га в Челябинской области, 6000 га в Курганской, 10 800 га в Омской и 159 700 га в Алтайском крае. Возникает вопрос: есть ли перспектива у озимой пшеницы на севере Казахстана или, может быть, пора оставить эту культуру до лучших времен?

Сначала хорошая новость. Глобальное и региональное изменение климата проявляется в постепенном потеплении, удлинении вегетационного периода

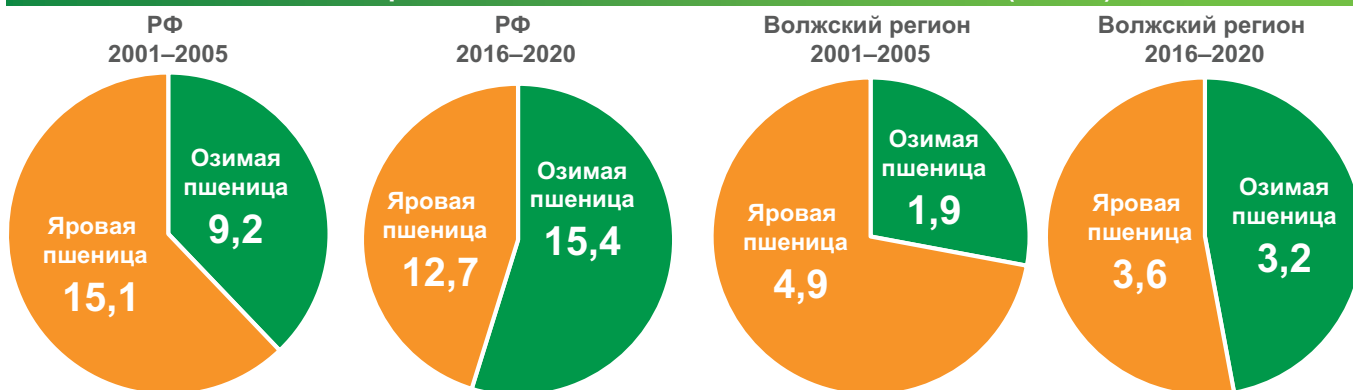
и смещении агроэкологических зон с юга на север. Поэтому суровые морозы и зимы уже не столь страшны. Показательна в этом плане статистика соотношения озимой и яровой пшеницы в России (рис. ниже). За 20 лет озимая пшеница стала там доминирующей по всей стране, даже в традиционном яровосеющем регионе Поволжья.

Интересна статистика по Сибирскому федеральному округу, где посевы озимой пшеницы за 20 лет выросли почти в 100 раз. Характерно, что это произошло в основном за счет Алтайского края, где эту культуру сеют на площади около 200 тыс. га. Урожайность озимой пшеницы во все годы была существенно выше яровой, особенно начиная с 2013 года. Очевидно, что в соседнем с Казахстаном регионе озимая пшеница состоялась.

Преимущества озимой пшеницы хорошо известны, но можно повториться.

- Длинный вегетационный период позволяет более эффективно использовать природные ресурсы и особенно влагу, что обеспечивает более высокую урожайность.
- Проведение посева и уборки в период с низкой нагрузкой на технику позволяет иметь меньше с.-х. машин, тракторов и грузовиков. В хозяйстве среднего размера наверняка можно использовать на один посевной агрегат и на два комбайна меньше при возделывании озимой. Это существенная экономия.
- Диверсификация с.-х. культур – основное условие успешной адаптации к изменению климата. Сочетание озимой и яровой пшеницы страхует наши

Площадь под озимой и яровой пшеницей в 2001–2005 и 2016–2020 гг. (млн га)



посевы, так как они по-разному реагируют на природные стрессы и вместе обеспечивают стабильность производства зерна.

- **Маркетинг.** Озимая пшеница первой выходит на рынок и может получить высокую цену. Качество озимой отличается от яровой, они также взаимодополняют друг друга.

В чем же заключается секрет успешного и стабильного производства этой культуры? С нашей точки зрения, нужны три основных решения: сорта, защита растений и технология возделывания.

## СОРТА

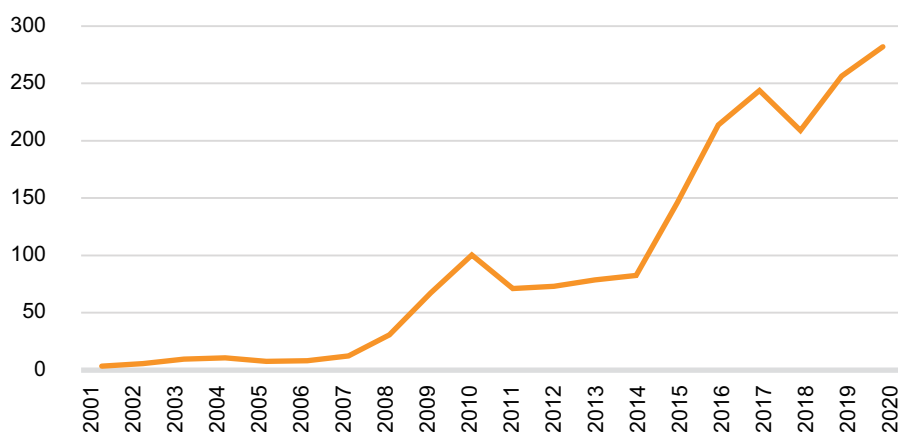
Интересно, что сейчас в Северо-Казахстанском и Западно-Сибирском регионах возделываются два типа сортов. Местные, как правило, высокостебельные, и зимостойкие сорта Карабалыкская 101, Карабалыкская озимая, Умка, Изаура, Омская озимая, Омская 4, Жатва Алтая, Новосибирская 2, Новосибирская 3, Новосибирская 32 и другие. Эти сорта созданы исходя из концепции высокой зимостойкости у более высокорослых сортов с длинным периодом яровизации. Примером служит известный сорт Мироновская 808, который, кстати, до сих пор районирован на севере Казахстана.

Вторая группа успешных сортов из Европейской части России (Скипетр, Гром, Ростовчанка, Московская 39 и другие) ставит под сомнение концепцию высокой зимостойкости высокорослых сортов, поскольку эти сорта короткостебельные интенсивного типа, в том числе из южных регионов. Однако они нашли свою нишу в Западной Сибири и Северном Казахстане. К сожалению, у селекционных программ озимой пшеницы в регионе (Карабалык, Курган, Омск) пока мало короткостебельных интенсивных сортов.

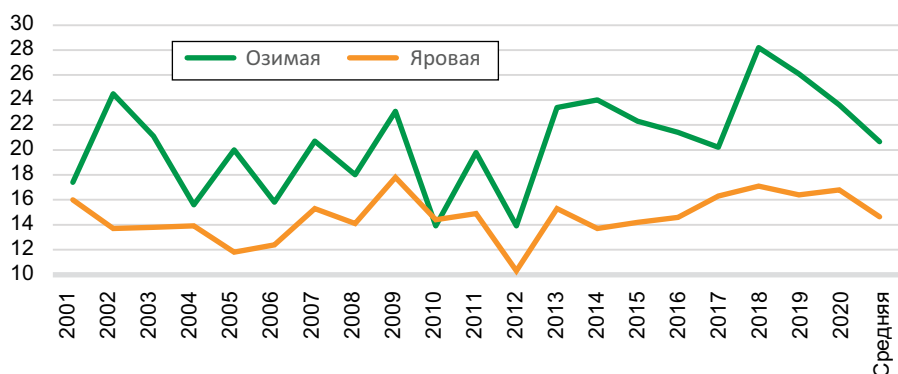
В сезоне 2023/24 мы провели оценку большой международной коллекции озимой пшеницы из Европы, США и России в четырех селекционных точках региона. Средняя перезимовка всех образцов составила 57% в Омске, 72% в Шортланды и на Северо-Казахстанской СХОС и 82% на Карабалыкской СХОС. Оказалось, что короткостебельные и относительно скороспелые сорта из американских штатов Небраска и Колорадо перезимовали лучше, чем популярный сорт Скипетр (график на стр. 46).

Оценка сортов озимой пшеницы проходила на небольших делянках (1,5 м<sup>2</sup>), и был показан большой потенциал урожайности (график на стр. 46). Первое место с урожайностью более 73 ц/га показал краснодарский сорт Сварог. Ему немного уступил Скипетр, далее идут краснодарские селекционные линии,

## Площадь под озимой пшеницей в Сибирском ФО, тыс. га



## Урожайность озимой и яровой пшеницы (ц/га) в Сибирском ФО РФ, 2001–2020



а также образцы из Монтаны (MT WarCat, MT1745), Оклахомы (OK21 913), Небраски (NE18 573) и Колорадо (Snowmass 2.0). Местные сорта в данном опыте не участвовали.

Американские сорта имеют короткую соломину, относительно скороспелы, формируют урожайность за счет плотного стеблестоя и колоса средней величины. Практически все они имеют мелкое или среднее, но выполненное зерно и высокое хлебопекарное качество. Некоторые сорта США обладают генетической устойчивостью к пшеничному завитушному клещу и вирусу штриховой мозаики. Изучение этого перспективного материала продолжается с целью возможного районирования и коммерциализации сортов США в Казахстане.

Подводя итоги по сортам, можно констатировать их важность для возделывания озимой пшеницы в регионе, а также наличие конкурентоспособных зимостойких и интенсивных сортов из РФ в дополнение к местным, более экстенсивным сортам. Однозначная рекомендация для производителей – возделывание двух сортов различного направления: местных высокорослых и короткостебельных иностранного происхождения в равном соотношении.

## ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ

Можете себе представить картину вашего хозяйства весной, когда в поле ничего нет, кроме зеленеющей озимой пшеницы. Естественно, каждый вредитель считает своим долгом получить кусок этого вкусного пирога. Мы, агрономы, часто предсказываем развитие вредителей и болезней по их наличию на озимой пшенице. Например, в нынешнем году в Карабалыке ржавчина на озимой наблюдалась уже во второй половине июня, и это было знаком эпифитотии патогена на яровой пшенице, что и случилось. Сильный урон озимой пшенице в 2022 и 2023 годах нанесли пшеничный завитушный клещ и вирус, который с ним ассоциирован («Аграрный сектор» писал об этом патогене в № 4 (54), стр. 58, 2022 г.)

В этой связи защита озимой пшеницы имеет первостепенное значение. Принципиальное ее отличие от защиты яровой пшеницы состоит в том, что после посева в сентябре растения в стадии кушения более полугода испытывают контрастные условия среды и большое давление патогенов и вредителей. Следовательно, нужно обязательно использовать обработку семян с возможно





На поле озимой пшеницы Карабалыкской СХОС летом 2024 года

более длительным эффектом. При посеве в августе и начале сентября многие вредители активны, и от них нужно защищать посевы. Нужен выбор чистого и плодородного поля с отсутствием зернового предшественника, в идеале в течение двух лет. Опыт с пшеничным завитушным клещом показывает важность пространственной изоляции – минимум пять километров от посевов яровой пшеницы в год посева озимой пшеницы. На следующий год следует также изолировать яровую пшеницу от озимой, чтобы предотвратить «зеленый

мост» передачи вредителей и болезней между ними.

Озимая пшеница в России часто гибнет от корневых гнилей (снежная плесень, склеротиниоз и тифулез), которые ослабляют растения, особенно при переменной погоде весной. В защите от этих болезней большое значение имеет адаптированная агротехника, направленная на развитие здоровых растений, и сорта. Подробное описание системы защиты озимой пшеницы на примере Алтайского края дано в статье Е. Тороповой с соавторами «Фитосанитарные

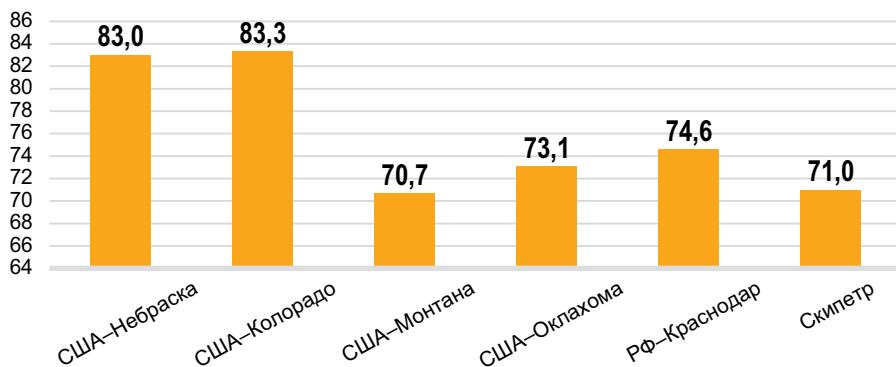
основы возделывания озимой пшеницы в Западной Сибири» («Защита и карантин растений», 2021 год, № 1).

## ТЕХНОЛОГИЯ ВОЗДЕЛЫВАНИЯ

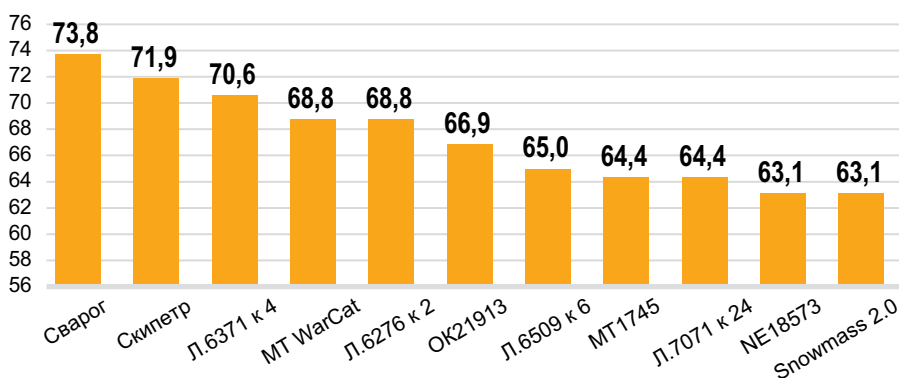
Для озимой пшеницы крайне важно создание хороших условий для развития растений осенью, их закалки и ухода в зиму в хорошем состоянии. Фосфорно-калийное удобрение в начале роста создает благоприятные условия для укоренения, развития растений и накопления в тканях сахаров, что предохраняет их от вымерзания, выпревания и развития снежной плесени. Важно также обеспечить формирующиеся всходы озимой пшеницы микроэлементами. Применение микроэлементов в ходе предпосевной подготовки семян значительно снижает развитие болезней, повышает урожайность и качество зерна озимой пшеницы. При обработке семян применяют бор (10 г/ц), медь (30 г/ц), марганец (18 г/ц), цинк (12 г/ц), если содержание бора в почвах менее 0,3–0,4 мг/кг, меди – 1,5–2, марганца – 10–30, цинка – 0,7–2 мг/кг почвы. Для обработки семян используют борную кислоту, сульфаты меди, цинка и марганца.

Оптимальная норма высева для Западной Сибири составляет 4–6 млн семян на 1 га. Посев следует производить на глубину, не превышающую среднюю длину coleoptиле партии семян, которую можно определить при фитоэкспертизе или анализе всхожести. Озимая пшеница лучше противостоит абиотическим и биотическим стрессам, если к моменту ухода на зимовку растения формируют 3–4 побега кущения. Для этого следует высевать озимую пшеницу в сроки, при которых осенняя вегетация длится 40–50 дней, а сумма среднесуточных температур от посева до устойчивого перехода через 5°C составляет 550–580°C. Лучшие сроки посева

### Средняя перезимовка (%) сортов озимой пшеницы различного происхождения в Шортанды, 2023–2024



### 11 высокоурожайных сортов в Шортанды, 2023–2024, ц/га





На поле озимой пшеницы ТОО «ЭталонАгроХим» летом 2024 года

совпадают с установлением среднесуточной температуры 14–17°C. По многолетним данным, в Западной Сибири это 25 августа – 10 сентября.

Весной озимая пшеница нуждается в доступных формах питательных веществ (особенно азота) для возобновления кущения, нарастания биомассы и перехода растений в фазу выхода в трубку. Опыты в Алтайском крае показали, что весенняя подкормка сорта Скипетр аммиачной селитрой (N35) на фоне предпосевного внесения 3 ц/га сульфата аммония и 1,8 ц/га диаммофоски обеспечила прибавку урожайности 14% при урожайности контроля 34 ц/га.

Важный вопрос – использование свежубранных семян. Многие исследователи рекомендуют для посева использовать семена предыдущего года. Для посева семенами этого года их следует немного «взбодрить». Это может быть обогрев на солнце в течение 3–5 дней или 2–3 часа в зерносушилке при температуре теплоносителя 45–50°C. Опыты показали, что в результате всхожесть возросла до 2,5 раз, а зараженность грибами р. *Fusarium* снижалась в 3–4 раза! Зародышевые органы проростков получали стимул к развитию, их размеры увеличивались. Кстати, у озимой пшеницы более крупные семена дают растения с лучшей перезимовкой.

Величина снежного покрова – один из основных факторов успешной перезимовки. Возможно, кто-то еще использует снегопахи, кулисного пара практически нигде не встречается. Тем не менее посев по растительным остаткам или химпару, которые задерживают и накапливают снег, вполне оправданная рекомендация.

Некоторые производственники практикуют поздний подзимний посев озимой пшеницы (в октябре) с получением всходов весной. Биологическая основа этого приема состоит в том, что наклюнувшиеся семена имеют очень высокую степень устойчивости к низким

температурам и другим стрессам. Тем не менее, если условия после посева благоприятны и семена начинают всходить, мы получаем шильца, или растения с 2–3 листьями, то они уже существенно менее устойчивы к зимним стрессам и могут погибнуть в сравнении с вовремя посеянными и раскустившимися растениями. Поэтому подзимний посев имеет свои дополнительные риски. Но есть и преимущества. При позднем посеве насекомые-вредители уже не представляют такой опасности. Временной разрыв между уборкой яровой и появлением всходов озимой весной позволяет избежать перехода вредителей (особенно клеща) и болезней между культурами.

В 2019–2022 годах в Тюменской области изучали подзимний посев четырех сортов озимой пшеницы (Омская 3, Московская 39, Гром и Ростовчанка) 10–15 октября (Логонов и др. Агропродовольственная политика России, № 4, 2024 г.). Средняя урожайность ежегодно превышала 40 ц/га, а сорт Гром показал 51,6 ц/га в среднем за четыре года. Была обеспечена подкормка из расчета N60 весной и жидкий N30 под налив зерна. Причем озимая пшеница обычного срока сева существенно пострадала в два года из четырех. Следует отметить, что это был опыт на делянках с точным проведением всех мероприятий и может не всегда отражать ситуацию в производстве. Наблюдения автора на севере Казахстана в 2023 и 2024 годах дали смешанную картину: вроде бы озимая и есть, но не было ни одного поля с хорошим и равномерным стеблестоем. Подсев раннеспелыми яровыми сортами или ячменем задерживает уборку полей и лишает одного из преимуществ озимой пшеницы.

## НАБЛЮДЕНИЯ 2024 ГОДА

Посещения полей озимой пшеницы летом 2024 года в научных

учреждениях (Карабалыкская СХОС) и на производственных полях (ТОО «ЭталонАгроХим») показали очень хорошие перспективы урожайности. Озимая хорошо перезимовала и создала большую биомассу. Своевременная защита обеспечила чистые поля. Высокорослые сорта имели тенденцию к полеганию, и следовало использовать ретардант. В целом 2024 год был хорош для озимой пшеницы.

## ПЕРСПЕКТИВЫ И КОММЕНТАРИИ ОБЩЕГО ХАРАКТЕРА

Нам нужно увеличивать площади под озимой пшеницей на севере Казахстана. Во-первых, в рамках диверсификации и снижения рисков. Для этого есть все предпосылки: сорта, система защиты растений, понимание технологии и у большинства современная техника. Да, есть дополнительный риск, но он совсем невелик в сравнении с рисками, которые нам ежегодно подбрасывает изменение климата. Наоборот, озимая пшеница внесет свой вклад в стабильность производства и, будем надеяться, прибыльность.

К сожалению, озимая пшеница в Казахстане выглядит сиротой. Всего одна селекционная программа в Карабалыке. Научной опытной работы агрономического характера практически нигде не ведется. Нет целенаправленного изучения сортов и семеноводства этой культуры. Но нужно начинать, и лучше поздно, чем никогда. При этом озимая дает хоть какую-то работу агроному зимой: как здорово проехать по морозу и заснеженным полям при солнечной погоде, откопать монолит и ждать положительных результатов!

**А. И. Моргунов,**  
селекционер пшеницы

# ПРАРОДИТЕЛЬ АГРАРНОЙ НАУКИ КАЗАХСТАНА

Казахскому научно-исследовательскому институту земледелия и растениеводства (КазНИИЗиР) в августе исполнилось 90 лет. Многие ученые и аксакалы его помнят, как КазНИИЗ имени В. Р. Вильямса или КИЗ. Надо сказать, не умаляя значения других НИИ, именно с этого института в 30-е годы прошлого века начиналась большая земледельческая наука Казахстана. Здесь работали выдающиеся люди эпохи как в доцелинные годы, так и после освоения целины.

Чем живет институт сегодня? Об этом мы побеседовали с председателем правления КазНИИЗиР Шолпан Бастаубаевой.

– Шолпан Оразовна, расскажите немного об истории вашего института.

– Казахский НИИ земледелия и растениеводства (ранее КазНИИЗ имени В. Р. Вильямса) был создан 14 августа 1934 года как республиканский научно-методический центр, объединяющий всю научно-исследовательскую работу в области земледелия и растениеводства. В последующем на базе его отделов и лабораторий был создан целый ряд институтов. В 1948 году – Казахский НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства, в 1956-м – Всесоюзный НИИ зернового хозяйства, в 1958-м – Казахский НИИ защиты растений, в 1959-м – Казахский НИИ плодоводства и виноградарства, в 1959-м – Казахский НИИ картофельного и овощного хозяйства.

В 1969 году в состав вновь организованного Казахского НИИ лугопастбищного хозяйства переданы лаборатории солонцов и отдел селекции и семеноводства многолетних трав, а в 1981-м отдел рисосеяния института передан в Казахский НИИ риса.

Десять десятилетий – это целая эпоха, в которой зафиксировано множество ярких имен тех, кто навсегда вошел в историю аграрной науки, чьи труды внесли огромный вклад в развитие сельского хозяйства республики. Наш Казахский научно-исследовательский институт земледелия и растениеводства вопреки всему был и остается ведущим научным центром. Прошедшие 90 лет были для него периодом исканий, глубоких исследований, становления и развития научных школ в области генофонда растений, селекции, семеноводства, земледелия.

– В чем особенность вашего института, чем он отличается от других действующих в Казахстане?

– В области генетических ресурсов растений на базе нашего института впервые организовано рациональное сохранение генофонда 20



Шолпан Бастаубаева

сельскохозяйственных культур с хранением более 21 тысячи образцов, что составляет 1/3 национального генофонда Казахстана. На базе Генбанка создана Национальная сетевая коллекция генетических ресурсов сельскохозяйственных растений. Согласно приказу министра сельского хозяйства РК, ТОО «КазНИИЗиР» назначено контрольным пунктом, обеспечивающим осуществление мониторинга и повышение прозрачности использования генетических ресурсов, а также сохранение и развитие генофонда высокоценных сортов сельскохозяйственных растений.

В области селекции и семеноводства создано более 650 сортов и гибридов сельскохозяйственных культур. В настоящее время допущено к использованию в производстве в Казахстане 206 сортов и гибридов с.-х. культур. В странах ближнего зарубежья допущено к использованию в производстве 47 сортов. Эти сорта занимают порядка 3 млн га в Казахстане и странах СНГ.

– Эксперты вашего института проводят регулярные мониторинги

состояния земель в регионах республики. Какие рекомендации они дают?

– Эксперты и научные сотрудники лаборатории почвоведения и агрохимии КазНИИ земледелия и растениеводства проводят мониторинг состояния сельскохозяйственных земель юга и юго-востока Казахстана и дают оценку по эффективному использованию пахотных почв.

Рекомендации фермерам мы даем по результатам агрохимического анализа почв хозяйств. Оцениваем почвы по содержанию органического вещества, наличию подвижных форм питательных элементов и степени засоленности участка. На основе этих почвенных данных составляем картограммы по обеспеченности полей питательными элементами. Зная планируемую урожайность конкретной культуры, которую фермер будет возделывать в текущем году, и вынос из почвы питательных веществ для формирования основной и побочной продукции, мы рассчитываем необходимое количество удобрений для данной культуры. Эту норму удобрений разбиваем на сроки внесения (осень, весна, лето). Составляем программу минерального питания культур для оптимизации роста и развития растений и повышения продуктивности сельскохозяйственных культур.

– Ранее, при плановом ведении сельского хозяйства, государство на годы расписывало, где и с какой периодичностью надо проводить анализ почвы, поскольку следом шли заказы на производство и закуп удобрений, их поставки и внесение на поля. В нынешних условиях фермер сам решает, платить ли ему за анализы и в каких объемах применять удобрения и средства химзащиты растений. Но далеко не каждый из фермеров имеет соответствующее образование и проявляет готовность платить за эти услуги. В итоге удобрения



и химикаты для защиты растений используются на полях выборочно. Фермер, а вместе с ними и государство, недополучают продукцию, поля истощаются, почва деградирует. Может, стоит поднять вопрос об обязательных мероприятиях по оценке почв и увеличении финансирования этих работ со стороны государства?

– Сельское хозяйство – это стратегически важная отрасль, от которой напрямую зависит продовольственная безопасность. Именно по этой причине фермеры нуждаются в господдержке. Наша страна на сельское хозяйство выделяет субсидии в размере 8,5% от валовой стоимости продукции сельского хозяйства, что является одним из высоких показателей господдержки среди стран – членов ВТО. В свою очередь, и фермер должен также заботиться о земле, на которой он выращивает свои культуры. К сожалению, из года в год пахотные почвы теряют свое потенциальное плодородие и их состояние ухудшается. Ежегодное отчуждение питательных веществ из почв идет интенсивно, без возмещения выноса и приводит к падению количества и качества урожая.

Применение органических удобрений практически сведено к нулю, а ежегодное использование одних и тех же марок минеральных удобрений без соблюдения севооборота и учета специфики почв и сельхозкультур приводит к дисбалансу основных питательных элементов. Ситуация усугубляется практически повсеместной нехваткой микроэлементов, функции и влияние которых на процессы роста и развития культур и их урожайность достаточно велики. Поэтому одним из главных вопросов должно быть сохранение и поддержание плодородия почвы на основе введения различных мероприятий по восстановлению качества почвы, которое определяет ежегодную продуктивность сельскохозяйственных культур.





Поэтому считаю необходимой мерой обязательные мероприятия по оценке почв и финансирование этих работ со стороны государства. Это, с другой стороны, повысит ответственность каждого фермера за состояние земель, на которых он возделывает сельскохозяйственные культуры, и будет способствовать улучшению плодородия почв и продуктивности культур.

**– С учетом мировых трендов в последние годы уделяется большое внимание разработкам и внедрению влагосберегающих технологий на богаре и водосберегающих на орошаемых землях. Как обстоят дела в этой сфере?**

– Казахстан относится к числу самых маловодообеспеченных стран мира. Около половины водных ресурсов нашей страны формируется за пределами государства. И вопрос внедрения водосберегающих технологий является наиболее актуальным. Перспективы

увеличения эффективности орошаемого земледелия неразрывно связаны с широким применением водосберегающих технологий орошения, которые позволяют снизить водозатратность и увеличить урожайность путем точечной подачи воды и питательных элементов. По поручению Главы государства необходимо усилить работу по увеличению площади орошаемых земель, на которых должны применяться водосберегающие технологии, до 150 тыс. га в год. Поэтому в целях стимулирования аграриев к внедрению водосберегающих технологий оказываются меры господдержки в виде инвестиционного субсидирования, где предусмотрено увеличение доли возмещения затрат фермеров на бурение скважин при подведении инфраструктуры для забора и подачи воды на орошаемых землях до 80%. Учеными КазНИИ земледелия и растениеводства проведены опыты по различным способам полива

(дождевальным, спринклерным, подпочвенным, капельным, поверхностное орошение и т. д.). Ежегодно проводятся семинары-совещания, где мы фермерам подробно рассказываем и наглядно показываем водосберегающие технологии, при каких способах орошения идут потери на испарение, какие существуют дешевые методы дополнительного получения объема воды и т. д. Для решения проблемы дефицита воды необходим комплексный подход. Тут много работы. Разработка и утверждение типовых технологических карт по производству сельскохозяйственных культур с применением водосберегающих технологий, налаживание производства оборудования и комплектующих для них в каждой области или на межрегиональном уровне. При этом важно и создание кооперативов, специализирующихся на проектировании, установке и использовании технологии капельного орошения в фермерских хозяйствах, а также подготовка специалистов по эксплуатации и ремонту водосберегающей техники в каждой сельской местности с параллельным обучением существующего персонала на основе государственно-частного партнерства.

**– В Казахстан завозится много сельскохозяйственной техники из различных стран мира. Предоставляете ли вы рекомендации по ее применению?**

– В настоящее время более 60% сельскохозяйственной техники завозится по импорту. Если учитывать стоимость завозимых комплектующих для сборочных производств, то приведенная цифра возрастет до 90%. По результатам приемочных испытаний импортируемой прицепной и навесной техники, проведенных испытательными лабораториями ТОО «НПЦ «Агроинженерия», установлено,





что около 50% завозимой техники не адаптировано к почвенно-климатическим условиям Казахстана и не соответствует требованиям рекомендуемых технологий. Вот пример: в 2004–2005 годы завозились из Беларуси (завод «Лидагропроммаш») комбинированные орудия для предпосевной обработки почвы. Часть их пришлось отправлять обратно из-за низкого качества выполнения технических операций. В 2023 году было подготовлено предложение по обязательному проведению испытаний с определением функциональных показателей для впервые завозимой по импорту техники. Этот вопрос до сих пор не решен.

**– Что посеешь, то и пожнешь. Эта прописная истина, подтверждающая необходимость налаженной селекционной и семеноводческой работы, не подлежит сомнению. Как в настоящее время выстроена семеноводческая вертикаль и как в условиях сокращения сортоиспытательных участков проходят конкурсные и производственные испытания новых сортов различных сельхозкультур местной и зарубежной селекции с их последующей рекомендацией к районированию?**

– Казахстан относится к числу стран, где сельское хозяйство в значительной степени зависит от колебаний и изменений климатических условий. Ученые-аграрии республики проводят исследования по созданию конкурентоспособных сортов и гибридов сельскохозяйственных культур, устойчивых к абиотическим факторам среды (засухоустойчивость, жаростойкость, зимостойкость, устойчивость к болезням), то есть адаптированных к меняющимся условиям среды на основе методов классической селекции, биотехнологии и молекулярной биологии.

Нет сомнения в том, что в контрастных почвенно-климатических условиях нашей страны отечественные сорта в большей степени обеспечивают достаточную урожайность в определенном регионе, поскольку отобрать специфически адаптивные генотипы возможно лишь в условиях, максимально сходных с теми, в которых будут возделываться сорта. Отечественные сорта у нас имеются, однако хромает система и схема семеноводства. Производство оригинальных семян – высокочувствительный, трудоемкий процесс, требующий высокой квалификации, и им должны заниматься подразделения первичного семеноводства, НИИ-оригинаторы.

К сожалению, эти мероприятия начиная с 2006 года не финансируются. В этой связи необходима господдержка стимулирования производства семян высоких репродукций, введение обязательных норм сортообновления для СХТП по ежегодному приобретению ими

определенного количества семян с тем, чтобы товарные посевы засеивались семенами не ниже третьей репродукции (например, по зерновым культурам) или гибридами не ниже первого поколения. Для этого необходима техническая и технологическая модернизация сортоиспытания и семеноводства через субсидирование ставки вознаграждения по лизингу сельскохозяйственной техники и оборудования для семеноводства. Необходимо инвестиционное субсидирование установок систем подработки семян, строительства семеновохранилищ, приобретения селекционно-семеноводческой техники и лабораторного оборудования для проведения экспертизы качества семян. Помимо этого, необходимо создание четкой схемы ведения семеноводства путем формирования разветвленной семеноводческой сети. Важно расширение сети элитно-семеноводческих хозяйств и семхозов по ряду культур (сахарной свеклы, кормовых, кукурузы,





овощных, картофеля, плодово-ягодных и других).

Использование зарубежных сортов различных сельскохозяйственных культур в первые годы возделывания обычно дает всплеск урожайности, а далее из-за неприспособленности и неустойчивости к абиотическим и биотическим стрессовым факторам их урожайность и качество снижаются, особенно если они были созданы в отличающихся природно-климатических условиях.

К тому же сорта различаются по фотопериодической чувствительности, которая положительно коррелирует со структурными элементами продуктивности. Если зарубежные сорта на родине считались ранне- и среднеспелыми, то в наших условиях проявляют позднеспелость. Кроме того, во второй и третий год выращивания они в сильной степени поражаются известными фитопатогенами, и генотип становится неузнаваемым относительно исходного сорта, привезенного с родины, так как в дальнейшем никто не занимается их семеноводством.

Однако, несмотря на преимущества отечественных сортов, аграрии продолжают закупать семена зарубежных сортов различных культур (хороший менеджмент, внедрение, бизнес). И зачастую не осознают, что расширенное семеноводство иностранных сортов приведет к тому, что наша страна в последующем будет зависимой, так как должна будет выплачивать большие роялти за внедренные сорта другим государствам. Кроме того, при возделывании иностранных гибридов отечественные сельхозтоваропроизводители должны будут постоянно закупать семена

родительских форм и станут зависимыми от оригинаторов-иностранцев, которые будут определять ценовую политику на казахстанском рынке семян. Увеличивающиеся объемы импорта растительной продукции, в том числе семян и посадочного материала, создают реальную угрозу заноса на территорию Казахстана карантинных и других особо опасных организмов.

**– В Казахстане широко используются сорта сельскохозяйственных культур зарубежной селекции. Есть ли примеры приобретения и районирования сортов казахстанских селекционеров другими странами?**

– Задача каждой семеноводческой компании любой страны мира – это расширение площадей возделывания своих сортов/гибридов с целью получения большей прибыли и роялти от их внедрения, получение средств для развития селекции и семеноводства своей страны. Поэтому все семеноводческие организации вначале на бесплатной основе или в долг, в оплату только за семена постарались распространить свою продукцию, а затем потребуют большие суммы роялти.

Практически во всех странах мира имеются некоммерческие организации, которые собирают роялти. Например, во Франции существует объединение селекционеров SICASOV (сельскохозяйственное общество по кооперации селекционеров). Оно защищает права селекционеров, контролирует использование сортов и обеспечивает селекционерам гарантию получения вознаграждения за свои сорта. Денежные средства возвращаются в науку на развитие селекции. Работа организации основана

на заявительной системе, но при этом осуществляется постоянный контроль за качеством семян новых сортов, отслеживаются маркерные признаки, заявленные при сертификации, выполнение лицензионных соглашений.

Из 47 сортов селекции нашего института допущены к использованию в производстве в Кыргызстане 41 сорт, в России – 1, в Таджикистане – 3, в Узбекистане – 2. Ежегодно кыргызские фермеры закупают наши семена озимой пшеницы и ячменя.

**– В науке широко применяется обмен достижениями. С какими учреждениями вы поддерживаете связи в Казахстане и за его пределами?**

– Наш институт является ведущей головной организацией и главным координатором по шести научно-техническим программам Казахстана: генофонд растений, селекция масличных, зернобобовых, кормовых, технических культур, органическое сельское хозяйство. Мы проводим организационно-управленческие мероприятия, направленные на достижение научных результатов исследований в полном объеме и с надлежащим качеством запланированных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Соисполнителями вышеотмеченных программ являются 25 НИО, ОПХ и вузы МСХ и МОН РК. В области международного сотрудничества работаем с ведущими международными центрами и зарубежными НИО по 42 меморандумам и договорам о научно-технической деятельности.

**Николай Жоров**  
(Продолжение темы  
читайте на стр. 142.)

# КОМПАНИЯ LIDEA: РАЗВИТИЕ СЕМЕНОВОДСТВА И СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПАРТНЕРСТВА



## В КАЗАХСТАНЕ ОТКРЫВАЕТСЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ФРАНЦУЗСКОЙ КОМПАНИИ LIDEA

**В** рамках состоявшейся в октябре в Астане выставки KazAgro/KazFarm компания Lidea провела конференцию, на которой объявила об открытии до конца этого года представительства в Казахстане.

Франция всегда славилась своей уникальной селекцией самых разных сельскохозяйственных культур. Гибриды, выведенные в этой стране, имеют высокий спрос на мировом рынке. И такая популярность неслучайна. Она связана с высоким качеством выведенных гибридов, позволяющим фермерам получать отличные урожаи в различных природно-климатических условиях. К примеру, в Казахстане выращиваются французские гибриды подсолнечника, кукурузы и других культур. Все они поставляются из разных семенных заводов Франции. Но сама логика современного мира, усложнение логистических маршрутов, удаленность казахстанских полей от производителей французских семян диктуют необходимость подниматься на более высокие уровни взаимодействия. В этой связи открытие в Казахстане представительства компании Lidea, одной из ведущих европейских семеноводческих компаний, и локализация выращивания всемирно известных гибридов непосредственно на казахстанских полях – яркое подтверждение этой тенденции.

Компания Lidea была основана во Франции в сентябре 2020 года в результате стратегического объединения двух крупных сельскохозяйственных кооперативов – Euralis Semences и Caussade Semences Group. В итоге на мировом рынке семеноводства появился сильный



Ян Дюпон

игрок с более чем 80-летним опытом селекции.

Сегодня Lidea имеет представительство в 17 странах мира, где трудится более 2000 сотрудников. Оборот компании за 2023 год составил около 414 миллионов евро. Производственные мощности занимают площадь порядка 54 тысяч гектаров и расположены в девяти странах мира. Общие площади, на которых высеваются семена компании Lidea, превышают 6 миллионов гектаров. Это позволяет ей эффективно управлять процессами семеноводства и обеспечивать высокое качество своей продукции.

Продукция компании представлена в 55 странах мира, включая Казахстан, где семена кукурузы, сорго и подсолнечника успешно поставляются через дистрибьюторов.

Открытие официального представительства в Казахстане позволит ускорить передачу французских технологий и быстрее внедрять инновационные селекционные достижения в аграрный

сектор страны. Уже сегодня Lidea начала процесс локализации семян подсолнечника и люцерны в Казахстане. Он предполагает адаптацию семян к местным условиям и потребностям сельского хозяйства. Предстоит ежегодное увеличение площадей и объемов производства семян. В 2024 году для производства было заложено 120 га подсолнечника и 40 га люцерны. В 2025 году планируется увеличение площадей производства и расширение портфеля до 1000 га подсолнечника, 100 га кукурузы и 250 га люцерны. На 2026 год запланировано 2000 га подсолнечника, 500 га кукурузы, 500 га люцерны и 100 га сорго.

Как сказал в ходе конференции генеральный директор компании Lidea Ян Дюпон, решение об открытии представительства компании в Казахстане и разворачивание активной работы началось после того, как наша страна запустила процедуру вступления в Международный союз по охране новых сортов растений (UPOV). К 2026 году компания планирует порядка 90% всех своих семян выращивать в Казахстане. Среди них будут гибриды подсолнечника, кукурузы, сорго, сои, кормовых трав, рапса, зерновых, покровных и бобовых культур. Представители компании рассказали, как подобный проект несколько лет назад был реализован в России и поделились планами работы в Казахстане. □

# Lidea

[lidea-seeds.ru](http://lidea-seeds.ru)



# ТЕКУЩИЙ АГРОСЕЗОН В КАЗАХСТАНЕ: ВЫЗОВЫ И ОСОБЕННОСТИ

**А**гросезон 2024 года в Казахстане ознаменовался значительными климатическими изменениями, которые оказали влияние на сельскохозяйственные работы по всей стране. Ключевые сельскохозяйственные регионы столкнулись с нестандартными погодными явлениями, что привело к возникновению целого ряда проблем для фермеров.

Основной особенностью сезона стали затяжные дожди. С одной стороны, обильные осадки обеспечили хорошее увлажнение почвы, что способствовало дружному начальному росту культур. Однако избыточная влага привела к переувлажнению полей, что в дальнейшем замедлило развитие растений. Кроме того, высокая влажность воздуха и почвы создала благоприятные условия для распространения грибных заболеваний. А поздний посев стал причиной неравномерного развития растений, что привело к необходимости более частых и интенсивных обработок полей пестицидами.

По-разному складывались в этом сезоне погодные условия в разных регионах. Более стабильно выглядела ситуация с осадками в Восточном Казахстане. Ситуация в Северном Казахстане существенно отличалась: большинство районов накрыли обильные осадки, которые в 2 раза и более превышали среднелетнюю норму.

В ТОО «Енбек-Агро» (ВКО, Кокпектинский район) в текущем сезоне был заложен производственный опыт на яровой пшенице.

По словам заместителя директора хозяйства **Еламана Кусаинова**, «обычно на зерновых участках применяли только протравители семян. Впервые получили такую хорошую прибавку по урожайности, заменив протравитель семян и добавив фунгицидную обработку. Не ожидали, что в условиях нашей сухостепной зоны можно получить прибавку в 6 ц/га! При этом качество пшеницы оставалось хорошим, клейковина была на уровне 26–28%».

На яровой пшенице сорта Алтайская 325 в условиях одного поля сравнивали

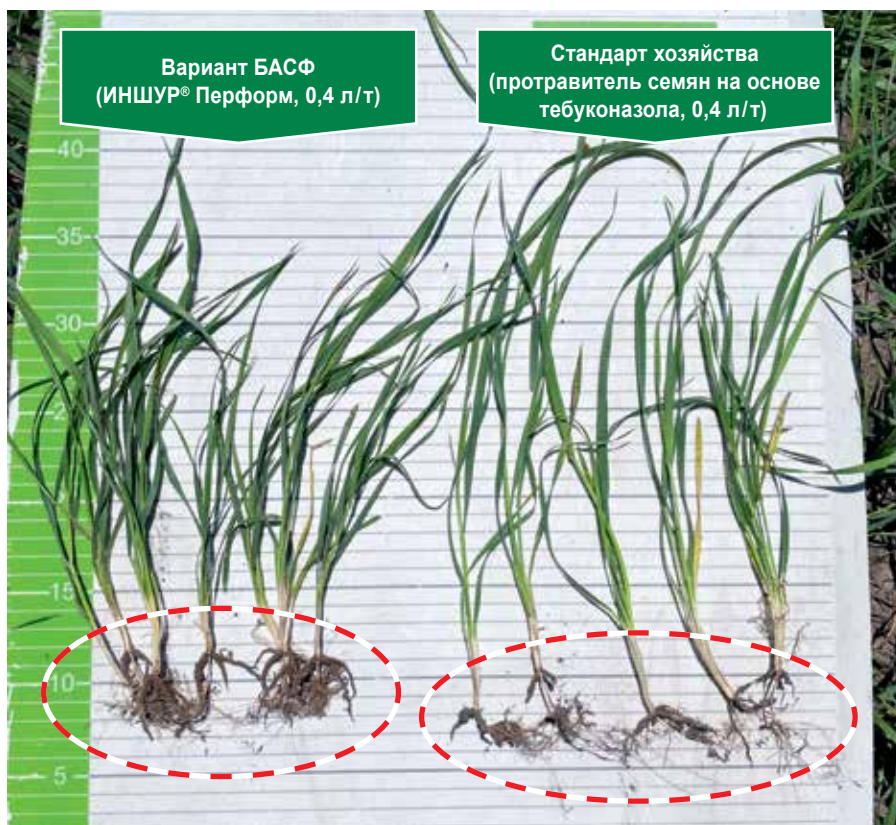


Фото 1. Состояние корневых систем яровой пшеницы на различных вариантах опыта в ТОО «Енбек-Агро», 2024 г.

эффективность системы защиты хозяйства с эффективностью предложенной системы защиты БАСФ в условиях текущего года. Площадь участков опыта одинаковая – по 26 гектаров. В результате получили прибавку по урожайности 26% на участке БАСФ (28 ц/га) по сравнению со стандартом хозяйства (средняя урожайность – 22 ц/га). По мнению Еламана Кусаинова, разница по урожайности сформировалась за счет более выровненных всходов и сильного кущения с мощной вегетативной массой растений на участке с применением протравителя семян ИНШУР® Перформ. Влаговзрядка была на хорошем уровне благодаря зимним агромероприятиям. Поэтому были отличные запасы продуктивной влаги в почве перед посевом.

При этом во второй половине вегетации сложились засушливые условия, дневные температуры держались на уровне +30°C в период формирования колоса. Несмотря на стрессовые условия для культуры, отмечалась хорошая выполненность колоса.

В фазу начала выхода в трубку для защиты флага-листа на участке БАСФ была проведена обработка фунгицидом ПРИАКСОР® (0,7 л/га) превентивно. Проявления болезней на поле не отмечалось.

Норма высева составила 180 кг/га, сроки посева были оптимальными – 25 мая.

В разные фазы на участках одного и того же поля можно было наблюдать разницу в развитии растений. Так, в кущение (30–31 по ВВСН) корневая



Фото 2. Уборка, полная спелость зерна (опытное поле, производственный посев в ТОО «Енбек-Агро», 2024 г.)

система всходов семян, обработанных протравителем ИНШУР® Перформ (0,4 л/т), была более развитой, с заметно выраженной прикорневой шейкой растений (см. фото 1).

Надежная защита от болезней на раннем этапе развития способствовала хорошему развитию растений, равномерному созреванию колосьев.

В результате всходы пшеницы на участке БАСФ выглядели более выровненно по сравнению со всходами на стандарте хозяйства. Более развитая корневая система способствовала сохранению продуктивного стеблестоя, а значит, и прибавке урожайности.

Активное кущение позволило сформировать зеленый покров – естественную защиту, закрывшую верхний слой почвы. Это способствовало сохранению почвенной влаги на протяжении второй половины вегетационного периода, при котором отмечался дефицит атмосферных осадков. Благодаря AgCelence®-эффекту от действия пираклостробина в составе ИНШУР® Перформ растению была обеспечена высокая энергия прорастания с активным развитием корневой системы и получены дружные всходы. Это способствовало улучшению процесса потребления питательных веществ из почвы и снижению влияния стрессовых факторов, а в итоге обеспечило равномерное созревание культуры.

### Как работает протравитель семян на основе пираклостробина и триконазола в составе ИНШУР® Перформ?

Триконазол блокирует у грибов-патогенов синтез эргостерола – вещества, входящего в состав клеточных мембран. В итоге нарушается их целостность и происходит подавление роста и жизнедеятельности гриба в целом. Пираклостробин ингибирует дыхательную систему в митохондриях гриба, подавляя прорастание спор и формирование

инфекционной трубки и мицелия, которым нужно большое количество энергии. В результате останавливается производство высокоэнергетических соединений, необходимых для роста гриба, что позволяет растению эффективнее использовать питательные вещества и энергию. Ингибирование транспорта электронов останавливает процесс синтеза АТФ, необходимого для роста гриба. Замедление митохондриального дыхания гриба оказывает прямое и косвенное воздействие на процессы метаболизма в растении. Результаты указывают на то, что временное ингибирование дыхательного комплекса III активирует альтернативную оксидазу – фермент, обеспечивающий альтернативный транспорт электронов в митохондриях растения. Альтернативная оксидаза, будучи интегрированной в общую сигнальную сеть клетки, регулирует сигнальные процессы в клетке растения. Попадающие под влияние

сигнальные пути клетки вызывают в том числе повышенную активность нитратредуктазы, что приводит к усилению поглощения азота и более высокому содержанию сигнальных молекул оксида азота. Таким образом, усиленное поглощение азота соответствующим образом стимулирует поглощение нитратов и рост растения. Так, растение эффективнее использует азот в связи с повышением активности фермента нитратредуктазы. При действии пираклостробина у растений в ночное время замедляется процесс дыхания: уменьшается поглощение кислорода и выделение углекислого газа. В результате растение сохраняет сахара, накопленные днем в процессе фотосинтеза. На растениях, обработанных пираклостробин, сохраняется больше энергии, используемой для роста растения, чем на необработанных растениях.

Благодаря пираклостробину в составе ИНШУР® Перформ происходит

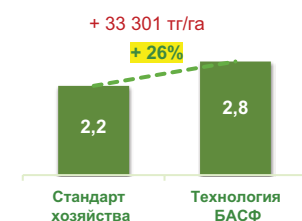
Таблица 1. Экономика производства яровой пшеницы, сорт Алтайская 325 (на 1 га). Производственный посев в ТОО «Енбек-Агро» (Восточно-Казахстанская область, Кокпектинский район), 2024 г.

Программа	Удобрения	Кол-во хим. обработок	Стоимость хим. обработок, тг/га	Стоимость ХСЗР, тг/га	Урожайность, т/га	Доход тт/га*
Стандарт	–	1	1 500	4 880	2,2	169 620
Технология БАСФ	–	2	3 000	18 073	2,8	202 927

Расход на 1 га

\* При цене реализации пшеницы 3-го кл. 80 000 тг/т (без НДС)

Сравнение показателей урожайности, т/га



Экономика на 1 га:  
Доход = Стоимость урожая – Расходы

В условиях сухостепной зоны

Обработка	Стандарт хозяйства (26 га)	Технология БАСФ (26 га)
Обработка семян	Тебуконазол, 60 г/л (0,4 л/т)	ИНШУР® Перформ (0,4 л/т)
Гербицид	Трибенурон-метил, 500 г/кг + флорасулам, 104 г/кг (0,04 л/га) + 2,4-Д эфир (0,4 л/га)	
Инсектицид	Тиаметоксам, 141 г/кг + лямбда-цигалотрин, 106 г/кг (0,15 л/га)	
Фунгицид	–	ПРИАКСОР® (0,7 л/га)

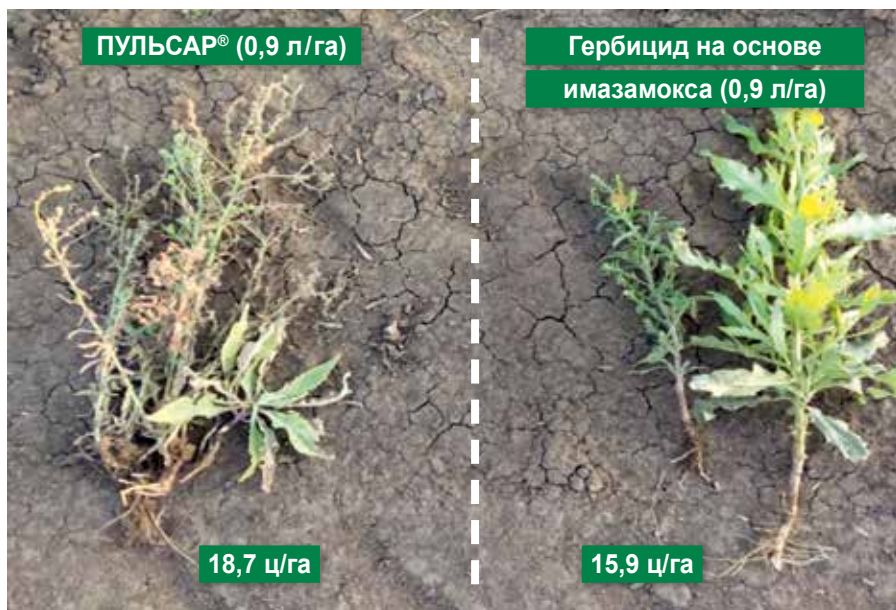


Фото 3. Эффективность гербицидной обработки гороха в ПК «Ижевский», 2024 г.



Фото 4. Поле чечевицы в ТОО «Байдалы», 2024 г. (Акмолинская область, Сандыктауский район)

повышение защитной способности растения противостоять биотическим и абиотическим стрессам. Когда активируются защитные механизмы и механизмы сопротивления воздействию стрессовых факторов, минимизируются потери по урожайности. Это позволяет растениям полностью проявить потенциал. Так, в «Енбек-Агро» удалось раскрыть потенциал сорта Алтайская 325.

Если говорить на языке цифр и просчитать доходность от изменения всего двух составляющих в системе защиты при производстве культуры при одних и тех же прочих равных условиях, экономика производства из расчета на один гектар выглядела следующим образом (см. табл. 1).

В итоге хозяйство получило более 33 тысяч тенге с каждого гектара в денежном эквиваленте в качестве сохраненного урожая.

## ОСОБЕННОСТИ СЕЗОНА В ПРОИЗВОДСТВЕ ЧЕЧЕВИЦЫ, ГОРОХА, РАПСА

В сложных условиях агросезона 2024 года было важно выбрать эффективные стратегии защиты и поддержки растений, чтобы минимизировать влияние неблагоприятных факторов. Для решения этих задач были проведены демоопыты по применению различных препаратов, направленных на повышение урожайности и улучшение фитосанитарного состояния культур.

Одним из таких примеров является сравнение эффективности оригинального гербицида ПУЛЬСАР® и имазамоксодержащего гербицида одной из компаний, реализующей дженерики, в условиях одного и того же поля и в те же сроки применения (1–3 настоящих листа культуры).

Опыты показали преимущество по урожайности при использовании оригинального продукта за счет стабильного качества и высокой эффективности. Рассмотрим результаты более подробно.

Поле гороха сорта Аксайский 55 в ПК «Ижевский» (Акмолинская область, Аршалынский район) разделили на два участка: на вариант, где применялся имазамоксодержащий гербицид (0,9 л/га) и вариант с применением ПУЛЬСАР® (0,9 л/га) в фазу 1–3 настоящих листьев культуры. По завершении сезона были получены следующие результаты по урожайности: 18,7 ц/га – поле, обработанное гербицидом

ПУЛЬСАР®, и 15,9 ц/га – поле, обработанное имазамоксодержащим гербицидом-аналогом (см. фото 3). Прибавка урожая 2,8 ц/га образовалась за счет качественного и продолжительного действия по контролю сорняков.

Визуальные наблюдения на протяжении вегетационного периода показали, что посевы в варианте с ПУЛЬСАР® отличались равномерным развитием, меньшей степенью конкуренции за влагу и питательные вещества со стороны сорняков. В итоге это обеспечило более высокую урожайность.

Кроме того, отсутствие фитотоксичности и стрессовых эффектов после обработки ПУЛЬСАР® позволило культуре на данном варианте сохранить стабильное качество зерна, что является важным фактором при продаже продукции.

Из-за погодных условий, которые сложились в этом сезоне, появилась благоприятная среда для активного распространения грибных инфекций.

В следующем примере демоопыта задачей было испытание фунгицида ПРИАКСОР® на чечевице в сравнении с эффективностью других фунгицидных препаратов на основе азолов.

Поле чечевицы в ТОО «Байдалы» (Акмолинская область, Сандыктауский район) было разделено на два варианта: в первом варианте применялся ПРИАКСОР® в норме 0,6 л/га в фазу бутонизации культуры, во втором варианте – азолсодержащий фунгицид на основе пропиконазола и тебуконазола в той же норме и в той же фазе. По итогам сезона были получены следующие результаты: в варианте с применением ПРИАКСОР® урожайность составила 27 ц/га, тогда как на участке с обработкой азолсодержащим фунгицидом урожайность была ниже на 30%. Разница в урожайности обусловлена более эффективной защитой со стороны действующего вещества флуксапироксада, которое обеспечило защиту от широкого спектра грибных заболеваний. Это способствовало здоровому физиологическому состоянию растений и, как результат, привело к увеличению массы 1000 семян.

Согласно данным Агентства статистики РК, общая площадь масличных культур увеличилась в 2024 году до 2,9 млн га по сравнению с 2023-м, где прирост площади подсолнечника составил 130 тыс. и рапса – до 57 тыс. га. Сложившаяся экономическая ситуация и стремление фермеров к диверсификации заставляют искать более эффективные пути повышения доходности хозяйств. В этой связи важную роль играет



Фото 5. Разрез стеблей рапса (производственные испытания, 2024 г., ТОО «Мастер Агро», СКО)

не только выбор культур, но и использование эффективных агрохимических решений, способных повысить урожайность и качество продукции.

На примере демонстрационного опыта, проведенного в Северо-Казахстанской области, на полях ТОО «Мастер Агро», можно увидеть, как применение КАРАМБА® Турбо способствует улучшению структуры и устойчивости растений. На одном участке поля рапса был применен КАРАМБА® Турбо (0,7 л/га) в фазу 4–6 листьев культуры. На другом участке этого же поля, для сравнения, обработка рострегулирующим препаратом с фунгицидным действием не проводилась.

На фото разреза стеблей рапса визуально видна разница: диаметр стебля слева, где был применен КАРАМБА® Турбо, имеет больший диаметр по сравнению со стеблем справа (см. фото 5). Это говорит о более развитой структуре

тканей растения и усилении механической прочности стебля, что способствует улучшению общего состояния культуры. Также стебель слева выглядит более плотным и однородным. Такая структура обычно свидетельствует о лучшем обмене веществ.

Получение высокого и качественного урожая – это всегда вызов, с которым сталкиваются фермеры из года в год. Результаты производственных испытаний показывают, что применение оригинальных продуктов обеспечивает более высокую эффективность. Получение стабильных урожаев и качественной сельхозпродукции становится особенно актуальным в условиях изменяющегося климата и роста заболеваемости посевов. Оригинальные препараты проходят строгие испытания и исследования, что гарантирует их высокую эффективность и безопасность. □



# НЕ ТОРОПИТЕСЬ ПРОДАВАТЬ ЗЕРНО

## ОСНОВНЫЕ ТЕЗИСЫ ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ЗЕРНОВОЙ КОНФЕРЕНЦИИ В АСТАНЕ

В Астане в конце сентября Зерновой союз Казахстана (ЗСК) провел Пятую Международную конференцию AGRICOM. В ее работе приняли участие более 250 представителей компаний, занимающихся логистикой, производством, переработкой и торговлей зерном. Была рассмотрена ситуация на зерновом рынке Казахстана и других стран, а также различные ценовые сценарии в ближайшей перспективе. Состоялся обмен мнениями по актуальным вопросам АПК. Мы собрали наиболее интересные моменты из выступлений спикеров и публикуем в настоящем номере журнала.



Евгений Карабанов

### ЧТО ТВОРИТСЯ НА ЗЕРНОВОМ И МАСЛИЧНОМ РЫНКАХ

С презентацией о ситуации на рынке зерновых и масличных культур Казахстана выступил руководитель Комитета аналитики ЗСК **Евгений Карабанов**.

Спикер отметил, что в этом сезоне ожидается самый большой урожай в Казахстане за последние 5 лет – порядка 27 млн тонн зерновых, масличных и бобовых культур. Тем не менее темпы экспорта зерна за прошедшие 11 месяцев были ниже соответствующих показателей прошлого года. Хотя большого их проседания не произошло. Не было существенной просадки и по экспорту муки: он снизился не более чем на 8%, что с учетом экстремальных условий

прошлого сезона выглядит довольно хорошим показателем (около 2 млн тонн). В 2023/24 МГ экспорт муки ожидается на уровне 1 млн 850 тысяч тонн, что выше среднего показателя за 5 лет. Евгений Карабанов подчеркнул, что очень важна стабильность присутствия казахстанской муки на рынках, которая не меняется на протяжении 10 лет.

В ходе выступления спикер коснулся ситуации на рынке твердой пшеницы. Из всех зерновых в прошлом году она оказалась наиболее пострадавшей от осадков культурой, так как прорастала на корню. И это сказалось на снижении объемов экспорта, хотя в предыдущем маркетинговом году практически 650 тысяч тонн дурума было экспортировано, что стало самым лучшим показателем за последние 7 лет. В целом по твердой пшенице баланс выглядит

так: урожайность – 17 ц/га, производство в чистом весе – 728 тысяч тонн при уборочной площади 460 тысяч гектаров. Экспорт оценивается в 463 тысячи тонн при очень небольших переходящих остатках – 45 тысяч тонн.

Как отметил в ходе дискуссии руководитель Комитета торговли ЗСК **Александр Малов**, сегодня, несмотря на то, что в Казахстане ожидается большой урожай, на международном рынке у нас не так много культур, которые мы можем представить. Одна из них – твердая пшеница.

В этом году качество твердой пшеницы более или менее нормальное, хотя и недотягивает до высокого. Очень сложно нам конкурировать будет с Турцией, которая начала экспортировать твердую пшеницу с августа прошлого года. Никто не верил, что эта страна может из практически нулевого превратиться в крупнейшего экспортера. Сейчас Турция занимает второе место в мире после Канады по экспорту твердой пшеницы. У нее хорошее географическое местоположение и есть целенаправленная политика со стороны государства. По некоторым источникам, потенциал экспорта твердой пшеницы из Турции в этом году составит 2,2 млн тонн. Причем качество урожая отличное, он оценивается в районе 4,8–4,9 млн тонн.

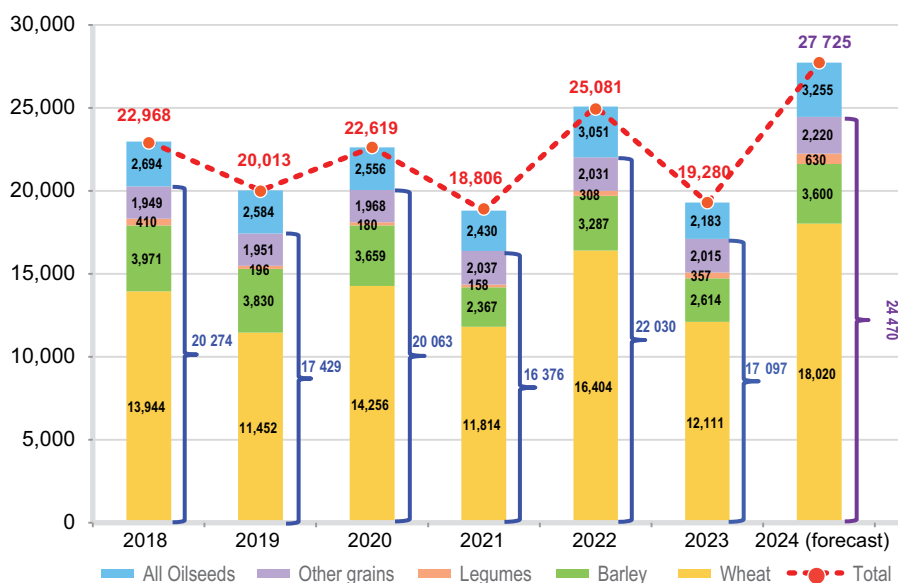
В Канаде в этом году также очень хороший урожай дурума – почти 6 млн тонн, что на 40% больше показателя предыдущего года.

Россия может собрать порядка 1 млн 600 тысяч тонн твердой пшеницы, что довольно много. При этом внутреннее потребление не больше 800 тысяч тонн, плюс 120–130 тысяч – семенной фонд и переходящий остаток. Ожидается, что объем российского и казахстанского дурума составит более одного миллиона тонн на экспорт, что очень существенная цифра.

При существующей пошлине на ввоз российского дурума, которую ввел Евросоюз, ожидается, что Россия займет рынки Северной Африки, которые ежегодно импортируют 3 млн тонн зерна. Европа ежегодно закупает порядка 2–2,5 млн тонн, и, скорее всего, этот объем сохранится.

По словам Александра Малова, ожидали большого переходящего остатка фуражной пшеницы, доля которой была довольно велика в прошлом сезоне из-за проливных дождей в период уборки. Но благодаря спросу со стороны Китая и Афганистана, мы смогли справиться с реализацией проросшей пшеницы и на сегодня на рынке ее не осталось. В итоге, несмотря на слабый урожай, мы смогли удержать экспорт на уровне более 7 млн тонн, включая

## Производство зерновых, бобовых и масличных культур в Казахстане, тыс. тонн



MY: september – august

Source by the Bureau of National statistics under the Agency for Strategic planning and reforms of the Republic of Kazakhstan

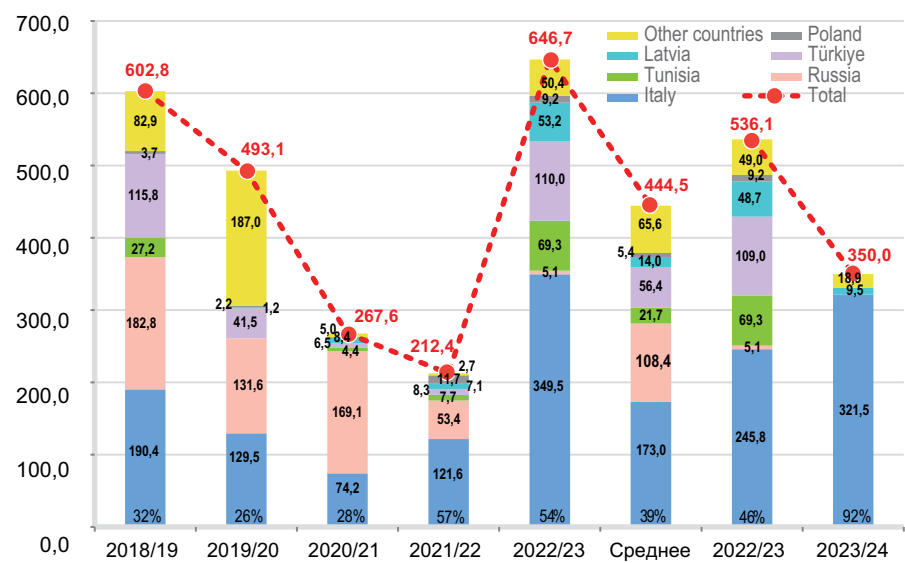
муку. А снижение по экспорту муки не превысило 10%, что очень неплохо с учетом сложных условий прошлого сезона.

Евгений Карабанов, касаясь темы поставок пшеницы и муки на внешние рынки, отметил, что экспорт пшеницы в 2024/25 МГ ожидается на уровне 6 млн 100 тысяч тонн, муки в натуральном выражении – 2 млн 100 тысяч тонн (или в зерновом эквиваленте 2,8 млн тонн). При этом эксперт обратил внимание на кормовую муку.

– Если в 2019/20 году мы всего чуть более 20 тысяч тонн отгрузили кормовой муки из Казахстана, то за 11 месяцев прошедшего маркетингового

года – 673 тысячи тонн. За 12 месяцев 2022/23 маркетингового года мы отгрузили 138 тысяч. Экспорт кормовой муки в этом году вырос в 5 раз по сравнению с предыдущим периодом. И, соответственно, у нас потребление для производства кормовой муки существенно растёт. В итоге вся та пшеница, которая у нас будет по каким-то критериям не отвечать экспортному качеству и требованиям экспортеров, может перерабатываться в кормовую муку. Думаю, что в текущем сезоне мы нарастим ее производство и выйдем на цифру где-нибудь 850 тысяч тонн. И это вполне реально. Основной ее покупатель – Китайская Народная Республика, – отметил эксперт.

## Экспорт твердой пшеницы из Казахстана, тыс. тонн



MY: september – august

Source by the Bureau of National statistics under the Agency for Strategic planning and reforms of the Republic of Kazakhstan



Кинталь Исламов

При обсуждении актуальной темы экспорта председатель правления «Атамекен-Агро» **Кинталь Исламов** отметил, что те потери, которые фермеры понесли в прошлом году, тоже отразились на качестве и урожайности зерна этого года.

По его словам, не все фермеры имели возможность провести фунгицидную и инсектицидную обработки своевременно, поэтому есть проблемы с натурой и урожайностью зерна. Даже в хозяйствах холдинга «Атамекен-Агро», на тех полях, где немного опоздали со сроками химобработок посевов, урожайность в два раза ниже. В итоге есть поля, которые дают по 50 ц/га, а есть и 15 ц/га.

Другой важный вопрос – задержка финансирования АПК со стороны государства. Финансирование задержалось, соответственно, технологические

процессы были выполнены не в полном объеме и с опозданием. Получается, вроде деньги дали, а эффекта нет.

– Кроме того, мы очень много денег тратим на дороги. Однако хороших дорог нет, а по существующим возить урожай тяжело. Поэтому фермерам нужно привлекать больше техники на вывозку урожая, что удорожает себестоимость, – отметил К. Исламов.

Александр Малов, говоря о качестве зерна, отметил, что, несмотря на то, что есть вопросы по натуре зерна, нет проблем с числом падения в этом году. И в целом качество зерна неплохое. Тем не менее зерна с клейковиной 30% очень мало, поэтому максимальный показатель клейковины в экспортных партиях зерна не превысит 27–28%. Средний показатель качества зерна продовольственной пшеницы третьего класса находится в районе 23–25%.

## ЗЕРНО В НАТУРЕ

**Гульмира Абишева**, генеральный директор компании «Baltic Control Kazakhstan», детально остановилась на качестве нового урожая.

– Прошлый год был годом числа падения пшеницы. Этот год – год природы и клейковины. Мы уже провели очень большое количество анализов. В среднем по Костанайской области в этом году получено зерно хорошего качества с клейковиной от 23 до 27%. Причем зерна с клейковиной 27–28% будет не более 10% от общего валового сбора. Качество зерна в Северо-Казахстанской области в основном соответствует четвертому и пятому классу, клейковина – от 18 до 25%, в Акмолинской области разбег по клейковине – от 18 до 27%.



Гульмира Абишева

Натура зерна идет слабая – от 700 до 730 г/л. Я знаю, что мукомолы просят зерно с натурой 760–780 г/л, но обольщаться не будем – зерна с такой натурой будет очень мало.

По качеству клейковины хочу сказать, что в основном в этом году она идет губчатая, крошащаяся. Экспортерам кон трактоваться на зерно Hi Pro с большой натурой не надо. Мы в прошлом году предупреждали, что у зерна не будет необходимого числа падения, но некоторые экспортеры все равно подписали контракты на высокое качество. И проиграла. В этом году не надо наступать на те же грабли, как в прошлом, и очень аккуратно к этому вопросу подходить.

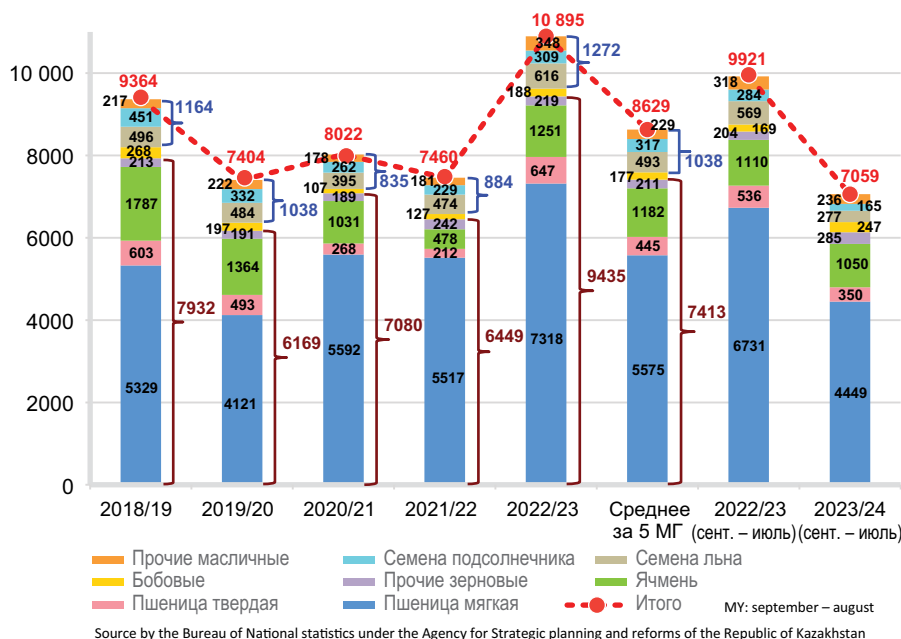
В зерновой массе пшеницы встречается очень много зеленых зерен. Это зерновая примесь, она не отбивается и ухудшает качество зерна при длительном хранении. Влажность зерна, идущего с полей, составляет 16–20%. И есть риски ухудшения его качества, если элеваторы зерно не подработают. Твердая пшеница идет с проростом от 8 до 15%. Стекловидности выше 65% не будет.

## ЦЕНА НА ПШЕНИЦУ ПОЙДЕТ ВВЕРХ

Евгений Карabanов, говоря о сценариях развития цен на пшеницу, решил фермеров обрадовать и отметил, что в сентябре наблюдается ценовое дно нашего рынка, после которого пойдет подъем.

– Все фундаментальные факторы говорят о том, что рынок будет подвержен росту. Во-первых, мы очень сильно связаны с Россией – как в силу географии, так и рынком. Цена на российское зерно на сегодняшний день имеет очень существенный дисконт к европейскому (порядка 30 долларов) и украинскому (10–12 долларов). Во-вторых, в России

### Экспорт зерновых, бобовых и масличных культур из Казахстана, тыс. тонн



темпы экспорта практически равны уровню прошлого года, когда был рекордный урожай и большие переходящие остатки. То есть сегодня российские эксперты говорят, что экспорт российской пшеницы будет в пределах 41–42 млн при ее сборе от 81 до 82 млн тонн. Из 42 млн экспортной пшеницы больше 15 млн за 3 месяца уже выгружено. При нынешних темпах экспорта российской пшеницы в 4,5 млн тонн в месяц, по большому счету, осталось подождать 6 месяцев. Но нужно учитывать географию России, потому что экспорт в основном осуществляется из южных и центральных областей, где в этом году хорошее качество. Вполне возможно, что в феврале мы получим ситуацию, когда весь центр России будет выгружен и зерно останется только в Сибири. То есть нужно будет из Сибири его возить потребителям на северо-запад и в центр России.

Следующий аспект – засуха на юге России, в основных районах выращивания пшеницы. При этом сев озимых культур очень сильно по темпам и срокам отстает, а влаги в почве нет. Поэтому вполне возможно, что, если не будет каких-то кардинальных изменений погоды, Россия получит определенный процент недосева озимых культур.

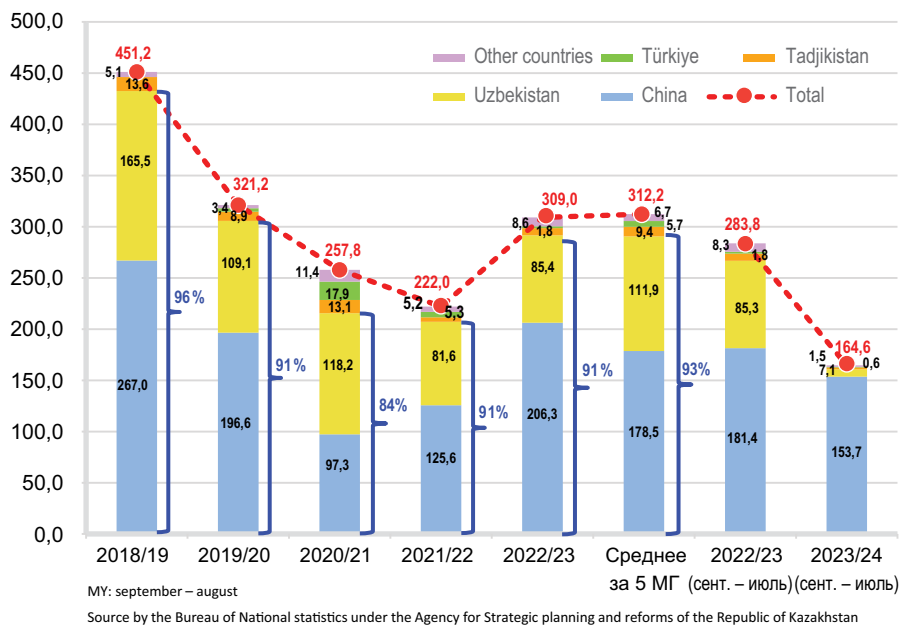
В итоге на рынке свободного зерна остается всего 10 млн тонн, а это не так много для России. Учитывая все это, не исключен вариант, что в феврале-марте казахстанское зерно будет востребовано и поедет в Россию. Украина также активно грузит свое зерно. И к марту ей тоже нечего будет продавать на мировые рынки.

Александр Малов в связи с этой ситуацией отметил, что Казахстану не надо слишком больших объемов экспорта зерна ежемесячно. Достаточно, если мы будем по миллиону тонн грузить, и тогда выйдем к весне с хорошей ценой для сельхозпроизводителя. Поэтому, когда сейчас горячие головы говорят «давайте быстрее отгружать на экспорт по полтора миллиона тонн», это только приведет к падению цен на зерно. Сейчас все идет нормально, хорошими темпами. Возможно, что еще будет субсидия и поддержка транзита со стороны государства.

Евгений Карabanов порекомендовал аграриям продавать сейчас зерно только в случае крайней необходимости, чтобы закрыть, к примеру, текущие обязательства. Основное зерно он советует подержать и не сбрасывать на рынок по низким ценам. Тем более на мировых биржах наметилась тенденция к росту цен на мягкую пшеницу.

Карabanов не исключил, что в связи с запретом на импорт российского зерна могут быть ответные меры с российской

## Экспорт подсолнечника из Казахстана, тыс. тонн



стороны – возможны какие-то ограничения на административном уровне\*. К примеру, заявку на согласование плана на транзит могут одобрить частично, исходя из пропускной способности дороги и т. д., что не позволит экспортировать зерно.

В этой связи, считает эксперт, было бы логично рассмотреть вопрос об отмене запрета на ввоз российского зерна с очень жесткими ограничениями и встречными обязательствами для мукомолов и птицеводов. И в этом случае, учитывая ценовую конъюнктуру и у нас, и в России, я не думаю, что отмена запрета вызовет какой-то большой всплеск завоза российского зерна. К тому же в Сибири зерно по качеству близко к нашему. Поэтому вряд ли Россия засыплет нас зерном, но, так как мы хотим все-таки воспользоваться транзитными возможностями этой страны, нам как-то придется договариваться.

Говоря о прогнозе сбора зерна в Казахстане, Евгений Карabanов привел такие данные: средняя урожайность зерновых составит 13,8 ц/га, валовое производство – 18 млн тонн, в чистом весе после доработки – 16,8 млн тонн.

## ЭКСПОРТ ЯЧМЕНИ

По экспорту ячменя Казахстан остается на стабильной позиции, отмечает Евгений Карabanов. Очень сильно выручил Китай в прошедшем маркетинговом году, когда закупил 800 тысяч тонн ячменя за одиннадцать месяцев, а это 76% нашего экспорта. Если в текущем маркетинговом году мы сохраним этот показатель

и нас поддержит Иран, закупив хотя бы 300–400–500 тысяч тонн, то будем способны хорошо продвинуться с этой культурой.

По производству и экспорту ячменя Казахстан вышел на средний показатель за 5 лет. И в следующем сезоне ожидается увеличение как сбора урожая, так и экспорта. В этом году уборочная площадь под этой культурой составила 2,2 млн га, урожайность – 15,9 ц/га, валовой сбор – 3,6 млн тонн. Чистое производство – почти 3,5 млн тонн. Импорт ячменя ожидается в пределах 120 тысяч тонн, куда входят и семена, и пивоваренный ячмень. Экспорт планируется в объеме 1 млн 350 тысяч, остатки – 40 тысяч тонн.

По словам Александра Малова, в структуре экспорта ячменя Иран традиционно занимал 80%, остальной объем уходил в Центральную Азию. В последние годы экспорт ячменя активно идет и в Китай. В этом году цена на него, скорее всего, будет близка к средним значениям, она сильно не провалится, но и не взлетит вверх. Но спрос на ячмень будет активный. Ожидается, что порядка 700 тысяч тонн уйдет в Иран и около 500 тысяч в Китай.

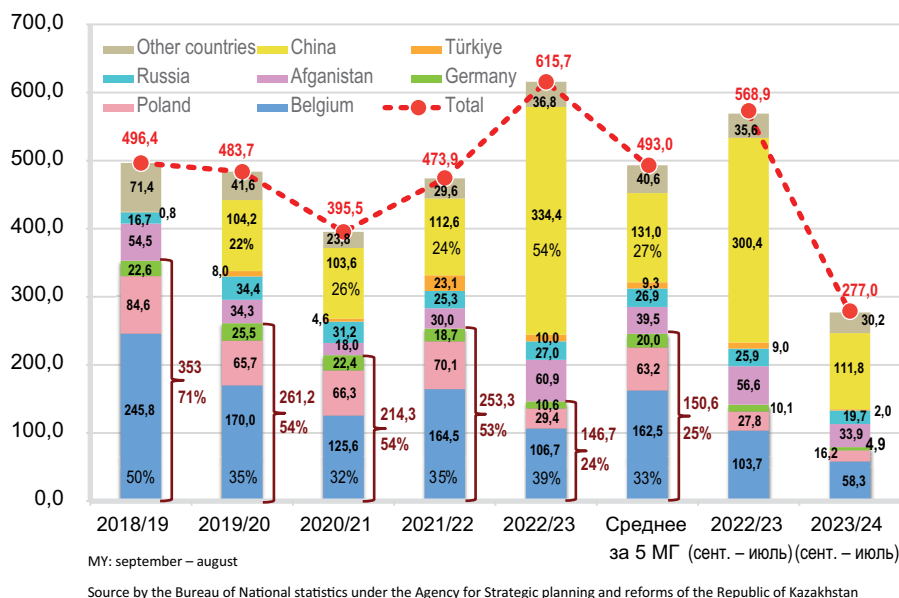
## ПОДСОЛНЕЧНИК ОТЖИМАЮТ У ПАШНИ

Анализируя ситуацию на рынке масличных культур, Евгений Карabanов отметил, что экспорт подсолнечника из Казахстана в силу объективных причин (в первую очередь из-за введения пошлины) сильно снизился, упав до

\*Как стало известно уже после конференции, в октябре Россия запретила экспорт зерна из Казахстана.



## Экспорт льна масличного из Казахстана, тыс. тонн



165 тысяч тонн в прошедшем маркетинговом году.

Основные покупатели подсолнечника после введения пошлин ушли с рынка. Не осталось покупателей из Центральной Азии.

По данным Зернового союза, уборочная площадь подсолнечника сегодня в Казахстане составляет 1 млн 250 тысяч га, урожайность ожидается на уровне 14,5 ц/га, валовой сбор – 1 млн 815 тысяч тонн, рефакция – 270 тысяч тонн. Товарное производство составит 1 млн 545 тысяч тонн. Импорт оценивается в пределах 200 тысяч тонн (более 200 тысяч тонн было завезено из России за 11 месяцев прошедшего маркетингового года).

Что касается внутреннего потребления, то идет рост переработки

подсолнечника, и ожидается, что порядка 250–260 тысяч тонн его будет вывезено на экспорт. Для подсолнечника складывается очень благоприятная на сегодняшний день ценовая конъюнктура, связанная с засухой в России и уменьшением сбора в Украине и Европейском союзе.

Наблюдается увеличение внутренних цен на подсолнечник и рост мировых цен на подсолнечное масло.

– Мы готовы порадоваться за наших переработчиков, но хотелось бы все-таки, чтобы наше Правительство снизило пошлину или сделало ее по примеру Российской Федерации – определило какую-то цену отсечения, выше которой будет взиматься пошлина на подсолнечник, а ниже – не будет, – отметил Евгений Карабанов. – Это было

бы справедливо по отношению в первую очередь к производителям подсолнечника, которые могли бы увеличить объемы его производства.

Данную мысль подтвердил и Кинталь Исламов. Руководимый им агрохолдинг «Атамекен-Агро» в текущем году из-за введения пошлин сократил объемы производства подсолнечника в полтора раза. И если такая ситуация будет и дальше продолжаться, то площади подсолнечника будут сокращаться и далее.

– Было бы логично установить какую-то внутреннюю цену, условно говоря, 180 или 200 тысяч тенге за тонну, и если она выше экспортной цены, тогда включается пошлина. Так было бы справедливо для товаропроизводителей, которые знают точку рентабельности, ниже которой они будут работать в убыток. И с этих убытков с них не будет пошлина взиматься, она будет взиматься с дополнительных доходов, – подчеркнул Кинталь Исламов. – В прошлом году мы, по сути дела, торговали с убытками, урожайность была очень низкая. Надеемся, что в этом убытки отыграем.

Евгений Карабанов считает, что комфортный остаток объема подсолнечника находится в пределах 90–100 тысяч тонн. Этот объем могут освоить перерабатывающие предприятия в течение двух месяцев. Если остаток будет выше, то он начнет давить на рынок. Отлично, что Казахстан зашел в этот сезон с минимальными переходящими запасами в 35 тысяч тонн. Но этот остаток был и 211, и 155 тысяч тонн, а это не что иное, как замороженные деньги товаропроизводителя. Такие объемы препятствуют нормальному ценообразованию, а платежеспособный спрос сокращается.





Нурлан Оспанов

## ЛЕН МАСЛИЧНЫЙ: ЕВРОПА НАМ ПОМОЖЕТ?

Падение производства льна в Казахстане очень существенное. Он идет на экспорт в основном в Евросоюз и Китай. В последние годы добавился еще Афганистан. Но, учитывая, что Евросоюз ввел пошлины на российский лен, казахстанский лен будет там более востребован, в первую очередь в Бельгии, основном его покупателе.

Баланс льна следующий: 800 тысяч – уборочная площадь, 8,5 ц/га – урожайность, 630 тысяч тонн – товарное производство, импорт – 30 тыс. тонн. Итого 684 тысячи тонн – это доступный баланс. Экспорт 550 тысяч тонн при остатках 29 тысяч на конец сезона неплохо выглядит. Цена на старте сегодня в пределах 190–200 тысяч тенге за тонну с НДС. В этих пределах до второй половины сезона эта цифра сохранится, отметил эксперт.

## О ДОЛГАХ ГОСУДАРСТВА

Евгений Карабанов в ходе выступления привел цифры задолженности государства перед фермерами. По его словам, на сегодняшний день эта задолженность составляет более 320 миллиардов тенге.

– Все понимают, что у нас непростые времена в части дефицита бюджета, но 320 миллиардов – это огромная сумма. Если ее перевести на объем пшеницы (при цене 1 тонны 80 тысяч тенге), то это будет 4 млн тонн зерна. Таких доходов лишились товаропроизводители. Я уже не говорю, какие у них убытки. Они обслуживают кредиты по коммерческим ставкам. Многие рассчитывали на поддержку государства и инвестиционные субсидии, когда приобретали технику. Хотелось бы, чтобы госорганы нас

услышали и начали сокращать эти долги. Кроме того, по НДС долг перед агробизнесом около 600 млрд тенге. Вот если собрать эти две цифры, то долг государства перед аграриями составит в пересчете на зерно 12 млн тонн. Это годовой урожай пшеницы, – заключил эксперт.

## О ЗАПРЕТЕ НА ИМПОРТ ЗЕРНА В КАЗАХСТАН

На состоявшейся в рамках мероприятия пресс-конференции на просьбу «Аграрного сектора» прокомментировать ситуацию с запретом МСХ РК на импорт зерна в Казахстан руководитель Зернового союза **Нурлан Оспанов** ответил следующим образом:

– Когда обсуждались меры по защите внутреннего рынка, позиция Зернового союза была следующая: не вводить полный запрет. Мы понимали, что его введение касается в первую очередь российской пшеницы и мы получим адекватный ответ от российской стороны, ведь мы возьмем свое зерно в Европу, в Турцию через территорию Российской Федерации. И мы прогнозировали, что Россия может создать определенные сложности для наших экспортеров в связи с таким ограничением. И они уже начали отмечаться. Вот буквально сегодня вопрос задал фермер из Актюбинской области. Он отправил свое зерно в Европу, но Россельхознадзор создал ему определенные сложности. Его вагоны уже некоторое время стоят, и он не может зерно загрузить на морское судно. В итоге фермер несет убытки. При этом он предварительно заплатил 70 тысяч долларов. И около 50 тысяч долларов сегодня платит штраф за простой вагонов на территории российской станции. Он обратился в Зерновой союз и Минсельхоз, чтобы решить проблему, но пока она никак не решается.

Что мы предлагали? Да, внутренний рынок надо защитить, но можно было это сделать по-другому. До полного запрета действовало разрешение на импорт зерна железнодорожным транспортом в адрес птицефабрик и мукомольных предприятий. Они, в свою очередь, приняли на себя встречные обязательства, что будут использовать весь тот объем зерна, который привезли из России с четким указанием, что с ним будут делать. Пшеницу они должны либо переработать и поставить муку на внутренний рынок по фиксированной цене, либо использовать для кормления птицы для получения мяса и яйца по фиксированной цене. Тем самым мы бы, с одной стороны, не вводили жесткий запрет на импорт зерна, но в то же время реально



Дмитрий Рылько

притормозили этот импорт. На это предложение наше Правительство не отреагировало и ввело полный запрет на импорт зерна. И сейчас мы получаем ситуацию, какую получаем. Часть наших планов на выход на новые рынки зависит от того, пропустит наше зерно Россия через свою территорию или нет.

А Транскаспийский коридор больше рассчитан на контейнерные перевозки, которыми возить зерно пшеницы невыгодно. Его можно использовать под перевозку растительных масел или высококаридинальных культур. Но это решение о полном запрете на импорт зерна действует до конца этого года. Правительство может принять решение либо о продлении его еще на 6 месяцев, либо об отмене. Мы полагаем, что власти не будут его продлевать, потому что для этого нет веских оснований. Будем наблюдать за тем, какие шаги предпринимает министерство, чтобы урегулировать текущую ситуацию, пока она не стала системной.

По поводу «дешевого российского зерна». Оно сейчас недешевое. Если официально его завозить, то цена нашего зерна будет плюс-минус, в зависимости от курсовой разницы, сопоставима с ценой российского.

Пшеница четвертого класса на сегодняшний день (25 сентября 2024 года. – Прим. авт.) в Сибири стоит 10–11 рублей за килограмм. Чтобы привезти его из Сибири, нужно где-то 2000 рублей добавить на тонну. Итого выходит 12 тысяч рублей за тонну, плюс НДС 12%. В итоге на внутреннем рынке Казахстана зерно четвертого класса сейчас дешевле стоит, чем зерно в России. А третьего класса у них очень мало, цена на него доходит до 14 рублей. Поэтому даже если бы запрета на ввоз зерна не существовало, это не повлияло бы на массовость его завоза в Казахстан.

## ПОЧЕМУ РОССИЯНЕ ТОРОПЯТСЯ ПРОДАТЬ ЗЕРНО

**Дмитрий Рылько**, директор Института конъюнктуры аграрного рынка, рассказал о ситуации на рынке зерна в России и других странах. В настоящее время в России идут очень активные продажи зерна и это связано с рядом факторов. Фактор номер один – ожидание экспортной квоты, которая будет официально введена в действие с 15 февраля по 30 июня следующего года\*. Многие считают, что она будет очень маленькой, поэтому что к тому времени, когда ее введут, многие вывезут зерно на экспорт. Публикуем выдержку из его выступления.

– Обратите внимание, что ожидание экспортной квоты выступает фактором того, что нужно в первой половине года экспортировать зерна как можно больше по двум причинам. Первая: вы дополнительно экспортируете часть зерна, которую планировали экспортировать во второй половине года, и оно не попадет под квоту. Это серьезно давит на многих экспортеров и заставляет их грузить как можно больше. Второй фактор – специфическая макро- и микроэкономическая ситуация на российском зерновом рынке. Когда мировая цена на зерно поднимается в рублях, через некоторое время у нас растет пошлина. Цена мировая опускается в рублях, и довольно быстро у нас экспортная пошлина падает. Это здорово для многих потребителей, потому что они получают относительно стабильный рынок, без грандиозных движений цены вверх и вниз. Но это убивает то, над чем традиционно работала зерновая отрасль во всем мире – премию за хранение зерна, потому что цена поднялась, но 70% этого подъема к концу сезона забирает, условно говоря, пошлина.

В последние месяцы появился новый фактор, который очень серьезно воздействует на наш рынок, – резкий подъем ключевой ставки российским Центральным банком. Теперь появился очень серьезный стимул: вы можете продать зерно в начале сезона, положить деньги на депозит, получать с этого депозита 15–20% годовых, у нас даже есть один банк, который 21% платит при официальной инфляции 7,5–9,5%. Если раньше наш аграрий сидел на товаре и боялся «выйти в деньги» по понятной причине, то теперь благодаря ставке Центрального банка все меняется. И ему гораздо интереснее выйти



побыстрее в деньги и положить на депозит – если не зарабатывать, то, по крайней мере, не потерять. Третий фактор – относительно новое изменение в российской зерновой экспортной отрасли. У нас с 2016-го по конец предыдущего сезона постоянно росла доля группы крупнейших компаний на ключевом российском экспортном рынке, которая с 45% достигла 80%. Причем 95% рынка держали всего 10 компаний. Это высокая экспортная доля. Но в июле и в первой половине сентября доля крупняка сократилась. И на месте одной компании появилось 8 новых. Но они отэкспортировали в первые два с половиной месяца ровно тот объем, который раньше экспортировала старая компания. Мотивация у этих восьми компаний – ожидание экспортной квоты – сталкивается с мотивацией агрария, которому стало выгоднее теперь сразу продать урожай.

В итоге на 1 октября наши экспортные запасы довольно серьезно сократились. Теперь представим, что мы экспортируем условно 4–5 млн тонн пшеницы в месяц до конца года, тогда уже к концу календарного года действительно при прочих равных может получиться довольно занятая история: во вторую половину года особо нечем будет заняться нашим экспортерам. Тем более что министерство не дремлет, будет очень внимательно смотреть за объемами и соответствующим образом регулировать ту квоту, которая будет распределяться среди остальных компаний. Значит, важный момент состоит в том, что, в отличие от многих предыдущих лет, экономика нашей зерновой отрасли, за исключением Краснодаре и Ставрополя, очень слаба. В Краснодаре,

условно говоря, есть аграрии, которые умудрились достичь себестоимости за тонну девять с половиной рублей, но есть аграрии, которым меньше повезло, и у них двенадцать. Но если мы посмотрим на Центральный черноземный регион, где у нас состоялась целая серия несчастий в этом сезоне, то видим, что там себестоимость начинается примерно с 10,5 рубля и заканчивается 15–16, что гарантирует убыток или легкий убыток. В Саратове и Омске ситуация немногим лучше. Очень вероятно, что юг России к концу календарного года выйдет из игры или в значительной мере расплещет свой экспортный потенциал. В итоге у нас остаются регионы в восточной части страны с очень высокой себестоимостью и грандиозными проблемами по доставке товаров, которые особенно обострились в этом сезоне.

## О ДУРУМЕ, МАСЛИЧНЫХ И ОСЕННЕЙ ПОСЕВНОЙ

Ситуацию на рынке твердой пшеницы Дмитрий Рылько видит следующим образом:

– Качество твердой пшеницы далеко от идеального, как по стекловидности, так и по протеину. Но местные переработчики исходят из того, что они готовы заплатить за качество гораздо больше, если они его найдут на рынке. Раз они его не видят на рынке, зачем переплачивать? И вот поэтому у нас в Челябинске дают 21–22 рубля без НДС уже в течение нескольких недель и не поднимают цену, потому что это бессмысленно. Но если им, допустим, кто-нибудь доставит это зерно из Ставрополя, где у нас, похоже, единственное место с качественным

\*Когда верстался номер, пришла новость, что российское Правительство с 16 октября подняло экспортную пошлину на пшеницу на 41%. Таким образом, пошлина на пшеницу составит 1 тыс. 872 рубля против 1 тыс. 328,3 рубля за тонну неделей ранее. Пошлина на ячмень повысится до 392,8 рубля с 229,5 рубля за тонну, на кукурузу – до 2 тыс. 827,2 рубля с 2 тыс. 696,7 рубля соответственно.

дурумом в этом году, то они готовы заплатить гораздо более высокую цену.

Хочу обратить внимание на ячмень и кукурузу. Экспортный потенциал кукурузы сократился до менее чем 3 млн тонн в этом году. И есть вероятность, что он не будет продолжать снижаться. А по ячменю мы уже умудрились из 1,7 млн тонн вывезти половину зерна из России. Когда Иран поймет, что ячменя в России нет либо привезти его крайне дорого, то наступят довольно неплохие времена для Казахстана. А этот день и час недалек, потому что ячменя мало, его уже нет на юге России.

Сев озимой пшеницы проходит в крайне сложных условиях. Огромные площади засеяны «в пыль». Ведется «амбарный сев», когда очень глубоко сеется пшеница, в ожидании, что все-таки на каком-то этапе будут дожди и она даст всходы. Очень тяжелый момент, особенно для Центра и Поволжья России. Спасут нас только осадки и тепло в октябре и ноябре. Грандиозного урожая у нас уже не будет в этих регионах. На юге тоже очень сухо.

Анализируя ситуацию на рынке масличных Дмитрий Рылько отметил:

– Если производство рапса близко к планируемым объемам, то производство подсолнечника, сои, льна серьезно сократилось в сравнении с нашими предыдущими оценками. По подсолнечнику крайне напряженная ситуация. Буквально в последние недели цены идут вверх очень серьезно. Наше Правительство установило высокие экспортные пошлины на рапс, которые серьезно переворачивают всю экономику этого комплекса, особенно на востоке страны. Раньше

400–500 тысяч тонн уезжало в Китай. В этом сезоне у нас очень высокая экспортная пошлина, поэтому рапс из Сибири, где не хватает мощностей для его переработки, в значительной мере теперь придется перегнать на европейскую территорию страны на переработку и везти его обратно в Китай, потому что европейцы установили запретительные импортные пошлины на все российские масличные. Поэтому наш единственный и главный рынок сбыта – это Китай.

## РЫНКИ ЗЕРНА УЗБЕКИСТАНА И АФГАНИСТАНА

О ситуации на рынке зерна Узбекистана рассказал представитель МСХ этой страны **Султан Назаров**.

Он отметил, что благодаря хорошим погодным условиям в текущем сезоне негативных факторов, влияющих на качество пшеницы, не наблюдалось. По данным МСХ, в этом сезоне собрано более 9,5 млн тонн зерна. В прошлом сезоне этот показатель составил более 8 млн тонн. Темпы роста производства зерна – 18,7%. По данным Министерства экономики и финансов, для потребления населения будет направлено 4,4 млн тонн. При этом 28% пшеницы, предназначенных для потребления, импортируются из зарубежных стран. На корм для животных уходит 5 млн 200 тысяч тонн, на семена – 213 тысяч тонн. В республике действует 327 предприятий по производству муки с годовой мощностью более 5 млн тонн. В 2023 году в стране



Султан Назаров

было произведено более 3,5 млн тонн муки, а по состоянию на 1 сентября текущего года этот показатель составил 2,3 млн тонн. При этом годовая потребность населения республики в пшеничной муке составляет 3,4 млн тонн.

В 2023 году Узбекистан импортировал 3,8 млн тонн пшеницы на общую сумму 912,2 млн долларов. Также к августу 2024 года Узбекистан импортировал 1,6 млн тонн пшеницы. При этом, по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, объем импорта снизился на 905 тысяч тонн, или на 37%.

В 2023 году из Узбекистана было экспортировано 1,3 млн тонн пшеничной муки на общую сумму 437 млн долларов, в январе – августе 2024 года – 606 тысяч тонн пшеничной муки



на сумму 181 млн долларов. При этом экспорт по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизился на 193 тысячи тонн, или на 24%.

Прогнозируется, что объем импорта пшеницы в Узбекистан в 2024/25 году составит около 2,6 млн тонн, а объем экспорта пшеничной муки – приблизительно 1 млн тонн.

Заметное сокращение импорта зерна из Казахстана Назаров объяснил следующими причинами:

– Во-первых, объем урожая. Если в 2022 году сбор был около 7 млн тонн, то в этом году рекордные 9 млн тонн. Во-вторых, рынок Афганистана. Мы импортируем пшеницу и часть этого объема экспортируем в виде муки.



Атайи Алфатуллах

Первый заместитель директора Торгово-промышленной палаты Афганистана **Атайи Алфатуллах** в своем выступлении отметил, что в Афганистане из общей пахотной площади 7,8 млн га под выращивание пшеницы отведено 2,3 млн га. Внутреннее производство покрывает потребность в пшенице на 60% (или 4 млн тонн). До этого на внутреннем рынке производилось от 2 до 3 млн тонн пшеницы. В 2022 году большие зерновые торговые потоки между Афганистаном и Казахстаном объяснялись и тем, что в Афганистане находилось более тысячи международных организаций, которые закупали зерно в Казахстане в качестве гуманитарной помощи. Экспорт казахского зерна и муки в Афганистан в 2022 году составил 2 млн тонн, что принесло около 700 млн долларов дохода для Казахстана. Но с 2023 года он упал на 70%. Причина – низкий показатель числа падения в зерне пшеницы, который играет очень важную роль для производства качественной муки.

После прихода к власти нового Правительства платежеспособный спрос снизился, что отразилось и на покупке казахстанского зерна. В настоящее время около 10 миллионов беженцев из Афганистана находятся на территории Ирана. Из них до начала 2024 года в страну вернулись около 569 тысяч человек. До конца этого года вернется еще 500 тысяч в Афганистан. Чтобы их обеспечить продовольствием, необходимо будет закупить до 300 тысяч тонн зерна. А если 10 млн беженцев вернуться, то потребность в зерне составит до 8 млн тонн, из них потребность в импорте – до 3 млн тонн зерна и муки.

Покупки казахстанского зерна сейчас замедлились и еще по одной причине. В Торговой палате Афганистана зарегистрировано более 130 компаний, которые работают в Казахстане. Из них некоторые компании не выполнили свои договорные обязательства и не поставили в Афганистан зерно после предоплаты. В итоге общий долг ненадежных компаний из Казахстана составил более 32 млн долларов. Взыскать их через казахстанские суды не получается, отметил спикер и обратился за помощью к Зерновому союзу. Подобные сложности приводят к тому, что часть афганских компаний начала работать с российскими и узбекскими поставщиками, которые выполняют договоры, и к тому же у них пшеница оказывается дешевле казахстанской.

В Зерновом союзе порекомендовали афганским покупателям работать только с проверенными казахстанскими компаниями, отметив, что и со стороны афганских компаний также есть случаи невыполнения обязательств.

Николай Латышев

### Потребность Афганистана в пшенице и ее роль в продовольственной безопасности



### Сравнение импорта в Афганистан за 2022 и 2023 годы

	Статистика за 2022 год	Статистика за 2023 год
Импорт пшеницы из Казахстана	1,2 млн тонн	0,5 млн тонн
Импорт муки из Казахстана	0,7 млн тонн	0,18 млн тонн
Импорт муки из Узбекистана	1,1 млн тонн	1,5 млн тонн
Импорт муки из России	0,12 млн тонн	0,37 млн тонн





# ЗЕРНОУБОРОЧНЫЙ КОМБАЙН VECTOR 410 ПО-ПРЕЖНЕМУ «НА КУРСЕ»

Очень часто говорят, что тот или иной зерноуборочный комбайн (ЗУК) – надежный помощник. Мы в корне с этим не согласны. Без помощника можно обойтись, а вот без комбайна убрать урожай зерновых невозможно. Поэтому хороший ЗУК – это не помощник, а главное действующее лицо, полноценный участник рабочего процесса. И VECTOR 410 – один из самых надежных сотрудников, которых вы можете «нанять».

Зерноуборочный комбайн VECTOR 410 знают, пожалуй, в любой области Казахстана. Производительная, неприхотливая, абсолютно понятная машина в некоторых хозяйствах убирает за сезон свыше 1000 га различных культур, хотя производитель скромно указывает меньшую площадь.

На машину ставят двигатель мощностью 210 л. с. – отличный показатель для комбайна четвертого класса. Но его разрабатывали и модернизировали для обеспечения возможности работать на сложном рельефе, и хороший мотор в таких условиях просто необходим. Теперь VECTOR 410 предлагают и с полным приводом – еще один «+» в копилку достоинств. Кстати, в этом варианте на задний мост ставят колеса увеличенного типоразмера 480/70R24.

Еще одно новшество, вероятно, давно ожидаемое, – прицепное устройство в базовой комплектации. Так что владельцам новых машин не придется

больше их «мучить» перемещением с навешенным на наклонную камеру адаптером. Кстати, напомним, что комбайн может работать с зерновыми жатками шириной до 9 м (включая транспортные) и кукурузными – до 8 рядков. При этом удлиненная наклонная камера обеспечивает оператору хороший обзор, а значит, и подсоединить жатку проще, и контролировать рабочий процесс удобнее.

В кабине созданы достойные условия труда. Уровень вибрации, шума, запыленности соответствует жестким международным нормам. Высокопроизводительные кондиционер и отопитель позволяют поддерживать комфортную температуру и в жару, и в холод. В распоряжении оператора – удобное регулируемое кресло, консоль управления «под рукой», бортовая информационно-голосовая система с зашитыми в память стартовыми настройками на уборку традиционных культур, цветной дисплей с понятным меню.

И для человека, и для техники важна гигиена. Пневмосистема с ресивером и инструментом позволяет быстро и качественно выполнить ежедневное техническое обслуживание. А «умывальник» даст возможность освежиться оператору.

VECTOR 410 используют на уборке любых традиционных культур, включая мелкосемянные и легкотравмируемые. При правильном выборе настроек

комбайн обеспечивает нормативные показатели качества обмолота и потерь, чему способствуют продуманные инженерные решения.

Легендарное молотильно-сепарирующее устройство с барабаном диаметром 800 мм, который дека охватывает на 130 градусов, обмолачивает ворох интенсивно, но бережно. Большой диапазон скоростей вращения молотилки позволяет гибко варьировать частоту оборотов, в зависимости от вида убираемой культуры.

Не всегда оператору удается сразу «поймать» нужные настройки, в результате случается недомолот. Это колоски отправляются в автономное устройство, где повторно «вытираются» ротором.

Зерновой бункер вместимостью 6000 л выгружается всего за две минуты, а шнек достаточно длинный, чтобы удобно выполнять разгрузки даже при навешенной широкой жатке в 9 м. Контролировать качество зерна и его количество в бункере помогают пробоотборник и датчики уровня заполнения.

Солому, годную на корм животным, можно уложить в удобный для подбора валок. Если же она не нужна, ее тщательно распределит по полю измельчитель-разбрасыватель. В базовой комплектации предусмотрено устройство со скоростью вращения барабана в 3900 об./мин., опционально можно приобрести комплект для понижения частоты оборотов. □

# РЖАВЧИНА И УРОЖАЙ: МОЖНО ЛИ ПРЕДОТВРАТИТЬ ПОТЕРИ?

**В** северных областях Казахстана видовая урожайность яровой пшеницы в этом году вселяла надежду на высокий урожай, а в реальности намолот не везде оправдывает ожидания. Основной причиной снижения количества и качества урожая являются болезни: септориозно-гельминтоспориозные пятнистости, бурая и стеблевая ржавчины.

Потери урожая зерна произошли в результате снижения озерненности колоса и массы зерна у больных растений. Согласно биологическим особенностям яровой пшеницы (Бараев А. И., 1978), в каждом колоске может закладываться 5–7 цветков. При благоприятных условиях питания и водоснабжения в средних колосках высокопродуктивных сортов формируется до четырех, иногда до пяти фертильных цветков. При неблагоприятных условиях число их сокращается до двух-трех, а самые верхние и нижние колоски могут вообще быть непродуктивными. Особенно опасны болезни листьев и стебля, сопровождающиеся разрывом эпидермиса (бурая, стеблевая ржавчины), они снижают фотосинтезирующую поверхность, вызывают нарушения процессов дыхания и отток углеводов. Стеблевая ржавчина поражает не только стебель, но и колосковые чешуйки и ости колоса, что значительно сокращает период налива зерна.

Вернемся к реальности ушедшего лета. К примеру, в более влагообеспеченных первой и второй почвенно-климатических зонах Северного Казахстана, где можно получить более высокий урожай пшеницы, практикуется двукратное



Бурая ржавчина яровой пшеницы



Стеблевая ржавчина яровой пшеницы

применение фунгицидов. Там, где своевременно проведен комплекс защитных мероприятий с применением не только гербицидов, но и инсектицидов и фунгицидов, видовая урожайность совпадает с реальным намолотом.

Выбор фунгицида, сроки обработки посевов и кратность применения имеют большое значение. Фунгициды Фалькон, Солигор и Прозаро Квантум характеризуются высокой эффективностью предотвращения развития болезней и обладают выраженным лечебным эффектом, если заражение уже произошло.

Солигор и Прозаро Квантум, в составе которых имеется протиокназол, эффективно защищают пшеницу от экономически значимых болезней, в том числе и фузариоза колоса, который в последнее время регулярно проявляется. Норму расхода необходимо брать максимальной, чтобы продолжительность защитного действия была более длительной.

Предварительные отзывы по эффективности препаратов следующие:

- 1) биологическая эффективность однократного опрыскивания фунгицидами Фалькон или Солигор сопоставима с двукратной обработкой однокомпонентными дженериковыми фунгицидами;
- 2) урожайность на полях с применением фунгицидов Фалькон и Солигор на 25–30% выше, чем на полях без обработки;
- 3) содержание клейковины в зерне с обработанных фунгицидами полей на 3–5% выше, чем с необработанных. Даже предварительные итоги показывают, что своевременное применение качественных фунгицидов позволяет предотвратить потери от болезней и получить урожай высокого качества. □

Любовь Пономарева,  
к. с.-х. н., ТОО «Байер КАЗ»

**Иван Пивоваров (ИП «Фермерское хозяйство «Пивоваров И. И.», Северо-Казахстанская область, район имени Г. Мусрепова):**

«Фалькон хорошо справился с задачей защиты от ржавчины в сложных погодных условиях. Работали в фазу флагового листа в дозировке 0,6 л/га. При своевременном применении значительно снизился риск развития болезни, что позволило сохранить флаговый и подфлаговый листья и получить высокий урожай. Средняя урожайность составила 32 ц/га».

\*\*\*

**Валерий Петров (директор ТОО «Каражар Агро 2019», Акмолинская область, Атбасарский район):**

«По вегетации была проведена одна профилактическая фунгицидная обработка препаратом Солигор в фазу кущения в дозировке 0,5 л/га. Это позволило предотвратить интенсивное развитие болезни на ранних стадиях. Регулярные наблюдения за посевами после обработки помогли оценить эффективность препарата. Я доволен результатом работы Солигора. В условиях нашей зоны одна обработка позволила обеспечить надежную защиту урожая. Средняя урожайность обработанного участка – 22 ц/га качественной пшеницы».



**Скорая помощь  
вашим посевам**



**Тройная мощь —  
тройная выгода**

B  
A  
Y  
E  
R



#### НАЗНАЧЕНИЕ

Универсальный системный фунгицид широкого спектра действия для зерновых, зернобобовых и масличных культур.



<https://kazakhstan.cropscience.bayer.com>

B  
A  
Y  
E  
R



#### НАЗНАЧЕНИЕ

Трехкомпонентный системный фунгицид для зерновых культур профилактического, лечебного искореняющего действия.



[https://www.instagram.com/bayercropscience\\_kz](https://www.instagram.com/bayercropscience_kz)



# ПОГОДА И ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ В КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ

**Е**жегодно в хозяйствах области отмечается повсеместное заражение семенного материала. С семенами распространяется более 60% всех возбудителей болезни сельскохозяйственных культур, что в дальнейшем ведет к потерям урожая. В этой связи фитопатологическая экспертиза семян является одним из важнейших элементов семенного контроля.

Проведенная перед посевом фитопатологическая экспертиза семян специалистами ТОО «Регион-Защита» показала, что по состоянию на 1 апреля 2024 года большинство проверенных партий зерна было инфицировано различными патогенами. Объем проанализированных нашей лабораторией семян урожая 2023 года составил 47 676 тонн. Исследования показали, что общий процент заражения на зерновых составил 34,44%, на масличных – 16,56%, на бобовых – 12,46%.

Рассматривая уровень инфицирования семян отдельными патогенами, следует отметить наибольшее заражение семян пшеницы сапрофитными грибами из рода *Alternata* spp., *Aspergillus* spp., *Penicillium* spp., *Cladosporium* spp., Мисог. До 2% семян было заражено гельминтоспориозной корневой гнилью и до 1% фузариозной корневой гнилью. Были также повреждения черным бактериозом (*Xanthomonas translucens* Dowson var. *undulosa* Hagb) и септориозом (*Septoria tritici*, *Septoria nidorum*). На ячмене и овсе отмечалось повреждение сапрофитным грибом *Alternaria* (от 9,13 до 11,34%).

Из масличных наиболее поражены болезнями были семена подсолнечника: альтернариозом – до 32,63%, фузариозом – до 4,75%. Из технических культур сафлор был поврежден альтернариозом до 11,08%, фузариозом – до 1,75%. На бобовых ситуация была следующая: 1% чечевицы был поврежден фузариозом, до 2% гороха было повреждено бактериозом.

Для снижения потерь от заболеваний сельскохозяйственных культур аграриям были представлены рекомендации по выбору конкретного препарата для снижения зараженности осмотренных и анализируемых партий зерна, соблюдению правил его хранения, применению



Айгуль Олейник

глубокой заделки растительных остатков на полях, соблюдению севооборота, использованию устойчивых сортов и т. д.

На протяжении всего вегетационного периода специалистами ТОО «Регион-Защита» ежегодно проводится фитосанитарный мониторинг полей по всей Костанайской области с предоставлением

рекомендаций. На основе полученных данных составляется ежегодный обзор состояния посевов с учетом прогноза погоды на вегетационный период.

После таяния снега в Костанайской области по всем районам отмечалось понижение температуры в дневное и ночное время и локальные осадки в виде



*Зараженные семена*



*Имаго трипса на пшенице*



*Вирусное заболевание на пшенице*



*Буряя ржавчина*



Комплекс болезней на горохе



Аскохитоз гороха

небольшого мокрого снега. Май характеризовался порывами ветра, пыльными бурями и теплыми днями в Жангильдинском, Амангельдинском, Наурзумском, Камыстинском, Денисовском, Беимбета Майлина районах и Аркалыке. С третьей декады мая местами по области выпадали локальные дожди и отмечались ночные обильные росы, за исключением ряда хозяйств, попавших в ареал засухи. Это хозяйства, расположенные южнее Аркалыка, а также ряд хозяйств в Карасуском (начиная от поселка Койбагар до Герцено, Прогресс, Молодежное, Целинное, Люблинка) и Алтынсаринском районах (от с. Свердловка до границ Карасуского района).

Из-за сильной засоренности перед посевной по области на 55% производственных полей аграрии провели предпосевную культивацию на глубину 5–7 см (некоторые хозяйства увеличили глубину до 8–10 см). В условиях переувлажнения, которое отмечалось на полях целого ряда хозяйств, данный агроприем, с одной стороны, способствовал снижению текущей засоренности, а с другой, спровоцировал рост малолетних сорняков, запасы которых после прошлого сезона были очень большими. Все это способствовало увеличению засоренности посевов в фазу всходов полевых культур.

В июне из-за перенасыщения почвы влагой от обильных осадков посевная

во многих районах области закончилась 10–14 июня, а в некоторых хозяйствах затянулась до 20–24 июня. В этот период установилась очень жаркая погода (до 40°C), которая отмечалась с 16 по 23 июня.

Начиная с фазы всходов наблюдались повреждения на зерновых культурах от хлебной полосатой блошки; на льне – от льняного трипса; на горохе, чечевице и сафлоре – от долгоносиков.

Подсолнечник в области сеется уже обработанными гибридными семенами, и при обследовании всходов были отмечены погибшие вредители.

С 3 по 7 июля стояли теплые дни с высокой влажностью, что способствовало распространению и развитию различных заболеваний в фазу кущения. Пятнистости (гельминтоспориозная, септориозная и желтая) наблюдались в ранние фазы роста всех растений, так как при влажности почвы еще с осени 2023 года наблюдался высокий инфекционный фон.

Учитывая зараженность семенного материала и наличие инфекции в почве, в текущем году по области отмечалась значительная пораженность комплексом заболеваний на всех полевых культурах.

Первые симптомы распространения и развития бурой ржавчины и септориоза на пшенице нами были отмечены в конце июня – начале июля в Наурзумском (с. Буревестник, с. Шили, с.

Раздольное) и Аулиекольском (с. Терсек) районах. Чуть позже эти болезни были выявлены в Аркалыкском и Амангельдинском районах.

На момент недельного обследования нескольких хозяйств в южной части области (с 28 июня по 5 июля) в связи с благоприятными погодными условиями и обильным увлажнением наблюдалось развитие септориоза (вплоть до эпифитотии) на нижних и средних ярусах пшеницы в фазу кущения – флаг-листа (в зависимости от срока сева). На средних ярусах первые пустулы бурой ржавчины были отмечены в фазу кущения – флаг-листа, в зависимости от срока сева.

Причиной активного поражения посевов в южном регионе области является тот факт, что в этих районах фермеры редко проводили обработку фунгицидами, а некоторые хозяйства вообще никогда с ними не работали и не обратили должного внимания на рекомендации по срочной обработке посевов. В дальнейшем, когда они увидели реальное падение урожаев по этой причине, недоработку в технологии многие поняли, но было поздно. Наблюдения за посевами зерновых в фазу начала молочной спелости показали наличие большого количества полупустых колосков. Налился только средний ярус колоса, а верхушка и нижняя часть были почти пустые.



*Ржавчина на горохе*



*Ржавчина на подсолнечнике*

В других районах Костанайской области при появлении первых симптомов бурой ржавчины на пшенице обработку фунгицидами фермеры старались проводить оперативно, но из-за погодных условий (местами очень сильно мешали дожди и ветер) она проходила с опозданием, и ржавчина со среднего яруса переместилась на флаг-лист. В период цветения – начала налива наблюдалось эпифитотийное развитие болезни, что сказалось на урожае.

В фазу налива зерна и молочной спелости произошло заражение посевов пшеницы стеблевой ржавчиной. Дополнительно, помимо септориоза, на колосьях пшеницы в этом году нередко отмечались фузариоз и альтернариоз.

Кроме пятнистостей, на пшенице был отмечен рост поражения мучнистой росой и новым заболеванием – ринхоспориозом, которое мы впервые отметили в своих наблюдениях в вегетационный период 2023 года. При этом головневые заболевания в текущем сезоне встречались редко.

Ячмень повреждался личинками стеблевой блошки и шведской мухи, отмечены небольшие вспышки заселения злаковой тлей. Также фиксировалось распространение и развитие (не превышающее ЭПВ) базального бактериоза в виде желтых, а затем некротических пятен. При повышенной влажности

увеличилось развитие грибных заболеваний: *Vipolaris sorokiniana*, *Fusarium graminearum*, что привело в некоторых хозяйствах, где не проводились защитные мероприятия, к щуплости зерна.

Если расположить болезни зерновых по степени их опасности в текущем году, то самое значительное снижение урожайности вызвали ржавчинные заболевания (на 50–60%), различные виды пятнистостей (на 30–40%), корневые гнили и фузариоз колоса (на 15–20%), мучнистая роса (на 15%).

На чечевице очень сильно снижалась урожайность от комплекса таких болезней, как фузариоз, аскохитоз и ржавчина. Растения до фазы начала образования бобиков стояли зеленые, а потом резко пошло пожелтение. В хозяйствах, где при обработке чечевицы был применен биопрепарат в баковой смеси с фунгицидом, отмечалось сохранение всего растения и хорошее созревание зерна.

Горох ежегодно поражается аскохитозом и ржавчиной. Опытные фермеры, учитывая возможные потери урожая от этих заболеваний, провели двойную защитную обработку. А вот по гороховой тле пришлось местами делать и три обработки. Первая обработка гороха против тли совпала с появлением трипса на растениях, и это снизило его вредоносность.

На льне в текущем году, помимо ежегодной фузариозной корневой гнили

и антракноза, наблюдалось поражение листьев и стеблей септориозом (пасмо), что привело к снижению урожайности из-за пустых, недозревших коробочек в тех хозяйствах, где не проводили защитные мероприятия.

Сафлор в южной части области из-за погодных условий (локальные дожди и пасмурная погода в период цветения) поражен рамуляриозом в комплексе с альтернариозом (от 25% до 80%). Сафлорная муха в текущем году наблюдалась единично. Блошки повреждали растения только в начале его роста. С фазы бутонизации в посевах сафлора наблюдались повреждения от люцернового клопа и щитников.

На подсолнечнике в текущем году каких-либо существенных вспышек заболеваний и вредителей не отмечалось, их численность была на уровне прошлого года.

На рапсе и горчице проводилось от трех до четырех обработок против капустной моли. Против болезней делалась, как правило, одна защитная обработка. Хотя были хозяйства, которые провели две защитные обработки фунгицидами и отлично сохранили урожай – к уборочной страде все растения со стручками были здоровыми.

**Айгуль Олейник,  
директор ТОО «Регион-Защита»**

# О КОРНЕВЫХ ГНИЛЯХ И МИКРОБИОЛОГИИ ПОЧВЫ

В ходе Агроэкспедиции, когда мы посещали юг Акмолинской области, было выявлено повреждение посевов пшеницы корневой гнилью. Эта проблема для зерносеющего Казахстана не новая. В 70-х годах прошлого века она уже приобретала угрожающее значение. Тогда изучению корневых гнилей было посвящено много научных исследований, разработаны меры борьбы с нею. В последние годы эта проблема дала о себе знать с новой силой. Причем корневая гниль есть на полях как передовых хозяйств, так и в хозяйствах с примитивным уровнем агротехники. Чтобы рассмотреть эту проблему со всех сторон, мы обратились к Владимиру Котлярову, нашему давнему автору, доктору сельскохозяйственных наук, который долгие годы занимается «лечением» корневых гнилей и бактериозов в России. Напомним, что его статья о фузариозных гнилях вышла в номере 1 (59) нашего журнала.

– Владимир Владиславович, не только в России, но и в Казахстане все чаще стали отмечаться случаи проявления корневых гнилей на пшенице...

– Я знаком с этой проблемой. И видел ее нарастание как в Казахстане, так и в России – в Сибири и на Урале. Более того, скажу, что недавно я ездил в Поволжье, был в Ульяновской и Самарской областях. И также видел эту проблему. В Самарской области наблюдалось сильное развитие корневых гнилей на озимой и яровой пшенице. Особенно она проявляется на полях, где имеется недостаток элементов питания. На Кубани в этом году обстановка получше, а в Ставрополье корневая гниль встречается часто. В Ростовской области ее также много. Из Башкирии мне прислали много фото бактериальной гнили пшеницы. Она отмечается частично и в Курганской области.

Но самое главное, что эта инфекция остается в почве. И со следующего года все возобновляется. У меня вот такая была история. Наш кубанский фермер слезно просил приехать посмотреть, что случилось с его посевами. Он три года подряд сеет озимую пшеницу. И она к весне у него полностью выпадает. Он на горох посеял на этом поле, получил урожай и затем опять посеял пшеницу. Но проблема не исчезла. И так три года подряд.

Мы приехали к нему осенью. Я говорю, что для таких случаев специально разработал препарат, а вы семена не обрабатывали, обработайте хотя бы посевы и спасете часть урожая. Он их обработал и первый год получил 35 центнеров с гектара. Неплохой урожай для восточной зоны Ростовской области, а мог вообще ничего не получить.



Владимир Котляров

Я бы обратил внимание на то, что инфекцию зачастую заносит с семенами, которые инфицированы. Производители семян не защищают свои семена от нее, и поэтому идет ее распространение.

– Получается, что основное распространение возбудителей корневых гнилей происходит через семена и растительные остатки?

– И не только. На одной из зарубежных научных конференций были приведены данные, что бактерии – возбудители корневых гнилей были обнаружены даже в перистых облаках и могут попадать в почву с осадками. Так что все очень серьезно.

В Казахстане на полях часто встречается гельминтоспориозная корневая гниль, а на Урале и на Кубани нередко мы видим фузариозную корневую гниль. Бывает, они вместе поражают посевы, что еще хуже. Что касается Урала, то мы брали образцы, в которых встречалась еще и бактериальная корневая гниль.

С этими болезнями нужна комплексная борьба, куда входит и обработка семян против корневых гнилей, и внедрение в севооборот паров. Все это может ослабить на время действие корневых гнилей, но окончательно проблему не снимет. На Урале положительный результат дала практика обработки растительных остатков биопрепаратами на парах.

Мы создали препараты, которые эффективно противостоят бактериям, вызывающим корневые гнили. Обработка ими семян и как минимум одна обработка по вегетации (в фазу всходов или, на крайний случай, в кущение) могут существенно улучшить ситуацию на поле. Если ведутся обработки по вегетации, то лучше это делать по всходам, когда появились 2–3 листа или в фазе кущения. Это дает большой эффект. Наши препараты созданы на основе клеточных метаболитов. И не имеют аналогов в мире. Даже продвинутые в этом плане американцы не сумели до сих пор создать что-то подобное. В препарат мы еще добавили сухие композитные биологические материалы, например, холодостойкий штамм триходермы. И он достаточно долго может контролировать как бактериальную, так и фузариозную инфекцию. Есть у нас и такой препарат, как Крокус Ретардант, который может задерживать рост растения примерно на 10 дней, когда этот рост идет очень интенсивно.

Если, например, фузариоз закрыли в растительной ткани своими полисахаридами проходы, то наш препарат эти сосуды эффективно и быстро расщипывает. Это тоже доказано. Сегодня поле обрабатывали, а завтра оно уже зеленеет. Но требуется обработать несколько раз, если это фузариозная гниль.



Корневая гниль на всходах пшеницы (Жаркаинский район, Акмолинская область)

– **Выскажу пару сомнений. В Казахстане фузариоз не так часто встречается в посевах зерновых, как в соседней Сибири или Зауралье. И в основном он у нас завозной, с семенами. И второе: у нас в связи с частыми стрессовыми ситуациями и острыми засухами маловероятно, что бактериальные препараты будут эффективно работать.**

– Безусловно, очень важен регион, где находится хозяйство. Но наши препараты работают и в ваших условиях отлично. Просто важно жестко соблюдать регламент.

– **Когда происходит основное поражение растения корневыми гнилями?**

– Всходы желтеют в зависимости от степени развития болезни. Если инфекция находится не на семенах, а в почве, то, как правило, развитие гнилей очень активно идет с фазы третьего листа – начала кущения.

Если заражены растительные остатки, то можно использовать деструкторы стерни, в состав которых входят более холодостойкие микроорганизмы. Обработку можно проводить рано весной. Фермеры в Шадринском районе Курганской области уже много лет это делают. Но обработку можно проводить и осенью. Благодаря работе деструкторов стерни уничтожается инфекция, и поле не поражается корневыми гнилями.

– **Хорошо, допустим, что проблему корневых гнилей сняли. А когда она может снова вернуться, через какое время?**

– Обработки нужно проводить периодически, как, например, проводятся

фунгицидные обработки. Это хорошая профилактика болезней. Если год-два не обрабатываете зерновые, тогда ждите новой волны корневой гнили.

– **Фермеры в Казахстане используют ваши препараты?**

– Наши препараты начали использовать в Карасуском районе Костанайской области. Будем наблюдать за результатами.

– **Как степень поражения корневыми гнилями влияет на урожайность?**

– Потери урожая могут быть от 20 до 70%.

– **Есть ли достоверная зависимость между микробиологической активностью почвы и развитием корневых гнилей?**

– Вы задаете очень важный вопрос. Эта связь очень тесная. Почва с пониженной микробиологической активностью, как правило, имеет высокий инфекционный фон, на котором активно развиваются корневые гнили. Консультировал одно хозяйство недалеко от Краснодара. Там так захимичили почву, что не было не только урожая, но даже патогенные грибы в ней не обнаруживались. Ее реабилитацию мы начали с применения нашего препарата Крокус. Обработали семена и два раза обработали растения по вегетации. Вот только в этом случае они получили урожай. Крокус и биопрепараты помогли запустить микробиологические процессы в нормальном режиме, и почва стала оживать.

При химическом же прессинге болезнетворные грибы чаще выживают, чем полезные. А полезные гибнут.

В результате почва имеет низкую микробиологическую активность, которая сохраняется годами.

Накануне выхода журнала мы попросили Владимира Котлярова поделиться впечатлениями о поездках к фермерам на поля и какой он увидел фитосанитарную ситуацию накануне уборки. Приводим его ответы на наши вопросы.

– Во время поездок видел немало примеров, когда наблюдалось фузариозное увядание посевов. И, кстати, мы легко решили эту проблему, так как использовали новые виды бактерий (не штаммы, а виды). Они очень хорошо справились. Мы их использовали в двух фермерских хозяйствах Курганской области.

Сработало хорошо, несмотря на то, что применяли их тогда, когда пшеница уже желтела. Второе. На полях было много разных пятнистостей.

В некоторых хозяйствах видел на твердой пшенице фузариоз колоса. Конечно, было заметно и поражение бурой ржавчиной, но с ней хозяйства активно работали. Причем применяли разные способы. Небольшую дозировку фунгицида смешивали с бактериальными препаратами. Кто-то работал так, как мы рекомендуем. У нас есть препарат Куртуан\* на основе йода, в смеси с фунгицидом он дает отличный эффект в борьбе с ржавчиной.

На ячмене я видел гельминтоспориоз. На некоторых полях колосья были покрыты сапрофитными грибами. Прорастание зерна отмечалось на колосе

\*Линейка препаратов Куртуан – йодосодержащий комплекс экзогенных клеточных метаболитов, природный антисептик широкого спектра действия для борьбы с болезнями вирусной, грибной и бактериальной природы.



Фузариозная корневая гниль на пшенице

у озимых. Ряд хозяйств, не надеясь на погоду, сделал десикацию на бобовых. В фермерских хозяйствах Курганской области, которые с нами работали, применяли биопрепараты, и бобы были чистые, не поврежденные болезнями.

– Хочу добавить. Мне фермеры присылали фото зерна бобовых культур из хозяйств, которые граничат с Курганской областью России. На полях провели по две фунгицидные обработки, успешно сняли ржавчину. Сделали все, что могли, для защиты растений. А когда подошли к уборке, оказалось, что, хотя сами растения в нормальном состоянии, бобы в стручках повреждены болезнями, имеют грязновато-темный цвет. И они сильно огорчились...

– На ваш комментарий отвечу так: все, что касается борьбы с облигатными паразитами (виды ржавчины, головневые болезни), то фунгициды незаменимы. И в ближайшей перспективе их нельзя будет ничем заменить. А что касается факультативных паразитов, там ситуация другая. Я имею в виду гельминтоспориоз, аскохитоз, фузариоз, альтернариоз (особенно когда бобы созревают),

чернь колоса и т. д. С ними можно работать и биопрепаратами, которые эффективно подавляют эту инфекцию.

Причем альтернатива – это условный паразит, который существенно влияет на всхожесть семян, является причиной черни колоса и т. д. Этот гриб устойчив к фунгицидам, и никакие обработки в период вегетации его не берут.

– Что делать фермерам, чтобы избежать такой ситуации?

– Начинать нужно с обработки семян. Если это касается гороха, биопрепараты могут нейтрализовать любого факультативного возбудителя болезни. Биопрепаратами работать дешевле, и от них нет токсикации.

– Хорошо, но давайте разберем конкретный пример. Хозяйство сделало две фунгицидные обработки, но не смогло защитить от повреждения стручки бобовых культур.

– У нас такая рекомендация: нужно снизить норму расхода фунгицида до минимально возможной и добавить к баковой смеси бактериальные препараты. Фунгицид подавляет внутреннюю инфекцию, а бактериальные действуют снаружи. Такое сочетание препаратов имеет

продолженное действие. Оно может продолжаться от десяти дней до двух недель в зависимости от условий. Если биопрепаратами хозяйство занимается уже не первый год, то срок их действия может быть и три недели.

– Резюмирую: если бы хозяйство во время одной из фунгицидных обработок добавило биопрепарат, снизив дозу химии, либо сделало отдельную обработку биопрепаратом, то проблемы с черными семенами, скорее всего, у них не было бы.

– Думаю, именно так. Я смотрел результаты опыта одного агрохолдинга в Зауралье, который изучал разные элементы защиты растений. И наша система дала отличные результаты: все семена гороха были чистые, без заболеваний. А в других хозяйствах семена были повреждены, правда, не везде. На 2–3 боба повреждено 1–2 семени.

После биопрепаратов отличная картина и на ячмене, некоторые хозяйства вообще никакой химии на нем не применяли.

– Какая фитосанитарная обстановка в этом году в Поволжье и Краснодарском крае, которые вы мониторили?

– В этих регионах условия другие: многие месяцы наблюдалась засуха, что в определенной степени послужило сдерживающим фактором распространения болезней на полевых культурах. Однако корневые гнили присутствовали на многих полях, и они не так зависят от погодных условий, как ряд других болезней. В Ставрополье на зерновых встречалась желтая ржавчина, других видов ржавчины практически не было в этих зерносеющих регионах.

В Поволжье корневая гниль встречается там, где меньше удобрений вносят. В Ульяновской области тоже находил корневую гниль. В Самарской области большие массивы повреждены этой болезнью на пшенице. Причем и бактериальной, и фузариозной.

– Полегаемость посевов часто наблюдалась?

– На пшенице я не видел большой полегаемости. Но что интересно, рапс «прилег». И впервые видел, как полегают лен. Видел случаи, как в этом году прорастали озимая рожь и озимая пшеница.

– А что за новые бактерии вы используете?

– Они из рода *Bacillus*, до этого в России нигде пока не применялись. В Европе кое-где на овощах их используют. Но мы их даже в коллекции промышленных микроорганизмов не нашли. И сделали комплекс из нескольких видов бактерий этого рода (при этом вид *Bacillus subtilis* мы туда уже не включаем и на него ставку не делаем).

– Второй год в связи с обильными осадками на полях наблюдается

**высокий инфекционный фон. Каким образом его снять? Традиционно делать обработку почвы?**

– Один холдинг в Зауралье на 3000 гектаров заказал обработку стерни биопрепаратами, так как применяет нулевую технологию. Для этого нужен опрыскиватель и относительно благоприятные погодные условия, чтобы капли раствора подержались на стерне хотя бы пару часов и не высохли.

**– Но осенью в Северном Казахстане и Сибири часто бывают периоды с довольно низкими плюсовыми температурами. Какой оптимальный температурный режим должен быть для обработок?**

– Мы хорошо изучили этот момент и поэтому уже четвертый год используем холодостойкую триходерму. Она начинает фактически активную деятельность при температуре +8, а оптимальная температура для нее +12 градусов. Поэтому никаких проблем нет. С ней вместе работают и входящие в этот консорциум теплолюбивые бактерии, даже азотобактер, для которого оптимальная температура составляет 24 градуса.

**– Когда вы рекомендуете применять деструкторы стерни, чтобы снизить инфекционный фон?**

– Если работать по стерне зерновых, то это можно делать как в сентябре, пока относительно тепло, так и в начале весны. Если это поле после уборки льна, то лучше обработку, конечно, успеть в сентябре.

Мы попробовали в Шадринском районе изучать эффективность осенних и весенних обработок. Могу сказать, что препараты сработали эффективно в обоих случаях. Но те фермеры, кто привязан к химии, применяют биопрепараты обычно неохотно. Сила привычки очень высока.

**– Как вела себя в этом году такая коммерческая культура, как соя?**

– Соя на Урале и в Сибири плохо завязывала плоды из-за того, что было холодно, а в Краснодарском крае другая крайность: цветение проходило в условиях засухи, поэтому отмечался недобор урожая.

Как физиолог, я понимаю, что для того, чтобы соя не желтела, нужно запустить фотодыхание. Это позволяет накопить белок, в хорошем состоянии сохраняются хлоропласты. А утром и к вечеру температура спадает, и в это время процесс фотосинтеза возобновляется. Поэтому соя растет, завязывает семена. Мы применяем свои добавки, и таким путем удается в жару заставить ее расти. В прошлом году на Ставрополье таким образом без полива она дала хорошие урожаи. Правда, тогда хотя бы один дождь прошел. В этом году дождей вообще не было три месяца.



*Пшеница в Курганской области, обработанная биопрепаратами*



*Горох, поврежденный ржавчиной*



*Соя при надежной защите даже в засуху показывает отличный результат (Ставропольский край)*





# ЗАЩИТА РАСТЕНИЙ В СИБИРИ

**Елена Николаевна Поддубная, директор по маркетингу ООО «АгроСфера» (Новосибирская область, Россия).**

– Полевой сезон в Новосибирской области начинался просто сказочно. Снег сошел медленно, влага не стекла, температуры нарастали постепенно, в рамках наших среднемноголетних значений. Лишь май был немного прохладнее обычного. И осадки радовали: дожди шли, причем с перерывами, позволяющими сельхозпроизводителям спокойно вести посевную. Только в третьей декаде они стали чаще, и те, кто затянул с началом посевной, немного понервничали. Словом, условия начала сезона были практически идеальными во всех регионах Западной Сибири, где мы работаем. Исключением стала Омская область, где уже с мая начались сложности – сначала с выходом в поле, а затем и с окончанием посевной. Многие фермеры ее завершили очень поздно, качество посева тоже не у всех было хорошим. Впервые за пять лет в области выпало за месяц сразу две нормы осадков.

**– В Новосибирской области посевная началась в традиционные сроки?**

– В целом да, они были близкими к традиционным. Задержки посевной были, но не из-за погоды, а из-за организационных проблем у самих фермеров. Им в этом году было тяжелее входить в сезон после прошлогодней осени. Не все смогли закупить удобрения и запчастей. Были хозяйства, которые еще уборку с прошлого сезона не завершили и весной ее заканчивали.

Но весна была благоприятная для посевной, и всходы мы получили шикарные. Полевая всхожесть в этом году на всех культурах была максимально



*Елена Поддубная*

близкой к лабораторной. Такую высокую всхожесть за мою более чем 20-летнюю практику я наблюдаю второй раз (такой же высокой она была в 2018 году).

Видя такой хороший старт, фермеры, которые думают о своем урожае, еще раз пересмотрели свои планы по подкормкам и защите растений. Поэтому многие приобрели листовые подкормки, докупили карбамид, КАСы, фунгициды...

**– То есть готовились к рекордному урожаю...**

– Именно так. Однако июнь и июль были нетипичными и примерно одинаковыми по характеру погоды – дождливыми и прохладными. В Новосибирской области в этом сезоне было всего два периода жаркой погоды: одна неделя в июне и 10 дней в июле. Причем максимальные температуры не превышали 35–37 градусов

в отличие от прошлого года, когда они доходили до 45 градусов. В Омске жарких периодов было еще меньше, погода в этой области была относительно ровная, в районе 22–25 градусов все лето, но с дождями высокой интенсивности, что очень непривычно для региона.

**– Европейские дожди...**

– Не то слово. В одном из хозяйств выпало за сутки 140 миллиметров осадков. Это половина годовой нормы. При таком их количестве листостебельные болезни появляться начали раньше. Поэтому уже в июне хозяйства стали проводить фунгицидные обработки. При этом нельзя сказать, что были какие-то вспышки болезней. Обработки проводились плановые и предсказуемые, эпифитотий не наблюдалось. Из болезней больше всего беспокоила ржавчина на горохе и зерновых культурах. В этом году на горохе многие впервые работали два раза фунгицидами. Хотя у нас традиционно работают один раз, если планируют получить урожай до 30 центнеров.

По вредителям тоже не было неожиданностей. Все их появления были в плановом режиме. Капустную моль ждали в этом сезоне в большом количестве (тем более в апреле наблюдался ее активный лет), но благодаря дождям, которые периодически шли в течение лета, ее численность не была высокой. Фермеры ее «сняли», сделав всего по три обработки. К счастью, ситуация 2019 года не повторилась.

Отличием этого сезона стали два выхода блошек и на зерновых, и на рапсе. Они появлялись во время всходов, несмотря на то что было прохладно и влажно. Второе их поколение наблюдалось в середине июля.

Но, опять же, в тех хозяйствах, где за посевами наблюдали, проблем не было – обычная обработка контактными препаратами позволила спокойно бороться с блошками.

В августе погодная картина изменилась. Температуры воздуха были довольно высокими (около 30 градусов), осадки остались интенсивными. Ночью шли дожди, а днем стояла жара. И так продолжалось довольно продолжительное время. Когда началась уборка, такая погода очень сильно дала о себе знать. Понятное дело, что она мешала скорости уборочной кампании, но мы еще в июле начали замечать, что растения стали созревать нетипично быстро.

#### – В чем причина?

– Из-за чередования жары и осадков растения начали задыхаться и стали быстро завершать вегетацию. Мы впервые за последние 15 лет увидели проблему стекания зерна. Если вначале пшеница была с хорошим, красивым колосом, то буквально за две недели перед уборкой ее качество существенно изменилось. Мы увидели, что пшеница созрела, а зерно было щуплое, мелкое, сморщенное.

И такая ситуация наблюдалась по всем областям, где мы работаем, и, что интересно, была характерна для разных культур. Если с зерновыми подобная картина у нас иногда встречалась, особенно в хозяйствах, где поздно сеют или не работают с удобрениями, но чтобы это происходило массово и не только на зерновых, а, к примеру, на горохе и рапсе – такое увидели впервые. Думаю, если было бы прохладнее в августе, вряд ли такое быстрое стекание происходило.

Сейчас, в начале уборочной, у нас идет зерно 4–5-го класса, с низкой клейковиной и натурой 600–650 г/л. Масса 1000 зерен у семян низкая и в среднем составляет от 30 до 32 граммов, но они кондиционные. Хотя мы привыкли обычно видеть этот показатель на уровне 40–45 граммов.

– В условиях зерносеющих регионов Казахстана ситуация похожая. Единственно, многие посевы к началу сентября еще не дозрели. Как говорят фермеры, поля и не сохнут, и не зреют. Температуры в августе (особенно в третьей декаде) и в сентябре (первая декада) в большинстве регионов были ниже нормы. А насколько сильно повреждены посевы зерновых ржавчиной в Омской и Новосибирской областях?

– В хозяйствах, которые вовремя обработали поля, проблем с ржавчиной нет. А там, где прозевали или не успели, конечно, потеряли часть урожая и качество. На таких полях, к примеру, горох имеет натуру в районе 500 г/л. Хотя обычно она выше 770 г/л. На зерновых



С левого края поля – орех при проведении фунгицидной обработки гороха против ржавчины. «Невидимая» роль фунгицида для урожайности очевидна



Луговой мотылек на кукурузе



Гороховая тля



Второе поколение крестоцветных блошек на рапсе

наблюдалась в основном бурая ржавчина, а стеблевой на начало сентября практически не было.

**– Какое качество чечевицы?**

– С качеством чечевицы, на удивление, особых проблем нет. Чечевица хорошо сформировалась. Соответствует нужному калибру, типичная по цвету. Посмотрим, как уборка пройдет, тут могут возникнуть свои нюансы.

**– С какой урожайности стартовала уборочная страда в Сибири?**

– Картина очень пестрая. Если говорить о горохе, то его урожайность варьирует от 7 до 35 ц/га. В тех хозяйствах, где соблюдают агротехнологию, средняя урожайность гороха колеблется от 20 до 35 ц/га. Это ниже, чем ожидали. Обычно в этих хозяйствах урожайность этой культуры составляет от 40–45 до 50 ц/га. Урожайность по яровой пшенице на начало уборки имела также большой разбег – от 10 до 63 ц/га. Опять же, в сильных хозяйствах разбег по урожайности от 40 до 63 ц/га. В слабых – от 10 до 25 ц/га.

**– В сравнении со среднеголетними значениями в этом году какой ожидается урожай в Новосибирской и Омской областях?**

– Думаю, он будет близким к среднеголетним значениям. К примеру, этот показатель в Новосибирской области составляет 16 ц/га. Вряд ли в этом году урожайность будет выше. В Омской области среднеголетняя урожайность – 14 центнеров и, думаю, что-то около этой цифры и будет. Отдельные хозяйства, очевидно, получают до 40 ц/га, а какие-то 10 ц/га и ниже. Очень сложно идет уборка. Массовый рост сорняков в условиях обильных осадков сильно ухудшает условия ее проведения. Хозяйства по-прежнему в случае необходимости применяют десиканты, ведут сушку зерна, минимизируют свои потери. Большинство



Пшеничный трипс

фермеров к началу сентября еще только приступают к уборке, у них уже сейчас урожай слабый. Проводить десикацию многие из них, скорее всего, не смогут, а потери вырастут. Дай бог им по 5–10 ц/га собрать.

**– В Казахстане некоторые хозяйства применяют сеникацию...**

– Мы в этом году сеникацию применять не будем. И связано это только с тем, что слишком много было осадков. Несмотря на все плюсы этого агроприема, у него есть очень существенный минус: внесение любого азотного удобрения сейчас стимулирует рост сорняков и отрастание боковых побегов

у зерновых культур. Поэтому мы только усугубим ситуацию. Хотя в общем мы к сеникации относимся хорошо и, когда позволяют условия, на зерновых ее проводим. В этом же году мы поля обрабатываем либо глифосатами, либо дикватами, в зависимости от ситуации.

Несмотря на то, что высота пшеницы у нас в этом году ниже, чем в прошлом, появилась такая проблема, как полегание. У пшеницы со второго междоузлия наблюдается мощный, крепкий стебель и сформировался хороший колос. А ниже (первое) междоузлие очень тоненькое и короткое. Пшеница у нас полегает из-за тонкого первого междоузлия, и причем довольно рано. Похожая ситуация с рапсом. Сейчас во многих хозяйствах рапс лежит. Такого полегания рапса, как в этом году, я никогда еще не видела. Обычно рапс пригибается, но не полегает.

Из болезней мы ожидаем появления в ближайшее время фузариоза. Сейчас видим большое количество плесневых грибов. Пошла по колосьям альтернария.

В этом году весь сезон наблюдаем за двумя соседними полями в одном хозяйстве. Их разделяет только дорога. При всех равных условиях (посеяны в один срок, одна культура, один сорт, одна агротехника) на них выпало совершенно разное количество осадков. Причем, как будто под линейку, граница осадков прошла по дороге. В итоге одно поле дало урожайность 35 ц/га, а другое – 63 ц/га. И осадков больше было на поле, где получилось 35 ц/га! А на поле с 63 ц/га их выпало на 50 мм меньше. Еще раз подтвердили для себя тезис, что, несмотря на большую роль осадков, огромную роль играет и агротехника.

Вот такой очередной непростой сезон выдался для аграриев Сибирского региона.



**АЛМАЗ**

АЛТАЙСКИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ



# Оборотные плуги **PERESVET**

**2** года

**ГАРАНТИЯ  
НА ТЕХНИКУ АЛМАЗ**



**АЛМАЗ**  
АЛТАЙСКИЕ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ

Надежная техника  
Надежное партнерство

Алтайские машиностроительные  
заводы «Алмаз»,  
656037, Алтайский край, г. Барнаул,  
ул. Северо-Западная, 2А  
almaztd@almaztd.ru

Горячая линия — бесплатные звонки по РФ

**8 800 700 500 8**

**almaztd.ru**



# ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПЕСТИЦИДОВ В КАЗАХСТАНЕ: ОТ ПРОБЛЕМ К РЕШЕНИЯМ

Казахстан, являясь страной с развитой аграрной отраслью, сталкивается со значительным ростом использования химических средств защиты растений (пестицидов). В связи с их широким применением в сельском хозяйстве вопросы обращения с пестицидами требуют особого внимания, учитывая потенциальные риски для здоровья населения и окружающей среды. Безопасное и эффективное управление жизненным циклом пестицидов, включая их производство, реализацию и использование, становится актуальной задачей для устойчивого развития сельского хозяйства и сохранения природных ресурсов.

Существующее законодательство Казахстана регулирует обращение пестицидов, однако содержит ряд пробелов, в том числе связанных с несоответствием международным стандартам и обязательствам. Это приводит к нарушению безопасного использования и реализации запрещенных пестицидов, недостаточной эффективности контроля и мониторинга за их применением. Все это негативно влияет на здоровье населения и состояние окружающей среды. Совершенствование нормативно-правовой базы в данной области является одним из ключевых шагов в обеспечении безопасного обращения с пестицидами и перехода



Алия Ердвалиева

к более устойчивым методам ведения сельского хозяйства.

## ОБЗОР ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Действующее законодательство в области пестицидов в Казахстане включает ряд основных нормативных правовых актов (далее – НПА), таких как Закон «О безопасности химической продукции»



Юлия Лобунцова

[1], Закон «О защите растений» [2] и Технический регламент о безопасности средств защиты растений (пестицидов) [3]. Эти НПА регулируют вопросы регистрации пестицидов и этапы их жизненного цикла, включая производство, реализацию и применение.

Закон «О безопасности химической продукции» устанавливает требования к безопасности, регистрации и паспортизации химической продукции, а также

общие положения о государственном контроле и надзоре за обращением химической продукции. Кроме того, закон определяет систему государственного регулирования данной области с участием 11 государственных органов, а также круг прав и обязанностей производителей, поставщиков и импортеров в области химической продукции. Таким образом, этот закон устанавливает правовые основы для обращения химической продукции, включая средства защиты растений.

Закон «О защите растений» определяет требования к обращению пестицидов в процессе их жизненного цикла, регулирует вопросы государственной регистрации и лицензирования деятельности в данной сфере, а также содержит требования к упаковке, таре и маркировке пестицидов. Также он устанавливает порядок проведения государственного фитосанитарного контроля, в том числе периодичность и сроки проведения контроля за различными этапами жизненного цикла пестицидов с предоставлением отчетности. Закон определяет правовые и организационные основы осуществления деятельности в области защиты растений и направлен на обеспечение безопасности в сфере оборота пестицидов.

Более детальные требования в сфере обращения с пестицидами установлены Техническим регламентом о безопасности средств защиты растений (пестицидов). Данный документ конкретизирует требования к безопасности пестицидов на всех этапах их жизненного цикла. Физические и юридические лица, деятельность которых связана с пестицидами, обязаны соблюдать требования безопасности в сфере оборота пестицидов, установленные техническим регламентом.

Технический регламент содержит два перечня стандартов. Первый включает стандарты, добровольное применение которых обеспечивает соблюдение требований регламента, к примеру, ГОСТ 30333 «Паспорт безопасности химической продукции. Общие требования» [4], ГОСТ 31340 «Предупредительная маркировка химической продукции. Общие требования» [5]. Второй перечень содержит стандарты с методами исследований и отбора образцов, необходимых для применения и использования технического регламента.

Таким образом, технический регламент предусматривает комплекс требований к безопасному обращению с пестицидами на всех этапах их жизненного цикла, а также определяет перечень стандартов, которые способствуют его соблюдению лицами, участвующими в обороте пестицидов.

Экологический кодекс РК [6] (далее – ЭК РК) устанавливает запрет на захоронение пестицидов на полигонах, а также на производство и использование пестицидов, в составе которых имеются СОЗ (стойкие органические загрязнители. – **Прим. ред.**), предусмотренные международными договорами РК (альдрин, хлордан, мирекс, токсафен и другие). Согласно кодексу, экспорт и импорт данных веществ допускается только при условии их уничтожения. Во исполнение требований вышеуказанных законов, а также технического регламента в Казахстане принят ряд подзаконных НПА, которые устанавливают требования к отдельным аспектам обращения с пестицидами, включая их государственную регистрацию, лицензирование, обезвреживание и уничтожение.

Таким образом, в Казахстане существует достаточно развитая нормативно-правовая база в сфере обращения с пестицидами. Однако только ее наличия недостаточно для обеспечения устойчивого развития и безопасного обращения с пестицидами. Решающее значение имеет исполнение законов на практике, эффективность системы мониторинга и контроля за их исполнением, а также четкое понимание населением и бизнесом рисков для здоровья людей и окружающей среды, возникающих при несоблюдении установленных требований. В связи с этим важно обеспечить комплексный подход, включающий в себя законодательные, образовательные, экономические и иные меры, направленные на безопасное и устойчивое использование пестицидов в Казахстане.

## СУЩЕСТВУЮЩИЕ ПРОБЛЕМЫ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ПЕСТИЦИДАМИ

### РЕГИСТРАЦИЯ ОСОБО ОПАСНЫХ ПЕСТИЦИДОВ

Пестициды, зарегистрированные в Казахстане, вносятся в Список пестицидов, разрешенных к применению на территории Республики Казахстан на 2023–2033 годы [7]. Однако данный список не гарантирует безопасность зарегистрированных пестицидов в связи с тем, что они содержат один или несколько активных веществ, включенных в список особо опасных пестицидов Международной сети действий в отношении пестицидов (PAN) [8].

По состоянию на 2020 год, из 1021 наименования пестицидов, зарегистрированных в Казахстане, 38%, или 386 препаратов различного назначения, содержали одно или несколько активных веществ, отнесенных к особо опасным пестицидам и включенным в список PAN [9]. В настоящее время в Списке зарегистрированных пестицидов содержится 21 активное вещество, отнесенное к особо опасным пестицидам, включая альфа-циперметрин, ципроконазол, беномил и другие.

Таким образом, в Казахстане регистрируются и применяются пестициды, часть из которых относится к особо опасным.

### ВЕДЕНИЕ РЕЕСТРА ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ВЕЩЕСТВ

В рамках государственной регистрации пестицидов Минздрав проверяет регистрируемый пестицид на его отсутствие в Реестре потенциально опасных химических, биологических веществ, запрещенных к применению в Республике Казахстан (далее – Реестр потенциально опасных веществ).



Ведение Реестра потенциально опасных веществ относится к компетенции Комитета санитарно-эпидемиологического контроля Министерства здравоохранения [10]. Однако в настоящее время этот реестр не ведется. Его отсутствие создает реальную угрозу для здоровья населения в связи рисками регистрации и применения потенциально опасных пестицидов. Кроме того, недоступность реестра для проверки регистрируемого пестицида затрудняет разработку и реализацию мер по контролю и снижению рисков, связанных с применением потенциально опасных пестицидов.

## МАРКИРОВКА ПЕСТИЦИДОВ

Маркировка пестицидов является важным инструментом информирования потребителей об опасных свойствах пестицида и необходимых мерах безопасности при его применении. Согласно техническому регламенту, маркировка включает в себя информацию о производителе (поставщике, дистрибьюторе, импортере), данные о продукте, предупредительную маркировку (пиктограмму) и рекомендации по транспортировке, хранению, применению и обезвреживанию пестицида.

Однако в продажу нередко попадают пестициды без надлежащей маркировки. Потребители могут покупать пестициды с отсутствием важной информации на упаковке, включая меры по безопасному применению, срок годности, перевод маркировки на государственный язык и т. д. Таким образом, отсутствие надлежащей маркировки может привести к неправильному применению пестицидов, что повышает риск отравлений и летального исхода потребителей. Неполная маркировка или ее отсутствие также затрудняет идентификацию пестицидов, что осложняет контроль оборота таких пестицидов со стороны проверяющих органов.

## РЕАЛИЗАЦИЯ ПЕСТИЦИДОВ

В соответствии с техническим регламентом реализация зарегистрированных пестицидов на территории РК разрешена только после получения соответствующей лицензии. Места реализации пестицидов также строго определены. В частности, пестициды для сельского, лесного и коммунального хозяйства должны продаваться со склада предприятия-производителя или специализированных складов, а пестициды для личного подсобного хозяйства – через непроизводственные специализированные розничные магазины.



Однако в Казахстане пестициды нередко продаются на открытых рынках или онлайн-платформах, а также без соответствующих лицензий на реализацию. Вышеуказанные нарушения создают риски попадания поддельных или незарегистрированных пестицидов в оборот, что влечет опасность для здоровья населения и окружающей среды в связи с незарегистрированным составом и неправильным применением.

## УТИЛИЗАЦИЯ ТАРЫ

После использования пестицидов у сельхозпроизводителей остается много тары из-под использованных пестицидов. Эта тара, как и пестициды, представляет угрозу для окружающей среды в связи с содержанием в ней токсичных остатков. По данным ФАО, общий объем остатков из канистр из-под использованных пестицидов в 2022 году составил 187 тысяч литров.

В соответствии с техническим регламентом методы обезвреживания тары из-под пестицидов разрабатываются производителем пестицидов и включаются в паспорт безопасности пестицида, тарную этикетку и соответствующие рекомендации для потребителей.

Одним из эффективных методов обезвреживания тары перед ее утилизацией или уничтожением является метод тройной промывки тары из-под пестицидов с последующим ее проколом. Однако производители и конечные пользователи пестицидов могут пренебрегать этим методом, поскольку национальное законодательство не

содержит обязательных требований к его применению.

В соответствии с техническим регламентом потребители могут вернуть тару из-под использованных пестицидов поставщику (производителю, импортеру, продавцу) при наличии соответствующего договора. Однако такие договоры могут заключаться формально, а на практике потребители могут выбрасывать тару на свалку или в окружающую среду без должного обезвреживания и утилизации.

Более того, нередко случаи, когда тара из-под использованных пестицидов может использоваться повторно для пищевых продуктов, что влечет риск отравления и иных негативных последствий для здоровья людей.

## УТИЛИЗАЦИЯ ОСТАТКОВ ПЕСТИЦИДОВ

На территории Казахстана расположены 727 складов и 15 могильников, в которых размещены большие запасы СОЗ-пестицидов, а также пестицидов, непригодных к использованию. Утилизация таких запасов является сложной и дорогостоящей задачей, требующей специализированных технологий и финансовых затрат.

В Казахстане процессы утилизации регулируются Правилами обезвреживания пестицидов, а также условиями содержания специальных хранилищ (могильников) в надлежащем состоянии [11]. Эти правила предусматривают утилизацию и уничтожение запрещенных, пришедших в негодность пестицидов



и тары из-под них путем помещения их в специальные хранилища (могильники).

Территория могильников должна ограждаться предупреждающими знаками химической опасности. Однако зачастую встречаются заброшенные могильники без предупреждающих знаков. Неконтролируемый доступ к таким могильникам создает угрозу отравления населения, животных и окружающей среды.

Также в Казахстане действуют Правила обращения со стойкими органическими загрязнителями и содержащими их отходами, которые допускают сжигание СОЗ-пестицидов [12]. Этот способ уничтожения может применяться специализированными предприятиями, имеющими лицензию на переработку, обезвреживание, утилизацию и уничтожение опасных отходов. Учитывая большие объемы запрещенных и пришедших в негодность пестицидов, а также неудовлетворительное состояние складов и могильников, необходимо расширить технологии и методы утилизации и уничтожения пестицидов.

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Решение вышеизложенных проблем требует усовершенствования законодательства в сфере регулирования использования пестицидов и принятия следующих мер:

1) введение поэтапного отказа от ООП путем:

а) включения определения «особо опасные пестициды» в законодательство в области защиты растений;

б) запрета регистрации особо опасных пестицидов, включенных в перечень уполномоченных органов, который будет пополняться на постоянной основе;

2) возобновление ведения Реестра потенциально опасных веществ путем расширения круга лиц, вносящих информацию в данный реестр, включая заинтересованных физических и юридических лиц, МЭПР, МСХ;

3) включение требования по проверке маркировки в форму Проверочного листа в области защиты растений в отношении субъектов (объектов) контроля, осуществляющих деятельность по реализации пестицидов;

4) усиление контроля за соблюдением технического регламента, включая соблюдение требований к реализации пестицидов;

5) разработка требований к обезвреживанию и утилизации тары из-под использованных пестицидов, в том числе включение требований о тройной промывке указанной тары;

6) обеспечение контроля за соблюдением договорных обязательств потребителей пестицидов по возврату тары поставщикам пестицидов;

7) включение норм о совместной переработке отходов в Экологический кодекс РК;

8) разработка национального стандарта по совместной переработке (сжиганию) пестицидов в цементных печах.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Внедрение предложенных мер позволит Казахстану повысить безопасность производства, реализации и использования пестицидов, а также улучшить контроль за их применением. Кроме того, данные меры помогут Казахстану поэтапно перейти к более устойчивым и безопасным методам ведения сельского хозяйства.

Вместе с тем реализация рекомендаций, предложенных в статье, потребует совместных усилий всех заинтересованных сторон, включая государственные органы, аграрный сектор, научное сообщество, неправительственные организации. Такое сотрудничество позволит достичь устойчивого развития агропромышленного комплекса Казахстана, совместимого с принципами здоровья населения и экологического благополучия страны.

*А. А. Ердвалиева,  
юрист, координатор проектов  
ОФ «Центр «Содействие  
устойчивому развитию»,  
Ю. Н. Лобунцова,  
директор департамента  
по отходам и химической  
безопасности ОФ «Центр  
«Содействие устойчивому  
развитию»*

*В материале использованы  
фото из открытых источников*

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Закон Республики Казахстан от 21 июля 2007 года N 302 «О безопасности химической продукции».
2. Закон Республики Казахстан от 3 июля 2002 года N 331 «О защите растений».
3. Приказ министра сельского хозяйства РК от 27 июня 2023 года № 24 «Технический регламент о безопасности средств защиты растений (пестицидов)».
4. ГОСТ 30 333 «Паспорт безопасности химической продукции. Общие требования».
5. ГОСТ 31 340 «Предупредительная маркировка химической продукции. Общие требования».
6. Экологический кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 года № 400-VI ЗРК.
7. Приказ Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан № 80-н от 21.04.2023 года «Об утверждении Списка пестицидов, разрешенных к применению на территории Республики Казахстан на 2023–2033 годы».
8. Список особо опасных пестицидов PAN.
9. Страновой обзор производства и использования особо опасных пестицидов в Казахстане. Краткое резюме. – Алматы, 2020. Центр «Содействие устойчивому развитию».
10. Приказ министра здравоохранения Республики Казахстан от 15 декабря 2020 года № ҚР ДСМ-276/2020 «Об утверждении Правил ведения реестра потенциально опасных химических, биологических веществ, запрещенных к применению в Республике Казахстан».
11. Приказ министра сельского хозяйства РК от 29 сентября 2015 года № 15–05/864 «Об утверждении Правил обезвреживания пестицидов, а также условий содержания специальных хранилищ (могильников) в надлежащем состоянии».
12. Приказ министра экологии, геологии и природных ресурсов РК от 24 ноября 2022 года № 717 «Об утверждении правил обращения со стойкими органическими загрязнителями и содержащими их отходами».





# ВОПРОСЫ ОТ РЕДАКЦИИ

После подготовки статьи мы задали дополнительные вопросы авторам публикации.

– Кто в Казахстане несет ответственность за включение в Список разрешенных пестицидов, куда попадают и опасные действующие вещества?

– Включение в Список пестицидов, разрешенных к применению, осуществляется Министерством сельского хозяйства.

– Какое министерство должно вести Реестр потенциально опасных веществ?

– Ведение реестра относится к компетенции Министерства здравоохранения. Согласно правилам ведения реестра, информацию для него предоставляют подведомственные организации Министерства здравоохранения и физические и юридические лица, осуществляющие научную и научно-техническую деятельность (НИИ и др.). Однако, по информации министерства, указанные лица и ведомства не предоставляют необходимую информацию для ведения реестра.

– Какое ведомство отвечает за состояние могильников пестицидов?

– Строительство, содержание и поддержание в надлежащем состоянии специальных хранилищ (могильников) входит в компетенцию местных исполнительных органов.

– На ваш взгляд, кто должен взять инициативу по совершенствованию законодательства в области использования СЗР?

– Это комплексная работа всех ответственных министерств, но ключевая

роль в ней принадлежит Министерству сельского хозяйства и Министерству экологии и природных ресурсов.

– Расскажите, чем занимается ваш Фонд и коротко о его работе в Казахстане.

– Общественный фонд «Центр «Содействие устойчивому развитию» — некоммерческая организация, занимающаяся реализацией проектов в области охраны окружающей среды и устойчивого развития. Исполнительным директором центра является Вера Мустафина.

Миссия центра заключается в создании экологически устойчивых решений и инновационных подходов, направленных на заботу об окружающей среде и обеспечение благоприятных условий для настоящих и будущих поколений.

Центр работает в Казахстане на протяжении 15 лет и успешно реализовал более 118 проектов в 15 странах, в результате чего бенефициарами стали более 10 миллионов человек.



# СЕКРЕТ ДРУЖНЫХ ВСХОДОВ

**В** условиях недостатка влаги в почве и пересыхания посевного слоя весной в ТОО «Жанахай» Костанайской области адаптирована австралийская технология прямого посева с использованием сеялки «Рогро». Посев интегрирован в систему биологизации, влагосбережения и диверсификации растениеводства. Влагонакопление и влагосбережение осуществляются обновленной однобарабанной очесывающей жаткой «ОЗОН», которая хорошо убирает не только зерновые культуры, но и масличный лен. Важнейшее из ее достоинств – высокая производительность. Благодаря этому происходит сокращение сроков уборки и экономится топливо, что снижает себестоимость продукции. Очесанная стерня очень хорошо задерживает снег в зимний период, что намного эффективнее снегозадержания с использованием снегопахов. И самое главное: очесанная стерня защищает проростки культурных растений в критическую фазу от весенних и летних засух в момент закладки генеративных органов, что создает благоприятный микроклимат.

Прямой посев в очесанную стерню легко проводится сеялкой «МУЗА», аналогом посевного комплекса «Рогро», адаптированной к нашим природно-климатическим условиям, с междурядьем 27 см и шириной захвата 10 и 12,7 метра. Теперь у наших аграриев всегда есть возможность посеять зерновые и масличные культуры во влажный слой в борозде всего на 2 см с индивидуальным прикатыванием. Это позволяет семенам сохранить высокую энергию прорастания (особенно мелким семенам рапса, горчицы и льна) и получить дружные всходы через пять дней в любые сроки сева благодаря отличному контакту влажной почвы с семенами в борозде. Опорное колесо с прорезающим диском впереди, с быстрой индивидуальной регулировкой копирует рельеф поля. В итоге мы



получаем удивительно ровный стеблестой поперек склонов. Самое важное, что развивается мощная корневая система и есть уверенность, что защита растений и подкормка по листу как пшеницы, так и масличных культур будут максимально эффективны в нужную фазу, независимо от влажности посевного слоя при посеве. □

**Мадина Бримжанова,**  
директор ТОО «Инновационный прогресс»,  
+7-708-257-6850



**СПЕЦАГРО**

## ПОСЕВНОЙ КОМПЛЕКС «МУЗА»

Для прямого посева, для посева по классической и минимальной технологии. Предназначен для посева зерновых и масличных культур. Независимое копирование рельефа поля каждым сошником предоставляет возможность быстрой регулировки глубины посева по всем сошникам в диапазоне от 2 до 20 см.



## БОРОНА ЦЕПНАЯ БЦ-18

Предназначена для выравнивания поверхности полей, для рыхления верхнего слоя почвы на стерне на глубину до 50 мм, удаления сорняков, разрушения почвенной корки и создания мульчирующего слоя.



## БОРОНА ПРУЖИННАЯ ТЯЖЕЛАЯ БП-21

Предназначена для закрытия влаги, заделки минеральных удобрений, распределения пожнивных остатков, создания мульчирующего слоя. Борона может применяться для заделки растительных остатков, семян сорняков и падалицы с целью получения ранневесенних всходов и их последующего уничтожения, ухода за парами. Главной особенностью нашей пружинной бороны является параллелограммная подвеска рабочих секций, обеспечивающая превосходное копирование рельефа поля.



454008, г. Челябинск, ул. Производственная, 2а  
тел./факс: (351) 700-73-03  
e-mail: sale@specagro74.ru, www.specagro74.ru



# ЛУЧШЕЕ ЯБЛОКО АЛМАТЫ

Никакая массовая общественно-политическая кампания не сможет отвлечь алматинцев от темы яблок, поскольку эта местность является прародиной всех адамовых плодов, и этот фактор здесь широко используется. В Алматы проводятся различные фестивали яблок, блюд, приготовленных из яблок, День урожая, День сада, ярмарки с распродажами, а порой и раздачей яблок.

Однако пальму первенства по организации конкурса «Лучшее яблоко Алматы» нужно отдать преподавателям аграрного университета. По их иници-

ативе с середины 30-х годов прошлого столетия ежегодно проводится акция по определению вкусовых качеств сортов, культивируемых в окрестностях Алматы. За эти годы ставшее традици-

онным мероприятие обросло регламентом, с четко расписанными функциями жюри, дегустаторов и иными техническими условиями.

Маститые профессора, садоводы-производственники, представители общественности и СМИ были приглашены в жюри, а дегустацию и выставление оценок для последующего определения лучшего сорта проводила группа добровольцев.

В алматинском регионе сортов яблок культивируется несколько десятков. Но на дегустацию были предложены только девять из них, которые ценятся как алматинцами, так и гостями мегаполиса. Кстати, один из сортов – Ренет Моисеева – в свое время очень полюбился Леониду Брежневу, когда он жил в Алматы, возглавляя республику. Впоследствии, с переездом в Москву и став Генеральным секретарем СССР, он не изменил свой вкус, и ему с удовольствием эти яблоки ежегодно отправляли в качестве подарка.

Кандидат сельскохозяйственных наук, заведующая кафедрой



плодоводства, овощеводства, защиты растений и карантина Майра Есиналиева, как главный хранитель традиций и организатор акции, отметила:

– Дегустацию яблок мы по сложившейся традиции проводим каждую осень. Эта акция берет начало с 30-х годов, как только образовался наш факультет плодовоовощеводства. Многие сорта повторяются на дегустации каждый год. Они, как своеобразный стандарт, позволяют более точно сравнивать представленные новые сорта по их вкусовым качествам.

Доктор сельскохозяйственных наук, профессор Сергей Олейченко отметил, что яблочная тема всегда затрагивала алматинцев за живое. Даже когда они еще не знали, что весь край, или даже весь Северный Тянь-Шань, является родиной яблок. Особое место при этом занимал сорт Апорт. Однако именно Алматы можно назвать местом, где растут самые вкусные яблоки, причем не только отечественных, но и мировых сортов. Это мнение не только местных жителей, но и большинства гостей из ближнего и дальнего зарубежья. Экологические параметры алматинского региона создают неповторимую климатическую и почвенную гамму, способствующую формированию практически идеального вкуса яблок. Настоящих местных яблок, выращиваемых во всем южном регионе республики, катастрофически не хватает для покрытия всех потребностей, и на прилавки поступает продукция из соседних и дальних стран.

Проведенная акция «Лучшее яблоко Алматы» позволила без существующих и сложившихся в общественном мнении клише взглянуть на наши яблоки объективно и беспристрастно.

Дегустация проводилась вслепую, то есть дегустаторы не знали названия сорта, пробовали предложенные им дольки яблок и выставляли им оценки. Комиссия наблюдала за соблюдением этой процедуры, а также дегустировала сорта и выставляла им оценки, зная их названия. Критерий был один – вкус яблока. Дегустаторов было 12 человек, а членов комиссии – шесть. Из представленных девяти сортов было пять местных (Апорт, Заилийское, Ренет Абраменко, Ренет Моисеева, Салтанат) и четыре глобальных (Айдаред, Голден Делишес, Джонаголд, Старкримсон).

Основной итог акции в очередной раз подтвердил: наши яблоки лучше! Лидерами стали Ренет Абраменко и Ренет Моисеева, затем Заилийское и Салтанат. Апорт занял почетное 8-е место. Следует отметить, что оценки дегустаторов и комиссии значительно не различались.

**Николай Жоров**



# КАК УМЕНЬШИТЬ РАСХОД ВОДЫ И ПОЛУЧИТЬ ВЫСОКИЙ УРОЖАЙ

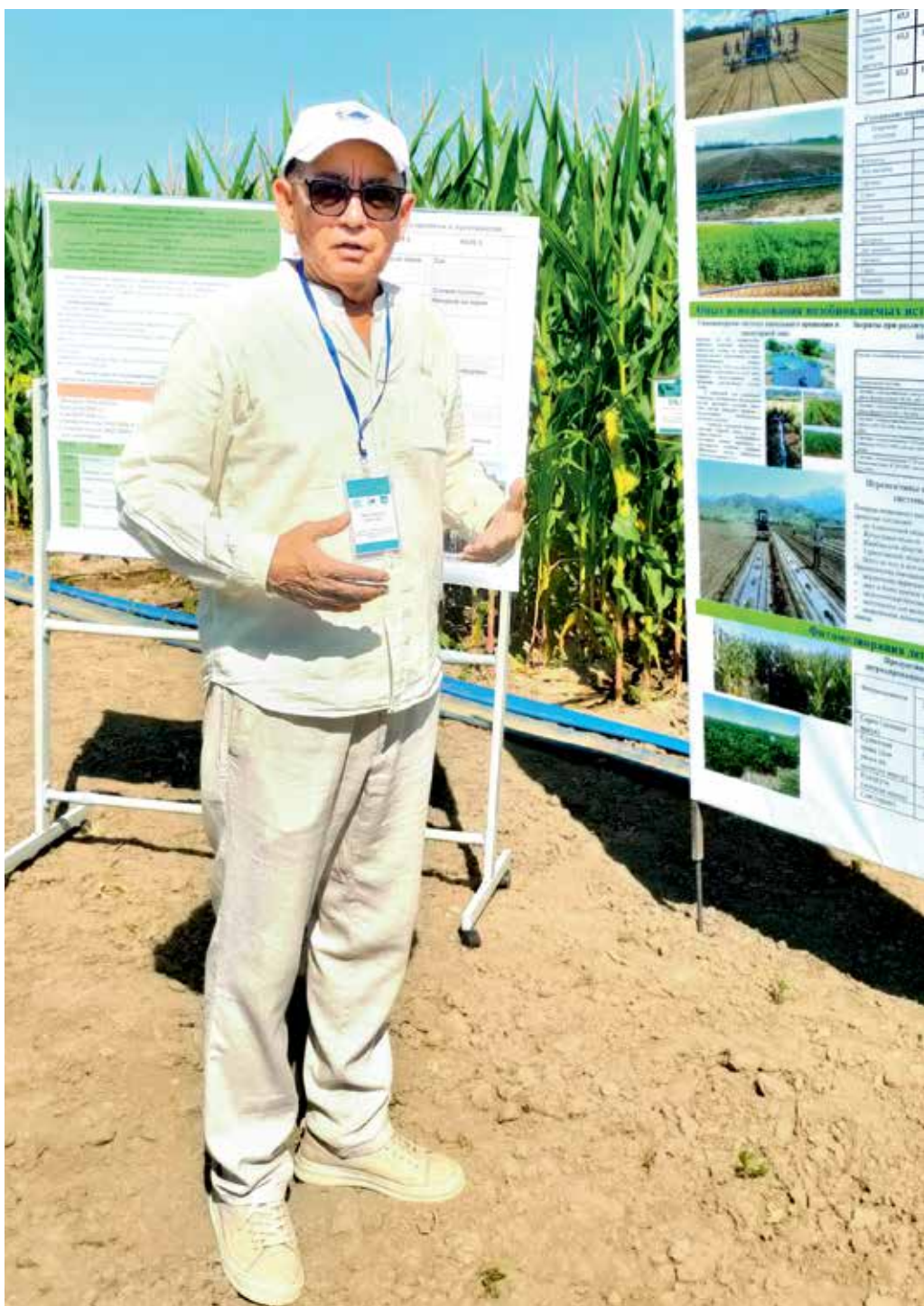
Согласно наблюдениям экспертов, Казахстан сталкивается с нарастающим дефицитом водных ресурсов из-за изменения климата, неэффективного управления и устаревших технологий в сельском хозяйстве. Это приводит к снижению урожайности, ухудшению качества почв и экономическим потерям. Почти половина водных ресурсов страны формируется за ее пределами. При этом их объем к 2030 году, согласно данным экспертов Всемирного банка, сократится на 15%, что станет одной из главных угроз продовольственной безопасности страны.

Основным потребителем водных ресурсов Казахстана является сельское хозяйство, на долю которого приходится порядка 70% от общего объема водопотребления. Но даже эта ситуация пока не заставила аграриев бережно относиться к воде. Об этом свидетельствуют следующие цифры. В настоящее время 78% водоподающих каналов до сих пор имеют земляное русло. При этом около 40% воды теряется при доставке ее от источника до водопотребителя. Лишь на 20% орошаемых земель применяются водосберегающие технологии, в том числе капельное орошение, доля которого составляет всего 5,4%. Наша страна в расчете на один доллар ВВП тратит в три раза больше воды, чем Россия, и в шесть раз больше, чем США.

В этих условиях как перед научным миром, так и перед водопользователями встает вопрос эффективного управления водными ресурсами. Поэтому в Казахстане на ближайшую перспективу стоит задача как минимум на 50% сократить объемы водопотребления, но при этом в 1,5 раза повысить урожайность сельхозкультур. И это не теоретические домыслы ученых. Есть реальные показатели передовых хозяйств и проводимых исследований на опытных полях, подтверждающие реальность достижения обозначенных целей.

Нарастающие проблемы дефицита воды для полива сельхозкультур подталкивают ряд фермеров к поиску набора сортов и гибридов, а также технологий, позволяющих получать стабильные урожаи в условиях дефицита водных ресурсов. Отечественные ученые предлагают фермерам адаптированные к местным условиям современные технологии, позволяющие экономно расходовать поливную воду, внедрять в производство сорта и гибриды, которые при высокой урожайности потребляют гораздо меньше воды, чем ранее возделываемые.

Над вызовами современности в аграрной сфере активно работают в Казахском



научно-исследовательском институте земледелия и растениеводства (КазНИИЗиР).

Главный научный сотрудник лаборатории земледелия и растениеводства КазНИИЗиР, доктор сельскохозяйственных наук, профессор Жумагали Оспанбаев долгие годы своей научной деятельности посвятил вопросам эффективности использования поливной воды. Вот что он нам рассказал во время нашей встречи:

– Нашей лабораторией разработаны технологии по возделыванию всех основных орошаемых культур, в том числе и с использованием капельного орошения. С учетом запросов фермеров разработана самонапорная система капельного орошения. Создана гелиоустановка для мест, где нет электричества. С ее помощью обеспечивается работа всей системы водоснабжения и капельного орошения. Помимо этого, мы разработали технологию получения двух урожаев в год с одного участка. Суть технологии заключается в том, что после уборки озимой пшеницы (основной зерновой культуры на юге и юго-востоке Казахстана) в стерню сеется гречиха или лен масличный. Затем организуется мелкодисперсное орошение спрей-лентами, что позволяет получить на поле второй урожай.

К примеру, есть водосберегающая технология по выращиванию сои. При ее возделывании мы используем различные способы полива – капельное орошение и микродисперсное дождевание. Мирровая практика показывает, что наиболее экономичным и экологически безопасным способом полива сельскохозяйственных культур является технология микроорошения.

В нее входит также мелкодисперсное дождевание, которое максимально отвечает требованиям интегрированных технологий, обеспечивает высокое качество полива и равномерность водораспределения. Расход поливной воды при этом небольшой, не более 150–200 кубометров на гектар. Урожайность сельскохозяйственных культур повышается при существенной экономии воды, отсутствии ее стока. Следовательно, не будет дождевой эрозии, переноса применяемых ядохимикатов в водоемы и реки, что улучшит экологическую обстановку. Областью применения данной разработки могут быть все зоны орошаемого земледелия.

Мы продолжаем проводить опыты и с использованием гребне-бороздковой технологии. Она уместна там, где невозможно внедрить капельное и другие виды орошения. Хозяйствам, которые не имеют возможности приобрести материалы и оборудование для современных способов и техники полива, рекомендуется разработанная ранее нашим институтом гребне-бороздковая технология возделывания орошаемых культур.

Для нарезки борозд мы используем разработанные нашими инженерами агрегаты, которые способны совмещать несколько операций, снижая затраты. Агрегат одновременно делает борозду и ведет посев, потом вода запускается.

Орошаемым земледелием я занимаюсь с 1975 года, капельным орошением – с 2012-го. Государство поставило перед аграриями задачу довести объем орошаемого земледелия до трех миллионов гектаров. Но откуда воды столько взять?

К примеру, действующая сейчас и широко используемая технология выращивания риса методом затопления приводит к тому, что поливная вода используется крайне неэффективно. Если возделывание риса перевести на технологию капельного орошения, мы в 10 раз сокращаем расход воды и получаем при этом более высокий урожай. Сейчас на один гектар риса, выращенного методом затопления, уходит 35–40 тысяч кубометров воды. В нашем случае потребуется всего четыре тысячи кубометров воды. Как видим, разница очень большая. В этой плоскости и лежит решение поставленной задачи по экономии водных ресурсов и повышению урожайности.

Но пока, к сожалению, внедрять в промышленное производство новые технологии и предлагаемые сорта и гибриды наши аграрии не торопятся. Нет у них заинтересованности, невзирая на приводимые примеры высокой эффективности. Нужны целевые государственные программы, которые должны подвести фермеров к переходу на современные технологии. Внедрение капельного орошения требует серьезных стартовых затрат и высокой культуры производства, необходим опыт и высокая квалификация аграриев. В комплексе эти факторы дают отличный эффект, а если один из элементов в ходе производства не внедряется, то, соответственно, сводятся на нет все усилия и финансовые затраты.

Учеными нашего института проведено изучение использования капельного орошения полевых культур (риса, сахарной свеклы, кукурузы и сои) на землях юга и юго-востока Казахстана. Согласно полученным данным, внедрение такой технологии полива обеспечивает сокращение в 1,5–2 раза расхода поливной воды на возделывание озимой пшеницы, сахарной свеклы и сои, в 8–10 раз – риса. При этом в три раза уменьшилась засоренность посевов орошаемых культур и в два раза – количество механических обработок. Затраты на энергоснабжение системы капельного орошения снизились на 50–70%.

Основным источником засорения орошаемых земель является поливная вода, так как происходит скопление семян сорняков вдоль каналов, арыков, временных

оросителей. При этом во время капельного орошения поливная вода проходит через фильтр и полностью очищается от семян сорняков.

Результаты наших исследований показали высокую эффективность капельного орошения при возделывании таких водозатратных полевых культур, как рис и сахарная свекла. Разработана принципиально новая природоохранная технология возделывания риса на основе капельного орошения и прямого посева. Суть ее заключается в том, что рис выращивается без затопления чеков водой. Новая природоохранная технология возделывания риса на основе капельного орошения имеет следующие преимущества по сравнению с существующей технологией:

- сокращение расхода поливной воды в 8–10-кратном объеме;
- предотвращение вторичного засоления почвы;
- предотвращение ирригационной эрозии почвы;
- сокращение засоренности полей рисового севооборота;
- повышение урожайности на 30–40%.

Результаты исследований открывают принципиально новые направления в использовании водных ресурсов, в изучении плодородия засоленных и вторично засоленных земель, при разработке агробиологических и агрометеорологических приемов их улучшения, в разработке эффективных приемов экологической устойчивости орошаемого земледелия.

Внедрение разрабатываемой технологии в зонах рисосеяния Казахстана позволит обеспечить:

- ежегодное сокращение расхода поливной воды на 2,5–3,0 млрд кубометров на возделывание риса;
- увеличение площади орошаемых земель в Казахстане более чем на миллион гектаров за счет сокращения расхода поливной воды на рис;
- предотвращение вторичного засоления почвы на площади не менее 50 тыс. га;
- пополнение водных запасов Арала за счет сэкономленной поливной воды на возделывание риса;
- восстановление плодородия орошаемых земель за счет предотвращения вторичного засоления и ирригационной эрозии почвы;
- сокращение уровня выброса парниковых газов в атмосферу в два раза;
- исключение загрязнения грунтовых и подземных вод из-за небольшой глубины промачивания почвы при капельном орошении;
- увеличение орошаемых площадей зернобобовых, масличных и кормовых культур за счет сокращения расхода поливной воды на рис;
- увеличение поголовья животных в связи с расширением посевов орошаемых кормовых культур;



- увеличение количества малых и средних предприятий по переработке продукции животноводства и растениеводства;
- увеличение числа рентабельных хозяйств в связи с рациональным использованием поливной воды, введением научно-обоснованных севооборотов;
- исключение затрат на строительство и восстановление дорогостоящих гидросооружений, каналов, оросительной и коллекторной сети.

В этой связи несомненно актуальность приобретают результаты исследований, направленных на разработку систем земледелия, обеспечивающих эффективное использование природных и водных ресурсов, повышение продуктивности орошаемой пашни, и имеют стратегическое значение как в национальном, так и в международном масштабе.

Разработанная природоохранная технология возделывания риса пригодна для распространения на орошаемых землях не только Казахстана, но и в зоне рисосеяния Узбекистана, Таджикистана, Туркменистана. Ее внедрение обеспечит улучшение экологической ситуации в регионе Арало-Сырдарьинского бассейна и в целом в Центральной Азии.

Ввиду сложившейся ситуации в орошаемом земледелии Казахстана и на основе всестороннего анализа результатов научно-исследовательских работ, проведенных в последние годы Казахским научно-исследовательским институтом земледелия и растениеводства, мы предлагаем Правительству рассмотреть следующие предложения:

- разработать мероприятия по ускоренному внедрению в производство природоохранной технологии возделывания риса на основе капельного орошения;

- создать модельные хозяйства по демонстрации и внедрению природоохранной технологии возделывания риса в районах рисосеяния Алматинской, Жетысуской и Кызылординской областей;
- организовать и провести тренинг-курсы по освоению природоохранной технологии возделывания риса;
- обеспечить модельные хозяйства оборудованием и материалами системы капельного орошения;
- создать мобильные группы по проектированию, установке и эксплуатации системы капельного орошения и внедрению природоохранной технологии возделывания риса.

Если посмотреть на перечень проводимых операций на рисовых чеках при обычной технологии, то он в два с лишним раза больше, чем при капельном орошении. На весь период вегетации с применением капельного орошения у нас используется всего шесть операций. Какие преимущества от такого метода возделывания риса? С учетом площади, занятой под этой культурой, можно сэкономить три миллиарда кубометров поливной воды. Помимо воды, еще снижается расход горюче-смазочных материалов, а также затраты человеческих ресурсов. Естественно, что все вместе это приводит к уменьшению затрат и повышению экономических показателей, эффективности производства. Кроме этого, снижается засоренность полей, а значит, и потребность в применении средств борьбы с сорняками. Мы показали и доказали все это.

Государство уже начало субсидировать переход на капельное орошение. По данным МСХ, с 2020 года площади, где внедрено водосбережение, увеличились

на 91 тыс. га. Стимулом к этому стало возмещение 50% понесенных фермером затрат на приобретение систем орошения, подведение инфраструктуры для забора и подачи воды.

В настоящее время министерство прорабатывает вопрос увеличения норматива субсидирования затрат на приобретение и установку водосберегающих технологий с 50 до 80%, где 30% будут субсидироваться из местного бюджета. Однако фермеры – консервативный народ. Их пугают разовые затраты на оборудование для капельного орошения, по всем этим позициям государству надо еще хорошо с ними поработать.

С нашей стороны вопрос технологий и используемых сортов и гибридов уже отработан. Сорта и гибриды мы постоянно исследуем, как отечественной селекции, так и зарубежные, технология тоже есть. Осталось только внедрить все разработки в производство.

Допустим, если взять пример соседнего с нами Китая, то могу сказать: там в каждом районе созданы мобильные группы, обеспечивающие контроль за соблюдением технологий, использованием рекомендуемых сортов и культур. Такие группы оказывают помощь в установке, монтаже и последующей эксплуатации оборудования для орошения и т. д. И это вполне разумный подход, каждое хозяйство не может содержать всех необходимых специалистов, агрономов, инженеров и гидротехников. Только крупные производители могут себе это позволить. Поэтому наших фермеров и пугает то обстоятельство, что можно оформить кредиты, оборудование купить, а потом из-за его низкого качества или ненадлежащей эксплуатации через два года его выбросить.

## ПОРА ВЕРНУТЬСЯ К КУКУРУЗЕ

Учитывая большой потенциал Казахстана в развитии животноводства, растет значение кукурузы для производства животноводческой продукции. Мировая практика кормопроизводства показывает и доказывает, что для создания прочной кормовой базы, отвечающей всем требованиям современного животноводства, необходимо больше внимания уделять возделыванию кукурузы, чтобы получать зерно и высококачественный силос с початками восковой и полной спелости.

Селекционная работа по кукурузе и сорго за последние 30 лет в Казахском НИИ земледелия и растениеводства достигла определенных успехов и учитывает тенденции развития мировой науки в этой области. За эти годы было создано более 50 сортов, гибридов и гибридных популяций кукурузы, из них 29 гибридов кукурузы кормового направления, 2 сорта пищевой кукурузы, внесенных в Госреестр селекционных достижений МСХ РК. Эти гибриды кукурузы различных групп спелости приспособлены к почвенно-климатическим условиям Казахстана.

Основным достижением по селекции кукурузы является создание раннеспелых гибридов, которые в отдельные годы дают зерно полной спелости в условиях зон с недостатком тепла и влаги в период вегетации, а также среднепоздних и позднеспелых гибридов с высокой урожайностью зерна (13–14 т/га) и зеленой массы (70–100 т/га).

Некоторых фермеров, впервые использовавших системы капельного орошения, пугает обилие сорняков, появляющихся вместе с культурными растениями. Многие думают: раз капельное орошение поставили, все само вырастет. А поля зарастают сорняками, кто-то даже потом оставляет необранными такие поля из-за засоренности. Естественно, что недостаток влаги и внесенные удобрения провоцируют этот процесс. Но здесь вопрос технологии и грамотного использования гербицидов.

К примеру, наши поля чистые, без сорняков. Мы посеяли, гербицидом обработали и постоянно ведем наблюдение и делаем необходимые обработки, на самотек ситуацию не отпускаем. Погодные условия год на год не похожи, ни по температуре, ни по осадкам. Помимо этого, периодически возникают вспышки разных заболеваний. Поэтому и нужен постоянный присмотр профессионалов за полем.

Чтобы более эффективно использовать орошаемые земли, мы активно отработываем технологии получения двух урожаев в год. Здесь необходим подбор культур по срокам вегетации.

**Николай Жоров**  
Фото автора







## НОВЫЕ РУБЕЖИ

Осень – время подведения некоторых итогов в сельском хозяйстве. На выставках AGROSALON и «Золотая осень», состоявшихся в начале октября в Москве, озвучили предварительные итоги сезона и порадовались сделанному.

При полном совпадении сроков проведения аудитория и направленность у выставок разная. И это хорошо. Если «Золотая осень» – это пышное представительство регионов и праздник урожая, то AGROSALON – скорее профессионалов сельхозмашиностроения, представляющих большой спектр технологий для сельхозпроизводства.

Соответственно, варьировался круг тем и спикеров. На «Золотой осени» центральным моментом стали поздравления работников сельского хозяйства и выступления Председателя Правительства РФ Михаила Мишустина и министра сельского хозяйства Оксаны Лут.

### ТОЛЬКО РОСТ

Российский АПК к 2030 году должен вырасти на четверть, а экспорт – увеличиться в 1,5 раза, процитировал М. Мишустин национального лидера страны.

«За последние годы российский АПК, без преувеличения, совершил экономическое чудо. Стал одним из самых эффективных и технологичных», – добавила О. Лут.

Глава Минсельхоза озвучила приоритеты на ближайший год для достижения АПК национальных целей и повышения эффективности работы отрасли. По ее словам, сегодня необходимо:

- привлечь в АПК новые инвестиции;

- внедрить системы автоматизации;
- завершить цифровизацию в АПК;
- создать цифровые сервисы и услуги для аграриев;
- сформировать централизованные базы данных.

О. Лут отметила, что за последние десять лет сельское хозяйство стало лидером в российской экономике по росту производительности труда. В свою очередь, М. Мишустин заверил, что для реализации целей развития уже работают пять федеральных проектов:

- по развитию селекции и генетики;
- по внедрению биотехнологий;
- по выпуску российских ветеринарных препаратов и вакцин;
- по выпуску отечественной техники и оборудования;
- по подготовке кадров.

Все перечисленные задачи, требующие новых технологий, квалифицированных кадров и огромного финансирования, необходимо решить уже

к 2030 году. Господдержка сельского хозяйства в 2025 году в проекте федерального бюджета предусмотрена в размере 500 млрд рублей, но Минсельхоз рассчитывает довести ее до уровня 2024 года – 560 млрд рублей. Думается, не всем аграриям может быть понятно, где взять необходимые ресурсы на все нацпроекты, если около 40% федерального бюджета на следующий год планируется направить на национальную безопасность.

### С ОПОРОЙ НА СОБСТВЕННУЮ БАЗУ

Отрадно, что все указанные проекты, по словам чиновников, так или иначе опираются на собственную научную и машиностроительную базу. Для таких направлений, как селекция растений и создание кадрового резерва, уже выделены ресурсы. За последние четыре года создано 35 семеноводческих

**«Всем хочется продать зерно немедленно, потому что всю премию за хранение съедает экспортная пошлина. А тут еще появилась высокая доходность по депозитам. Стало гораздо интереснее быстро продать, положить на вклад, получить свои 18–20% годовых и сидеть на деньгах, а не на товаре».**

*Д. Рылько, агентство «ИКАР»*

и племенных центров, приобретено научное оборудование на сумму более 4,8 млрд рублей. С 1 января 2025 года вступает в силу и национальный проект «Кадры».

Пообщавшись в кулуарах выставки AGROSALON, где меньше чиновников и больше бизнеса, осознаешь, что информация может быть достаточно противоречивой. Так, если министр промышленности и торговли РФ Антон Алиханов заявляет, что российское машиностроение за последние десять лет выросло в 8 раз, то кажется, что у нас все в порядке и мы выстояли на фоне бесчисленных пакетов санкций. Однако, послушав президента ассоциации «Росспецмаш» Константина Бабкина, понимаешь, что не стоит сильно радоваться.

По словам К. Бабкина, проблем у машиностроителей много. Если растениеводы сетуют на погоду, себестоимость, экспортные пошлины и цены на зерно, то производителей техники крайне волнуют вопросы с комплектующими, которые по-прежнему завозят из-за рубежа. С опорой на собственную базу пока не получается: растут цены на металл и электроэнергию, а также высока ключевая ставка Центробанка России и зашкаливают процентные ставки по кредитам.

Дилеры сельхозтехники в лице ассоциации «АСХОД» опасаются повышения ставки утилизационного сбора на самоходную технику в десять раз к 2030 году и пытаются привлечь к этому вопросу внимание Центробанка. Сердце невольно охватывают сомнения, хватит ли у Эльвиры Набиуллиной ресурса вникать в проблемы утильсбора на фоне

**«Стоимость производства в России в 1,5 раза выше, чем в Китае. Несравнимо выше в России и налоговое бремя».**

*К. Бабкин, президент ассоциации «Росспецмаш»*

третьего подряд повышения ключевой ставки, достигнувшей своего максимального значения в 21% за всю историю ЦБ?

Известно, что издержки аграриев и низкие цены на сельхозпродукцию привели к снижению спроса на сельхозтехнику на внутреннем рынке России. В МСХ РФ уверены, что высокая себестоимость производства частично компенсируется господдержкой, субсидиями и мерами по защите рынка. А еще у нас работает Постановление Правительства РФ 1432 по льготному лизингу и компенсации части расходов при экспорте. Кроме того, Правительство России направляет дополнительные 17,5 млрд рублей на поддержку льготного кредитования для аграриев. Тем не менее эксперты считают, что сегодня эти меры недостаточны. Уровень защиты внутреннего рынка России крайне низок. Программам не хватает долгосрочности и предсказуемости, а фермерам – финансовой стабильности. С другой стороны, скажите, а кому сегодня хватает уверенности в завтрашнем дне?

## ЧТО ТАМ НА ПОЛЯХ?

Как сообщают официальные источники, уборочная кампания в стране практически завершена. На конец октября было собрано почти 122 млн тонн

зерновых культур с более чем 92% посевных площадей. Продолжается уборка масличных культур, овощей, картофеля, фруктов и ягод.

Урожай зерна в России после рекордов последних двух лет оказался ниже запланированного. Многомесячная засуха на юге страны, майские заморозки на Черноземье внесли свои коррективы. Вместо ожидаемых 150 млн тонн валовки эксперты осторожно присматриваются к цифре в 125 млн тонн, из которых около 80 млн тонн – пшеница. Такие результаты можно рассматривать как своего рода возврат к среднесрочным показателям. На урожайность культур повлияла не только погода, но и экономические условия, серьезное удорожание техники, рост заработной платы во всех отраслях народного хозяйства и рост других составляющих себестоимости.

Низкий уровень цен на зерно еще в прошлом году заставил аграриев обратить пристальное внимание на масличные и зернобобовые и перераспределить посевные площади в пользу последних, тем более что они всегда отличались большей рентабельностью. Но и здесь оказалось не все гладко. Пропашные и технические культуры не успели уйти от затянувшейся засухи. Поэтому урожайность сахарной свеклы, кукурузы и подсолнечника значительно отстает от показателей прошлых лет. Так, валовой сбор кукурузы на зерно ожидается на уровне 12 млн тонн (17 млн тонн было в 2023 г.), а подсолнечника – 15,5 млн тонн (17,4 млн тонн в 2023 г.)

**«С 2022 года «Ростсельмаш» был вынужден заместить 6000 наименований компонентов. Но комплектующие не стали производиться в России. Раньше мы были в зависимости от Запада, а теперь – от Востока».**

*К. Бабкин, президент ассоциации «Росспецмаш»*

## ПОТЕРИ ПРИ УБОРКЕ

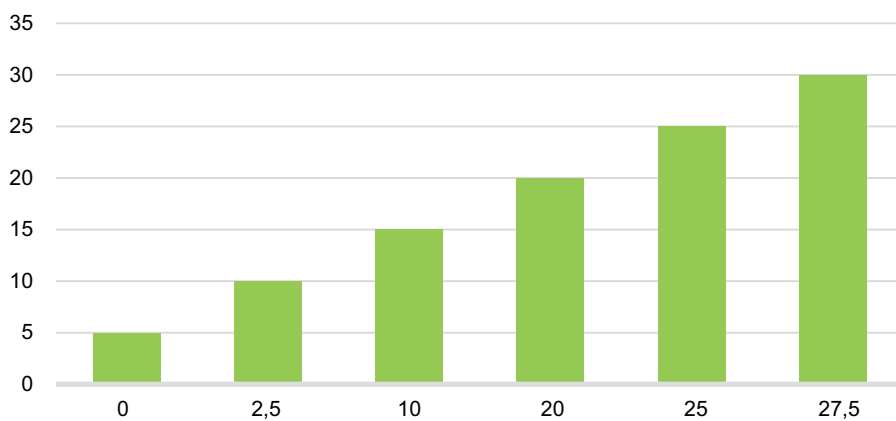
В российском агропромышленном комплексе дефицит тракторов составляет 65 тыс. шт., комбайнов – 34 тыс. шт., сообщается в материалах Минсельхоза. Причем доля тракторов, эксплуатируемых свыше 10 лет, составляет около 53%, зерноуборочных комбайнов – 45%, кормоуборочных комбайнов – 44%.

«Для эффективной работы требуется ежегодное обновление техники на уровне 10% от числа имеющихся в наличии самоходных машин и других видов техники», – считают в Минсельхозе и разрабатывают очередные меры.

Об этом же говорит председатель Комитета по аграрным вопросам Госдумы, академик РАН В. И. Кашин: «В России



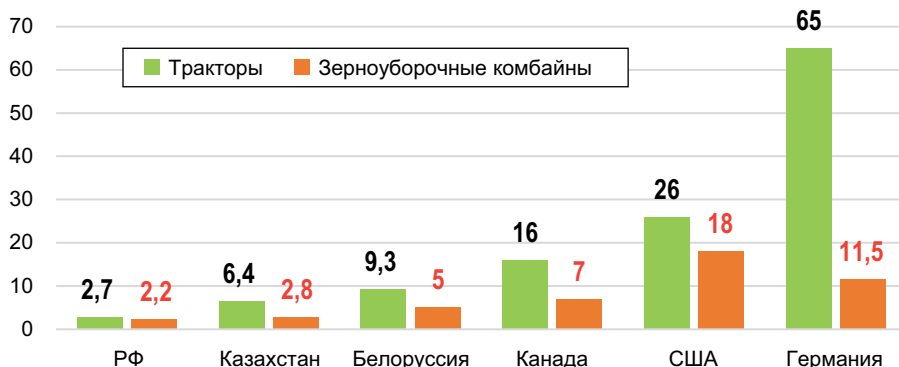
## Биологические потери урожая (%) в зависимости от сроков уборки (дни)



Оптимальные сроки уборки – 7–8 дней.

Источник: Комитет по аграрным вопросам Госдумы РФ.

## Энерговооруженность на 1000 га пашни по странам



Источник: Комитет по аграрным вопросам Госдумы РФ.

на 100 гектаров пашни приходится 155 л. с., и эта цифра не меняется уже долгие годы. Для сравнения: в Белоруссии этот показатель составляет 700 л. с. Мы убираем урожай месяцами, что является серьезной проблемой».

## СЕВ ОЗИМЫХ

В сентябре выяснилось, что засуха угрожает и озимому севу. В частности, в Центральном федеральном округе отставание по севу озимых составляло более 300 тыс. гектаров, а в Поволжье – более 400 тыс. гектаров. Такие цифры озвучил председатель Комитета Торгово-промышленной палаты по АПК академик Петр Чекмарев. Аграрии Краснодарского края к середине октября посеяли около половины намеченного. Те, кто бросил семена в сухую почву в середине

сентября, как и положено по классическим стандартам, уже остались без урожая. Более дальновидные агрономы выжидали хотя бы небольшого дождика, чтобы посеять озимые сразу вслед за этой драгоценной влагой. Но сроки! Ведь озимым нужно раскуститься, достичь правильной фазы развития, чтобы благополучно перезимовать. Проблем этой осенью много не только с уборкой, но и с закладкой урожая следующего года. Некоторые эксперты считают, что прогноз недосева на территории Российской Федерации, без новых территорий, может составить 1,5 млн га, что означает минус 6 млн тонн зерна на следующий год. По другим данным, озимыми культурами на текущий момент засеяно 14,4 млн га. Общая площадь сева составит не менее 20 млн га, что соответствует уровню прошлого года.

**Импорт иностранных семян за 2023 год сократился почти на треть. Переход на отечественные семена может стоить российскому АПК 250–300 млрд рублей в год.**

Источник: аналитический центр RUSEED.

## БЛЕСТЯЩИЙ ЭКСПОРТ

В последние годы несырьевой неэнергетический экспорт показывает рост, в частности, в 2024 году рост экспорта зерновых в физическом выражении составляет 12% к аналогичному периоду прошлого года. Об этом в октябре сообщила Федеральная таможенная служба России.

По данным Федерального центра развития экспорта продукции АПК «Агроэкспорт», за сезон 2023/24 Россия поставила на зарубежные рынки рекордный объем зерновых и зернобобовых культур – порядка 76 млн тонн. Из них около 55 млн тонн пшеницы. Ключевыми направлениями традиционно стали страны Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии. При этом Россия экспортирует пшеницу по очень низким ценам.

Высокие объемы экспорта в последние два года поддерживались рекордными урожаями зерна. В текущем сезоне на фоне снижения сбора можно ожидать сокращения экспорта. При этом Россия сохранит ключевые позиции на рынке пшеницы, которые она занимает с 2021 года, считают в агентстве.

В соответствии с указом Президента к 2030 году необходимо выйти на объем поставок в \$55,2 млрд (для сравнения: в 2022 году экспорт продукции АПК в денежном выражении составил около \$41,3 млрд). Для достижения этой цели, по расчетам Минсельхоза, нужно ежегодно направлять за рубеж 122 млн тонн продукции.

## СДЕЛАНО В РОССИИ

На одном из своих недавних выступлений в поддержку отечественных продуктов питания министр сельского хозяйства России Оксана Лут рассказала, что вместо хлеба предпочитает пастилу.

«Мне нельзя есть хлеб, но пастила очень похожа на хлеб. У меня дома всегда есть белевская пастила. Коломенскую я тоже люблю, у нее другой вкус. Пастила – наш знаковый продукт, о котором должен узнать весь мир. Мы будем над этим работать», – обещает министр.

Здесь напрашивается аналогия с французской королевой Марией Антуанеттой, которой историки приписывают знаменитую фразу «Если у них нет хлеба, пусть едят пирожные!» Доходности по зерну у нас нет, зато сахар пока в достатке, как минимум 6,2 млн тонн. Может, нам всем вслед за Оксаной Лут вместо хлеба полюбить пастилу? Глядишь, и жизнь наладится.

Вера Виноградова  
Фото Натальи Артемьевой



# КЛИМАТ И ТЕХНОЛОГИИ

Климат меняется. С этим фактом сегодня уже никто не спорит. И если таяние ледников в Гренландии или дождь в Сахаре остаются для нас чем-то далеким, то экстремальные волны жары или холода в этом году на Черноземье, а также засуха и пыльные бури на юге России затрагивают буквально каждого, поскольку делают ведение сельского хозяйства нерентабельным.

**Д**ля аграрного производства отдельно взятой страны изменчивость климата и вовсе может стать критичной. Рассматривая проблему изменения климата, одни регионы России подсчитывают возможные плюсы, другие опасаются отрицательных последствий. Если в Сибирском регионе аграрии могут ожидать роста посевных площадей, то на остальной территории РФ отрицательных последствий в земледелии может быть больше: опустынивание, дефицит влаги, изменение ботанического состава сорной растительности, рост агрессивности вредителей и экстремальные ситуации при перезимовке озимых.

## МИНУСОВ БОЛЬШЕ?

По данным Федерального научного центра агроэкологии РАН, опустынивание становится общей угрозой для таких регионов, как Ставрополье, Калмыкия, Дагестан, Ростовская область. Так, на Ставрополье риску опустынивания подвержены около 600 тыс. га. Причем половина этих территорий (300 тыс. га) находится в зоне высокого риска.

В Калмыкии эти цифры существенно выше и составляют 3500 тыс. га

и 2030 тыс. га. В Астраханской области – почти 3000 и 995 тыс. га, в Республике Дагестан – 900 и 300 тыс. га соответственно. Опустынивание территорий юга России прогрессирует, делают вывод ученые РАН. За последние пять лет пустынных зон в масштабах России стало на 2340 тыс. га больше, доля Ставропольского края в этом показателе – 42 тыс. га.

В Краснодарском крае, Волгограде, на юге-востоке Саратовской области зачастую царит жестокая засуха, а повышенные температуры почвы до 60 °С уже никого не удивляют.

– Если смотреть прогнозы для Центральной Азии, то зимние осадки будут несколько расти, а летние, наоборот, падать, – полагает российский эксперт по вопросам климата **Алексей Кокорин**.

– Поэтому необходимо детально исследовать любые аномальные явления, такие как неснежная зима или обильные осадки в теплый сезон. На Среднем Поволжье, в Татарстане другие беды: растет продолжительность безморозного периода, сокращается период нахождения полей под снежным покровом, увеличивается период критического пересыхания метрового слоя почвы. Для Урала и Сибири, наоборот, проблемой становится переувлажнение почвы вследствие продолжительных аномальных осадков и невозможность организовать уборку в оптимальные сроки.

По данным МСХ РФ, в период с 2010 по 2023 год общая сумма ущерба от гибели сельскохозяйственных культур и объектов сельского хозяйства в результате чрезвычайных ситуаций природного

---

**По многолетним наблюдениям, среднегодовая температура воздуха у поверхности Земли на территории Российской Федерации с середины 70-х годов XX века растет в среднем на 0,51 °С за 10 лет, что в 2,8 раза превышает темпы роста средней глобальной температуры воздуха.**

*Источник: Росгидромет.*

**Таблица 1. Урожайность сахарной свеклы по федеральным округам на 1 октября 2024 года**

Наименование региона	Урожайность, ц/га	Сравнение с 2023 г., ц/га
ЦФО	370	-122,4
ЮФО	326	-172,7
СКФО	396	-107,8
ПФО	401	+41,5
СФО	534	+17,5

Источник: Сахарный союз России.

характера (аномальные погодные явления) составила 120,0 млрд рублей. Из них максимальная сумма (41,8 млрд рублей) пришлось на 2010 год, а минимальная (2,1 млрд рублей) – на 2016-й.

Давайте вспомним, как сложился сезон 2024 года в главных зернопроизводящих регионах России с точки зрения климата, и посмотрим, какие инструменты предлагают ученые, чтобы минимизировать последствия его изменения.

## НЕТИПИЧНЫЙ СЕЗОН НА ЮГЕ

На юге страны теплая зима 2023/24 года с длительными периодами обильных осадков в виде снега и дождя способствовала интенсивному подтоплению озимого клина на большей части территории. Это привело к переувлажнению почвы, образованию очагов вымокания, что, в свою очередь, способствовало повреждению растений. Еще в апреле на многих полях, расположенных в низинах, стояли целые озера воды, хорошо видные с трасс. Конечно же, в этих условиях посевы озимых культур пережили мощный стресс. Не могло быть и речи о весеннем севе на затопленных площадях до их полного просыхания. При этом календарные сроки сева на юге России сдвинулись на две недели не только по полевым культурам, но и по овощным, картофелю, плодовым и бахчевым культурам. А в мае холодный фронт и низкие температуры воздуха в Краснодарском крае и Ростовской области вызвали интенсивное подмерзание растений и стресс, о котором можно было судить по пожелтениям и некрозам. В мае – июне в крае все же прошли небольшие дожди, что позволило многим хозяйствам собрать до 100 центнеров зерна с гектара. Отдельные же хозяйства на сортах НЦЗ имени Лукьяненко достигли рекордов – 107, 9 ц/га.

## ПРОПАШНЫМ НЕЛЕГКО

Атмосферная и почвенная засухи неблагоприятно сказались на многих пропашных культурах, в частности на сахарной свекле. По данным специалистов Россельхозцентра РФ, из-за недостатка

влаги замедлился рост корнеплодов, наблюдалась потеря тургора, пожелтение и преждевременное засыхание листьев. Это снизило устойчивость корнеплодов к возбудителям почвенной инфекции – грибным (*Fusarium* spp., *Rhizoctonia* spp. и др.) и бактериальным (*Bacillus* spp. и др.) гнилям.

Вот как комментирует прошедший сезон руководитель Научно-консультационного центра Краснодарского представительства компании «Целково Агрохим» **Ирина Буря**.

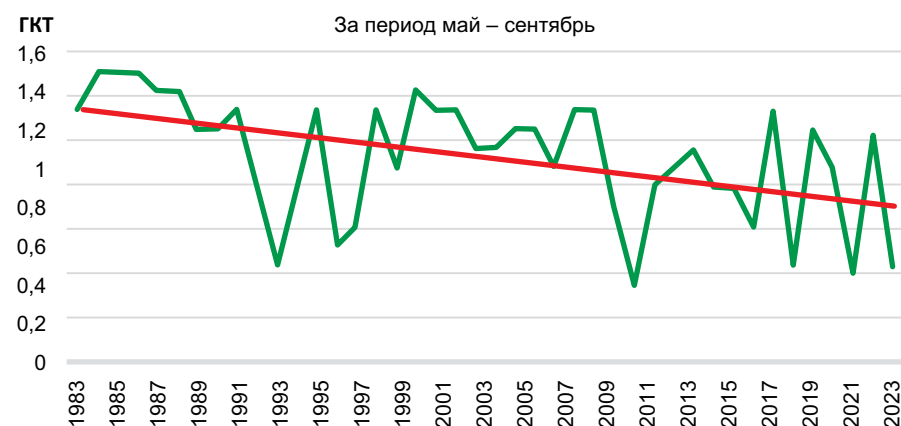
– Нынешний сезон для нас нетипичный. Как по срокам сева, так и по температурному режиму. Жара пришла

раньше, чем обычно. В марте в крае не было пасмурных дней. Земля прогрелась сравнительно рано. В июне на большинстве территорий ЮФО наблюдалась почвенная засуха. В Южном и Северо-Кавказском федеральных округах температура воздуха превышала отметку +30°C. Для озимых культур засуха наступила еще в феврале, но они вытянули. А вот с пропашными хуже: обследования полей показали недобор густоты и подтвердили тот факт, что семена уже попали в сухую почву.

При этом вес одного корнеплода сахарной свеклы на юге России в текущем сезоне на 150–200 г меньше. Вероятно, ожидаемая урожайность не превысит 300–350 ц/га вместо привычных 500–700 ц/га в предыдущие годы. Однако большое количество солнечных дней, интенсивный фотосинтез растений позволяют надеяться на повышенную до 19% сахаристость и высокий конечный выход сахара, – говорит специалист.

По данным Сахарного союза России, средняя урожайность сахарной свеклы в 2024 году ниже прошлогодней на 20,9%. При этом на 30 сентября самая высокая урожайность сладкой культуры

**Изменение величины гидротермического коэффициента в Республике Татарстан за вегетационный период с 1983 по 2023 год**



Смещение линии тренда гидротермического коэффициента (ГТК) в Татарстане за период 1983–2023 гг. из области слабозасушливых в область засушливых лет. Доля засушливых лет по сравнению с концом XX века увеличилась на 10%.

Источник: ТамНИИСХ ФИЦ КазНЦ РАН.

**Таблица 2. Тип увлажнения года в зависимости от величины ГТК**

ГТК за период вегетации	Тип увлажнения года
0,5 и менее	Сухой
0,6–0,7	Сильнозасушливый
0,8–0,9	Засушливый
1,0–1,2	Слабозасушливый
1,3–1,5	Влажный
1,6 и более	Избыточно влажный

Источник: ТамНИИСХ ФИЦ КазНЦ РАН.

зафиксирована в Сибирском федеральном округе – 534 ц/га (табл. 1).

Для сои на юге России этот год оказался также непростым. Несмотря на то, что отсутствовали бактериальные заболевания, погодные условия складывались благоприятно для интенсивного развития и роста агрессивности паутинного клеща.

– На сое проблем с заболеванием листового аппарата в ЮФО было немного, – комментирует ситуацию с болезнями и вредителями культуры И. Буря. – В условиях Краснодарского края сою стараются сеять в рисосеющей зоне, чтобы залить чеки, а потом спустить воду и поработать на налив бобов. Засуха, охватившая значительную часть Краснодарского края, отрицательно сказалась на вегетации культуры, поэтому большого урожая ждать не приходится. Окупаемость культуры начинается с 10–11 ц/га.

## ЦЕНТРАЛЬНОЕ ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Глава Орловского представительства АО «Щелково Агрохим» **Виктор Титов** отмечает, что сезон нынешнего года в Центральном Черноземье запомнится высокими темпами сева в апреле, майскими заморозками и июльской жарой с температурами +35°C, на которую пришлось цветение кукурузы и подсолнечника. При слишком высоких температу-

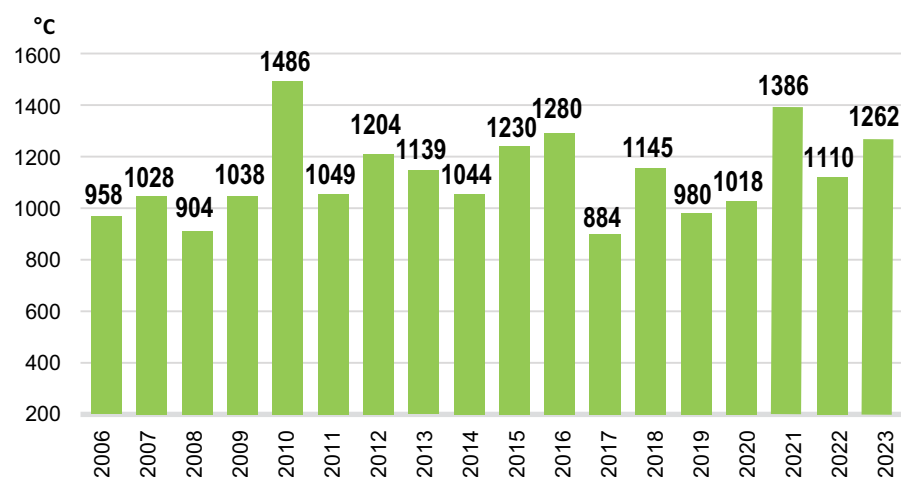
## Климатические модели показывают, что глобальное потепление климата на 2°C может снизить объем сельскохозяйственного производства до 25%.

рах в фазу цветения возникают риски потери фертильности пыльцы кукурузы. Несмотря на пересев площадей, пострадавших от заморозков, а также сложные погодные условия вегетации, урожайность зерновых демонстрирует очень хорошие показатели.

– В 2023 году урожайность сои на отдельных участках у нас достигала 50 ц/га. В текущем сезоне – чуть хуже, – продолжает В. Титов. – Из-за высоких температур растения сои могут сбрасывать и цветки, и плоды, однако есть эффективные препараты на основе катионов кальция и аминокислот, препятствующие абортации. Те агрономы, кто обратил на это внимание, были с урожаем.

– А вот сроки осеннего сева изменились у нас существенно, – говорит Виктор Николаевич. – Если раньше в Центральном регионе мы рекомендовали сеять зерновые с 25 августа по 5 сентября, то теперь сроки сева сдвинулись на начало сентября. Завершение озимого сева теперь приходится на начало октября.

## Рост суммы эффективных температур в Республике Татарстан за период 2006–2023 гг.



В конце XX века среднегодовая сумма эффективных  $T > 10^\circ\text{C}$  на территории РТ составляла 840–880°C, за период 2000–2009 гг. – 980°C, за период 2011–2023 гг. – 1112°C, или на 26% больше среднемноголетнего уровня. При расчете не учитывались данные аномально жарких годов – 2010-го и 2021-го.

## СРЕДНЕЕ ПОВОЛЖЬЕ

Кандидат сельскохозяйственных наук, лауреат Госпремии в области науки и техники РТ, заслуженный агроном республики **Олег Шайтанов** – один из немногих ученых ТатНИИСХ ФИЦ КазНЦ РАН, который плотно занимается вопросами изменения климата. С цифрами в руках О. Шайтанов свидетельствует об

потепление на территории Татарстана происходит в два раза интенсивнее, чем в целом по планете (Ю. П. Переведенцев и др., 2008) и в пять раз превышает скорость потепления на территории РТ в XX веке (О. Л. Шайтанов, Р. М. Низамов, Е. И. Захарова, 2021).

Потепление изменило ряд агроклиматических факторов Среднего Поволжья, пишет О. Шайтанов. Так, если 30–40 лет назад продолжительность периода со среднесуточной температурой воздуха более 10°C составляла 132 дня, то теперь 153. Почти на 10 дней увеличилась продолжительность безморозного периода. Появилось новое опасное явление – почти ежегодное пересыхание метрового слоя почвы до критического уровня на период от 15 (2017 г.) до 75 (2010 г.) дней. Усиливается и воздушная засуха: если в первом десятилетии нового века за период вегетации среднее количество дней с относительной влажностью воздуха  $\leq 30\%$  составляло 16, то в последние 10 лет (2013–2023) этот показатель вырос до 31 дня!

При этом специалисты отмечают и некоторые положительные моменты. Так, устойчивое промерзание почвы, как и установление снежного покрова, наблюдается на 10–12 дней позже среднемноголетнего срока, а средняя глубина промерзания в XXI веке составила только 55 см (среднемноголетняя – 120 см). Вследствие этого полное оттаивание почвы стало происходить на три недели раньше обычного – еще до окончательного схода снега с полей. Благодаря этому уменьшились сток воды и смыв плодородной почвы с полей, улучшились условия для весеннего пополнения дефицита влаги в почве. С другой

стороны, промерзание почвы есть мощный природный механизм ее разуплотнения и оструктурирования, способствующий накоплению продуктивной влаги в подпахотных горизонтах. Уменьшение глубины промерзания почвы на тяжелых суглинках, неспособных к саморазуплотнению, вызывает большую озабоченность почвоведов и агрономов.

Увеличение притока тепла повышает вредоносность болезней и вредителей, активизируются сорняки, которые успешно конкурируют с культурой за влагу (осоты, вьюнок полевой, одуванчики), все больше появляется повилики в семенных посевах. К примеру, благодаря потеплению последние 10–12 лет семена люцерны стали созревать раньше на 10–16 дней, реже попадать под дожди, лучше высыхать и обмолачиваться.

Наибольший ущерб сельскохозяйственному производству Поволжского региона наносят сильные и обширные засухи, делает вывод ученый. Влага становится все более лимитирующим фактором. Возрастают ее непроизводительные потери, которые при низкой агротехнике могут достигать половины всего водопотребления. Дефицит осадков также становится причиной формирования щуплых, мелких и невыполненных семян.

## ЭВОЛЮЦИЯ ПАТОГЕНОВ

При наличии хорошей кормовой базы происходит эволюция патогенов, поясняет доктор сельскохозяйственных наук, директор по развитию ООО «Агролига Центр селекции растений» **Сергей Гончаров**.

– Возможно, новые патогены – это хорошо забытые старые, но в иных регионах возделывания. Классический подход прост: когда посевы культуры незначительны, то нет простора для эволюции патогенов. Как только площади увеличиваются, то и у патогенов появляется новое «окно возможностей». Если в конце

с расширением площадей охватила эпидемия ржавчины. Отбор устойчивых форм дал начало сортам, не пораженным бурой пятнистостью. На широте Воронежа в конце XX века сумма эффективных температур (выше 10°C) за вегетационный период составляла 2800°. В настоящее время этот показатель превышает 3000°. Каждый вид растений имеет собственную экологическую нишу, то есть диапазон температур, солнечной инсоляции, влаги и т. д., который обычно так или иначе привязан к определенному ареалу распространения этого вида. Потеплело? Значит, географически сместилась и экологическая ниша.

## Разница в потреблении воды на формирование одной тонны урожая у разных сортов одной и той же культуры достигает 20 и более процентов.

*О. Л. Шайтанов*

1990-х годов посевы сои в России не превышали 400 тыс. га, сегодня эта культура возделывается уже в семи регионах страны, а площади ее сева составляют около 4 млн га. Вместе с ростом площадей приходят заболевания и вредители.

Тот же подсолнечник, начало возделывания которого было положено в нынешней Белгородской области,

– Или взять тритикале, – продолжает С. Гончаров. – В 80–90 годы XX века в России был всплеск интереса к этой культуре – фертильному гибриду пшеницы и ржи. Одним из главных преимуществ ее считали устойчивость к грибным болезням. Если сорта мягкой пшеницы подвержены поражению бурой ржавчиной, мучнистой росой и другим





болезням, то сорта тритикале демонстрировали иммунитет, а значит, не требовали фунгицидной защиты даже во время эпифитотий. Однако вместе с ростом интереса к новой культуре расширялись посевные площади тритикале и возникали агрессивные расы патогенов, которые преодолели механизмы устойчивости, свойственные этой культуре. Постепенно угроза поражения болезнями вынудила аграриев применять фунгицидные обработки и на посевах тритикале.

Вероятно, проблема должна звучать несколько иначе: какие патогены находят свою нишу в изменяющихся условиях, а также каким образом непродуманная борьба с патогенами приводит к образованию устойчивых форм?

## КТО ВИНОВАТ?

В целом сбор зерна, по прогнозу Российского зернового союза (РЗС), в этом году будет ниже по сравнению с предыдущим и составит около 126 млн тонн, в том числе около 83 млн тонн пшеницы (для сравнения: в 2023 году урожай зерна превысил 144 млн тонн, из которых 92,8 млн тонн пришлось на пшеницу).

И все же не стоит все свои неудачи приписывать климату. Как считают в РЗС, основная причина снижения урожайности в нынешнем году – это падение технологичности отрасли на фоне снижения инвестиций.

– Когда мы говорим про падение урожайности, то надо иметь в виду, что влияние нетехнологичных процессов гораздо больше, чем влияние погоды, – отмечает председатель Зернового союза **Аркадий Злочевский**.

## ПЛАН АДАПТАЦИИ

Национальные планы адаптации к климатической повестке в сфере сельского хозяйства разработаны и внедрены уже в 45 странах мира. Россия не является исключением.

Распоряжением Министерства сельского хозяйства РФ от 29 февраля 2023 года утвержден отраслевой план адаптации

к изменениям климата в сфере агропромышленного комплекса до 2025 года. Под понятие «климатический риск» попадают жара, засуха, сильные атмосферные осадки, наводнения, ураганы, засухи, эрозия, возвратные холода и град. В документе отмечается рост повторяемости, интенсивности и продолжительности засух в одних регионах, наличие экстремальных осадков, наводнений и опасного для сельского хозяйства переувлажнения почвы – в других.

## В XXI веке потепление на территории всего Среднего Поволжья, Самарской и Ульяновской областей, Чувашии, Мордовии происходит в два раза интенсивнее, чем в целом по планете.

## ЧТО ДЕЛАТЬ?

Как противостоять воздействию аномальных погодных явлений и подготовиться к катаклизмам?

– В этом году стали крайне заметны все ошибки и промахи в технологии возделывания культур, – подчеркивает Ирина Буря. – Хороший урожай удалось убрать там, где агрономы и руководители хозяйств были нацелены на идеальную подготовку почвы, где активно используются влагосберегающие технологии.

Правильная технология значительно сокращает риск гибели урожая.

– Трудно переоценить важность правильной обработки почвы. Зяблевая вспашка, дискование, сбережение влаги, своевременное выравнивание почвы, – перечисляет Ирина Анатольевна технологические этапы основной обработки почвы. – Весной между предпосевной культивацией и севом не должно проходить больше суток. Тогда вы получите гарантию дружных всходов.

Ученые также готовы предложить богатый арсенал методов и приемов, которые призваны снизить размах последствий от непредсказуемой стихии. И если мы не можем влиять на количество выпадаемых осадков, то сокращение непроизводительных расходов и потерь воды – в наших руках.

Вот какие рекомендации по уменьшению расхода влаги из почвы дает коллектив ученых ТатНИИСХ ФИЦ КазНЦ РАН:

- выбор засухоустойчивых сортов и расширение посевов высокозасухоустойчивых кормовых культур, таких как суданская трава, сорго-суданковый гибрид, сахарное сорго;
- соблюдение оптимальной нормы высева, которая обеспечивает наиболее выгоднейшее соотношение между расходом воды и величиной урожая;

- сбалансированные дозы минеральных удобрений. Азотные удобрения повышают урожай, но при недостатке фосфора и особенно калия расход воды растениями существенно увеличивается, а засухо- и жароустойчивость культуры снижается;
- глубокое, ниже уровня заделки семян, внесение минеральных удобрений способствует росту корневой системы растений в глубину почвы, а не в верхнем (пересыхающем) горизонте;
- своевременная борьба с сорняками, вредителями и болезнями также является приемом снижения непроизводительного расхода влаги;
- мульчирование поверхности почвы измельченной соломой, сохранение этой мульчи на протяжении всего вегетационного периода защищает почву и корневую систему растений от перегрева, снижает испарение почвенной влаги, повышает эффективность использования незначительных осадков и снижает поверхностный сток;
- и конечно, организация лесополос. Наличие леса на какой-либо территории всегда становится положительным фактором биоценоза и является ключом к смягчению климата, свидетельствуют ученые.

**Вера Виноградова**





# КРЕПНЕТ СВЯЗЬ СЕЛЕКЦИОНЕРОВ И ФЕРМЕРОВ

В конце июля компания «Элит Трейд КЗ» на базе КХ «Пономарев Р. И.» (Костанайская область) провела День поля, на котором представила широкую линейку сортов различных зерновых и кормовых культур.



Компания ежегодно проводит экологические сортовые испытания в различных природно-климатических зонах Костанайской (КХ «Пономарев Р. И.» и ТОО «Диевская») и Акмолинской (ТОО «Жер-1» и ТОО «Заречный») областей. В этом году к ним присоединилась Восточно-Казахстанская область: в ТОО «Опытное хозяйство масличных культур» были переданы на испытание новые сорта.

День поля прошел на полях КХ «Пономарев Р. И.» в третий раз. Участники мероприятия могли оценить посевы 48 сортов мягкой и 15 сортов твердой пшеницы, 16 сортов ячменя, 6 сортов овса, 2 сорта нута и 20 сортов и гибридов кормовых культур (суданская трава, сорго-суданковые гибриды, зерновое и сахарное сорго).

Представленные сорта были выведены как в казахстанских селекционных организациях (среди них Карабалыкская СХОС и НПЦ зернового хозяйства имени А. И. Бараева), так и в российских. Среди них сорта Омского АНЦ, ТатНИИСХ, Научно-производственного холдинга



«Кургансемена», Челябинского НИИСХ, Красноярской опытной станции, Агролиги «Центр селекции растений», ФГБНУ «ФАНЦ Юго-Востока». Сорты из дальнего зарубежья были представлены такими компаниями, как KWS, SAATBAU.

Традиционно в работе Дня поля участвовали селекционные центры Казахстана и России. Но в этом году были также приглашены представители китайских компаний, которые занимаются закупом ячменя, пшеницы, масличных культур. Как видим, День поля вышел на международный уровень.

Если говорить о новых партнерах компании, то впервые были введены в конкурсные испытания сорта Татарского НИИСХ, которые ранее в Казахстане не были представлены (это и фиолетовозерная пшеница, и сорта двурядного и многорядного ячменя и т. д.).

Благодаря тому, что на День поля приехали селекционеры – авторы сортов, фермеры могли задать им все интересующие вопросы и лучше понять особенности сортов и возможности их выращивания в своих хозяйствах. Таким образом укрепляется прямой диалог между учеными-селекционерами и производителями. Очевидно, что никто другой, как сам автор, не сможет лучше донести различные особенности своего сорта. Как отметил руководитель «Элит Трейд KZ» Евгений Эйфельд, в этом и есть настоящий смысл проведения подобных мероприятий.

В ходе Дня поля его участники могли получить свежий номер журнала «Аграрный сектор» и оформить подписку на него. Мы рады, что информация, которая выходила в предыдущих номерах о селекционных центрах, была как никогда востребована.





# УКРАИНСКАЯ ЗЕМЛЯ: ТОВАР В РАСЧЕТЕ НА НАВАР

**Ш**умиха вокруг земельной реформы в Украине то усиливается, то затихает, но оппонировавшие стороны при случае не упускают случая уколоть друга. Пикировки не лишены иронии. Однако за широкими улыбками подчас скрываются серьезные намерения. Аграрии, особенно те из них, кто обрабатывает не слишком большие площади, в своей массе выступают против земельного рынка как такового, особенно против рынка в условиях войны («У фермеров нет возможности нарастить мускулы...»). Государственные же мужи, а также экспертное сообщество не видят проблемы в функционировании рынка земли, настаивая на том, что рынок полноценно заработал и все этапы земельной реформы идут по плану. Кто прав?

Итак, на экваторе текущего календарного года исполнилось три года земельной реформе в Украине, предусматривавшей разрешение на покупку-продажу земли. А с 1 января 2024 года начался, пожалуй, решающий ее этап – разрешение на продажу земли юридическим лицам и расширение со 100 га до 10 тыс. га концентрации земли в одних руках. Каковы промежуточные результаты? Более 80% юридических лиц покупателей сельхозземель – сельхозтоваропроизводители, преимущественно задействованные в выращивании зерновых и масличных культур. Среди приобретенных юридическими лицами сельскохозяйственных

земель только 38% сделок были заключены юридическими лицами, входящими в состав агрохолдингов. Подавляющее большинство фирм – покупателей сельхозземель зарегистрировано в Киевской, Полтавской, Сумской и Волынской областях. Таковы результаты исследования портрета юридических лиц – покупателей земель сельскохозяйственного назначения, проведенного KSE Агроцентр при поддержке Программы USAID по аграрному и сельскому развитию (АГРО).

Теперь подробнее. В текущем году в Украине стартовал очередной этап земельной реформы. Он предусматривал, в частности, что с 1 января 2024 года право покупать сельскохозяйственные земли получили юридические лица. Совокупно в течение первых шести месяцев после открытия рынка земель для юридических лиц, с 1 января по 30 июня 2024 года, 823 юридических лица воспользовались правом покупки сельскохозяйственной земли. За это время они заключили 7,2 тыс. сделок совокупной площадью 21,5 тыс. га. Доля юридических лиц на рынке сельхозземель по площади приобретенной земли за первое полугодие 2024 года составила 18%.

Абсолютное большинство приобретенных юридическими лицами земельных участков – это бывшие подмораторные земли: 75,2% – это товарные земли, а 23,5% – земли личных крестьянских хозяйств, которые также находились под мораторием до июля 2021 года.

Как демонстрирует анализ сделок купли-продажи сельскохозяйственных земель с участием юридических лиц, большинство из них были заключены субъектами, основное направление деятельности которых напрямую связано с сельским хозяйством – 83,5% от общего количества сделок, или 85,4% от общей площади сельскохозяйственной земли, приобретенной юридическими лицами в первые шесть месяцев 2024 года. Из них 93,2% сделок было заключено фирмами, основным родом деятельности которых является выращивание зерновых (кроме риса), бобовых и масличных культур.

Кроме этого, заметную долю сделок с участием юридических лиц (7,71%) заключили юридические лица, основными направлениями деятельности которых являются аренда, управление и продажа движимого и недвижимого имущества.

Среди земель, приобретенных юридическими лицами, 38% сделок были заключены юридическими лицами, входящими в состав агрохолдингов. Впрочем, средний размер приобретаемых ими участков меньше (2,61 га), чем у юридических лиц, к холдингам отношения не имеющих (3,05 га). Так, юридические лица, принадлежащие агрохолдингу, приобрели 34% от общей проданной площади, или 5,8 тыс. га, в течение первых пяти месяцев после открытия рынка земли для юридических лиц. Из них 4 тыс. га было приобретено

агрохолдингами с общим земельным банком более 50 тыс. га. В то же время только 17,7 га сельскохозяйственных земель были приобретены крупнейшими холдингами с земельным банком более 100 тыс. га.

Средняя цена покупки/продажи земли сельхозназначения составляет порядка 44 300 грн (примерно 1080 долларов США) за гектар. Отмечу, что она существенно выросла в гривне после открытия рынка земли для юридических лиц. Вместе с тем в долларах США если и есть рост, то минимальный. Средняя же нормативная денежная оценка земли – чуть ниже 29 000 грн (примерно 705 долларов США) за гектар. В региональном же разрезе наивысшие цены на землю в западноукраинских Ивано-Франковской (78 400 грн (свыше 1900 долларов США)/га), Тернопольской и Львовской областях, а также на традиционно развитой в сельскохозяйственном отношении Полтавщине. Самые низкие цены – в регионах, в наибольшей степени пострадавших от боевых действий: Донецкой, Запорожской, Сумской, Херсонской областях. Как справедливо отмечал один из бывших профильных украинских министров, «землю крестьянин продает лишь в крайнем случае: или его постигла большая беда, или, наоборот, случилось в его жизни радостное событие».

«Накануне открытия второго этапа рынка земель сельхозназначения некоторые его участники выражали опасения, что крупные игроки будут стремиться выкупить значительные площади сельскохозяйственных угодий. По итогам первого полугодия 2024 года, эти предположения подтверждения не находят. Напротив, мы видим, что доступ юридических лиц к рынку земель способствует повышению его прозрачности. К примеру, для 50% транзакций купли-продажи с участием физических лиц цена 1 га не превышает нормативную денежную оценку, являющуюся минимальной установленной стоимостью, более чем на 1%. В то же время в 50% случаев соглашений, заключенных юридическими лицами, цена сделки превышает нормативную денежную оценку более чем на 70%. Это может означать, что юридические лица больше мотивированы декларировать реальную цену соглашения в официальных документах вместо указания минимально допустимой цены с доплатой разницы в наличной форме, как это часто делают физические лица», – отметил руководитель проекта «Земля несокрушимости», исследователь KSE Агроцентр **Роман Нейтер**.

Среди сельскохозяйственных земель, приобретенных юридическими лицами, почти четверть (23,4%) сделок была заключена юридическими лицами, зарегистрированными в Киевской области или



*Роман Нейтер*

непосредственно в Киеве. В общем-то ничего удивительного нет в том, что деловая жизнь кипит в столице и ее окрестностях. Также значительная часть соглашений была заключена юридическими лицами из Полтавской (18,3%), Сумской (12,0%) и Волынской (9,6%) областей. При этом почти четверть участков, купленных юридическими лицами, расположена в Полтавской области. Предприятия в основном покупали участки, расположенные в области их регистрации, доля таких сделок составила 76,1%. Это также примечательный момент: экспансии за пределы окидываемого взором агроареала не наблюдается.

А сколько земли всего в Украине? О чем, собственно, идет разговор? Суммарно в Государственном земельном кадастре зарегистрировано около 45 млн га (это примерно три четверти от всей земли в Украине). А вот сельскохозяйственных земель в Государственном земельном кадастре зарегистрировано чуть больше 33 млн га. Всего с 1 июля 2021 года по 30 июня 2024-го было

заключено 254 803 сделки купли-продажи по 571 647 га земли сельскохозяйственного назначения. Примечательно, что самым урожайным по количеству соответствующих сделок в нынешнем году стал апрель (весна, пробуждение природы, старт полевых работ, посевная, почемужу бы и не прикупить земли!). В мае – июне, после посевных работ, очевидно, денег у агрария меньше, поэтому на земельном рынке и наблюдалось относительное затишье. Однако в конце лета – начале/середине осени рынок снова оживился (постжатвенный период), что позволяет сделать вывод о сезонности в его работе (два года подряд картина похожая). В прошлом году именно IV квартал стал рекордным по количеству земельных транзакций. Можно с высокой долей вероятности прогнозировать идентичную картину и в 2024 году.

Итак, всего за три года существования рынка сельхозземель в обращении оказалось 1,38% всех сельхозземель Украины, а без учета регионов, где рынок земли ослужжен активными боевыми действиями, – 1,68%. Цифра не впечатляет величиной, не правда ли? Свидетельствует ли это, что опасения относительно «скупки земли иностранцами» (едва ли не главный страх украинского агрария, многие даже готовы откинуть в этом предложении «едва ли», трансформировав сентенцию в утверждение) напрасны?

Один из видных аграриев, инкогнито отвечавший на мои вопросы, убежден: «Расхожее высказывание о видах лжи, что, мол, есть ложь, наглая ложь и статистика, об авторстве которого не прекращаются споры, родилось не на пустом месте. Цифры говорят одно, а земельная среда свидетельствует о совершенно противоположном. Поразмышляйте об этом, как выпадет свободная минутка».

Что ж, размышления невозможны без соответствующей пищи. А ее много не бывает. Посему продолжим исследование темы.



# «ПОЛТАВА-САД»: СТАВКА НА ЭКСПЕРИМЕНТЫ

На полях ООО «Полтава-Сад» (Центральная Украина, Полтавская область) впервые мне довелось побывать лет 7–8 назад. Тогда после общения на одном из Дней поля с агрономами хозяйства я был впечатлен абсолютно нестандартным подходом этого предприятия к выбору культур. Философию их хозяйствования можно было выразить словами: никаких трафаретов, только свой, уникальный путь развития. К примеру, тогда практиковали высадку зиры (эта культура используется в кулинарии). Почему же хозяйство решило выращивать культуру, более привычную для Индии, Афганистана, стран Северной Африки и других, далеких от украинских широт регионов? Бесперывный поиск, нежелание почитать на лаврах, довольствуясь даже весьма весомыми прибылями, отличает ООО «Полтава-Сад» и в наше время.

А начиналось все, собственно, со 100-гектарного сада, доставшегося братьям Дмитрию и Виталию Штанько по наследству. Отсюда и название агропредприятия. Постепенно профиль хозяйства менялся, исподволь модернизировались технологические подходы, и, к примеру, вот уже в течение нескольких лет элементы точного земледелия находят применение на полях агропредприятия: сменные нормы высева и внесения удобрений, работа с картой урожайности и по спутниковым снимкам.

Нынче земельный банк ООО «Полтава-Сад» сосредоточен в трех локациях: две в Полтавской области (Диканьский и Полтавский районы) и одна – в Харьковской (Лозовский район). Отличительная особенность – везде есть системы орошения, которые начали задействовать на полях десять лет назад. Сейчас без благотворного искусственного дождя говорить об эффективном хозяйствовании что на Полтавщине, что на Харьковщине не приходится. Орошение с помощью системы 360 Rain существенно экономит воду (вдвое по сравнению с обычной колесной машиной) и не повреждает листья. Автономная поливальная машина имеет ширину штанги 18 м, приводится в действие от электросети и движется по сигналу RTK со скоростью 1 км/ч. В день поливает до 16 га (аграрии в частных разговорах говорили даже о 18 га, но официальная цифра производителя – 16 га), с максимальной площадью до 80 га, работает



Александр Павлюк

с междурядьем 75 см и имеет клиренс штанги 3 м. При движении вперед вносит воду и удобрения, а при движении в обратном направлении – чистую воду. Всего два прохода обеспечивают орошение, эквивалентное 5 мм осадков. 360 Rain подходит для полей неправильной формы, где традиционные системы не работают. Очень хорошо подходит для скважин с малой пропускной способностью и требует на 75% меньше воды, чем традиционные системы. Поливальная машина движется по GPS-координатам. Оператор располагается поодаль и четко видит, как происходят все процессы. Прямая аналогия с дроном! Машина

выливает 50 м<sup>3</sup>/ч. Норма и скорость регулируются. Недешевое удовольствие? Конечно, ведь стоит она с доставкой и растаможкой \$340 тысяч. Однако игра стоит свеч! На все, что «стоит свеч», в ООО «Полтава-Сад» всегда обращают пристальное внимание. И со временем это внимание успешно монетизируют. О том, какие культуры находятся сегодня в фокусе предприятия, о подходах к защите растений, экспортных возможностях и переработке мы поговорили с представителем агрономической службы **Александром Павлюком**.

– Мы выращиваем кукурузу, у нас имеются участки гибридизации, – рассказал Александр. – В этом году у нас под Полтавой площадь под кукурузой составила 500 га, в прошлом году было 1500 га. Выращиваем черную горчицу на 250 га. Вообще-то горчицу высеем с 2004 года (тогда была и белая, и сарептская), так что можно отметить своеобразный юбилей. Также выращиваем кориандр (1000 га) и тмин. Кориандр – наша стартовая культура, с которой все начиналось.

– **Своего рода фирменный знак.**

– Да, можно и так сказать. Высеваем и обычную сою. Также попробовали в этом году бинарные посевы – совместный посев кукурузы и сои. По разным схемам: 10 рядков сои – 6 рядков кукурузы или 4 рядка кукурузы – 6 рядков сои. Посевы были на разных фонах: на полове и без полива, по глубокой вспашке и по Strip-Till.





– Если брать в целом сезон-2024, то все говорят, что он начался очень рано...

– Да, все было раньше и очень быстро. В начале вегетации отмечались заморозки, пострадала горчица, померзли орехи. Если в прошлом году мы начинали уборку 20 августа, то в этом – раньше примерно недели на три. Что говорить об урожайности! На поле родительских форм кукурузы фиксировали +48°C! Жара стояла безумная! Никогда такого не видел! Своевременных дождей не было, что отражается на снижении урожайности сои.

– Когда Вы перечисляли выращиваемые хозяйством культуры, то не упомянули о подсолнечнике. Неужели обходитесь без него в вашем севообороте?

– Выращиваем кондитерский подсолнечник на площади 700 га. В основном это бинарные посева. Урожайность зависит от обработки почвы. Мы перешли преимущественно на Strip-Till. Кондитерский подсолнечник дает 2,5 т/га. Конечно, есть лучшие поля, которые дают более 3 т/га, но некоторые поля дают менее 2 т/га.

– «Полтава-Сад» ведь славится своим овощеводством...

– Да, у нас есть торговая марка «Моркишка» (это – морковь), а также картофель Baby Lou. Это такой маленький картофель по-крестьянски. И радует то, что дети уже немного от чипсов и орешков стали отходить и берут морковь. У нас два перерабатывающих завода. Сырье все наше. На рынок с этой продукцией мы начали заходить с 2010 года. А с 2014-го ООО «Полтава-Сад» подтверждает сертификат международного стандарта IFS Food Version 6, а также получает сертификат международного стандарта Global GAP, удостоверяющий, что продукция не только высокого качества, но и безопасна для использования. Главным отличием от других стандартов Global GAP является то, что оценивается не только безопасность самой выращенной продукции, но и безопасность всего цикла производства, начиная от посевного материала и заканчивая готовой продукцией, продемонстрированной компанией на сертификационном аудите.

Здесь хотелось бы сделать небольшое лирическое отступление. Речь идет о специальном сорте моркови, не имеющем горькой сердцевинки и по вкусу слаще обычного сорта кормовой моркови. Этот продукт уникален для Украины и Европы. Производство подобных полезных

снсков хорошо налажено в США, где ежегодно продается около 170 млн тонн очищенной и пакетированной моркови. Очищенная морковь впервые появилась в супермаркетах США в 1989 году и сразу же завоевала популярность как среди детей и студентов, так и среди взрослого населения. А Baby Lou – это среднеранний картофель длительного хранения, высокоурожайный (около 30–50 клубней с куста). Имеет отличные вкусовые характеристики. Универсальный сорт этого картофеля нашел себя и в первых, и во вторых блюдах. Гурманы в восторге! Он обладает хорошей устойчивостью к Y- и Yntn-вирусам картофеля, растрескиванию, парше, ризоктониозу, черной пятнистости и ржавчине. Замечу, что собственники ООО «Полтава-Сад» на морковь и картофель делают особую ставку. По их словам, в будущем эти продукты принесут даже не миллионные, а миллиардные прибыли.

– На экспорт с этими торговыми марками пытались выходить?

– На экспорт очень сложно выходить. Делали пробные партии, однако в основном продаем сейчас в Украине. По моркови экспериментируем и с цветом: будет не только оранжевая, но и белая, и красная, и бордовая, и фиолетовая. Цвет – это больше реклама для детей, способ привлечь внимание.

– А какие сорта моркови задействованы?

– В основном Шугаснекс компании Nunhems. А так пробуем разные сорта, почти всю линейку Nunhems.

– Без орошения здесь можно чего-нибудь добиться?

– Всегда можно, но сложно. Если мы выращиваем родительские формы, без орошения можем получить 2,5 т/га зерна, а с орошением в прошлом году взяли 7 т/га. Разница существенная! Скажу так: можно, вот только не та прибыль получится! В прошлом году с осадками, кстати, было неплохо. А вот в текущем году нас, увы, дождь не баловал. По осадкам 2024-й был худшим за 20 лет! За май здесь, близ Полтавы, выпало всего 7 мм.

– В свое время от Вас слышал принципиальный подход: работа по защите растений исключительно с оригинальными препаратами. Не изменился ли этот принцип?

– Нет, как раньше, так и теперь применяем исключительно оригинальные препараты. В этом году закладывали опыты, сравнивая оригинальные препараты и дженерики. Как эксперимент может быть, а так... Понимаете, горчица, скажем, идет на анализ, и мы не можем применять на ней дженерики, ведь в противном случае эта продукция не пойдет по хорошей цене. Продадим только в Украине.

А с оригинальными препаратами мы продадим горчицу в Европу. Собственно, вся горчица у нас идет на экспорт. На экспорт идет и наш кориандр. У нас есть завод по стерилизации продукции. Если продукт прошел стерилизацию, то это также влияет на цену. Горчица сейчас в Украине в основном стоит 20 тыс. грн (438,5 евро) за тонну, а когда она идет в Германию или Нидерланды, если пройдет все анализы по пестицидам, то цена будет составлять 70 тыс. грн (1535 евро/тонна). Есть же разница, не так ли? Похожая картина и с кориандром: у нас – до 20 тыс. грн (438,5 евро), а в Европе – 40–50 тыс. грн (877–1096 евро) за тонну. Однако также следует пройти анализ на остаточное количество пестицидов.

– **А кориандр тоже поставляете только на европейский рынок?**

– Кориандр сейчас поставляем в Европу, а в свое время очень большие партии принимали еще Египет и Индия.

– **Усложнилась логистика из-за войны?**

– Да, и сократились объемы продаж. Партии стали маленькими. Если раньше мы еженедельно на Европу отправляли 3–5 фуры, то теперь может быть так: одна неделя – одна фура, потом в течение двух недель ничего, в дальнейшем – две фуры в неделю. Нет постоянства.

– **А в чем технологическая сложность выращивания горчицы?**

– Вредители и болезни. Чуть промедлил, замешкался, что-то пропустил – и у тебя уже не будет горчицы. Вовремя следует защитить от скрытнохоботника,

тли, пилильщика, рапсового цветоеда. А от болезней мы научились защищать горчицу профилактически.

– **Военные действия заставили многих украинских аграриев внести изменения в севооборот. Однако я помню, что ваше хозяйство изменения вносило постоянно...**

– Да, у нас каждый год что-то меняется. Американцы порекомендовали нам ввести в севооборот озимую пшеницу. И мы следуем этой рекомендации, высеваем осенью озимую пшеницу в этом году (до сих пор высевали ее только в 2008-м), однако сеяли ее с соей. Это – бинарные посевы: три рядка пшеницы – один рядок сои.

– **Что ж, пусть же все изменения будут только к лучшему!**

– Спасибо, над этим и работаем!

## ОЗИМЫЕ ПОД ВОПРОСОМ?

Когда-то услышал от одного уважаемого аграрного чиновника такое мнение: «Чем меньше в Украине будут сеять озимой пшеницы, тем будет лучше. Логика очень проста: на озимой пшенице аграрий у нас не зарабатывает, а зарабатывает на кукурузе, подсолнечнике, сое, рапсе. Фермеры во всем мире, в том числе и в Украине, – традиционалисты. Им сложно что-то менять. Но ведь озимую пшеницу вполне можно заменить более прибыльными культурами. Для этого нужно два сезона посвятить перестройке. Проблема в том, что аграрии не хотят этого. А ведь каче-

ственной украинской пшеницы всего-то 30%. Остальное – корм. Наше потребление – четвертая часть от той пшеницы. Чтобы понять, почему не нужно выращивать ту или иную культуру, необходимо посмотреть, с кем мы будем конкурировать на мировом рынке. И на основании полученной информации принимать решение. А если делать только затем, чтобы просто себя занять, то лучше не делать. Аргументом в любом случае должен быть заработок».

Схожую позицию высказали в частных разговорах со мной и некоторые аграрии. При этом публичности по

этому вопросу всячески избегали. Однако большинство собеседников-практиков все-таки не могли представить свои поля без озимой пшеницы и абсолютно не стыдились такого подхода (разве может быть севооборот без озимой пшеницы!). Как бы то ни было, под урожай 2022 года было посеяно свыше 6,5 млн га озимой пшеницы. А вот после начала войны в Украине площади под ней существенно сократились – до 4,2–4,4 млн га. В русле этой тенденции и нынешняя посевная. Замечу, что в этом контексте необходимо учитывать, что из-за военных действий свыше 5 млн га сельскохозяйственных земель в Украине не используются по прямому назначению.

Итак, по состоянию на третью декаду октября 2024 года всех озимых культур украинские аграрии уже засеяли 5,37 млн га. При этом озимые зерновые сеют во всех областях и в общей сложности ими занято уже почти 4,33 млн га, из которых на озимую пшеницу приходится 3,8 млн га. Озимый ячмень был посеян на площади 421,3 тыс. га (с почти одного миллиона гектаров постепенно снижается 3 последних года). Озимую рожь посеяли на 62,5 тыс. га (110 тыс. га было посеяно под урожай 2022 г.). Первыми посев озимых зерновых завершили аграрии Тернопольской области, на финишной прямой – Волынская, Черниговская и Полтавская области.

В то же время озимый рапс уже посеян на площади 1,048 млн га. Вот как раз по этой культуре посевные площади снизились незначительно: привычный «миллион плюс» имеет место! Посев озимого рапса завершили уже 11 областей Украины.



# РАЗМИНИРОВАНИЕ ФЕРМЕРСКИХ ПОЛЕЙ:



## ГРУСТНЫЕ МЕЛОДИИ ТЯЖЕЛЫХ МЕТАЛЛОВ

«А стоит ли начинать посевную кампанию?» – вопрос, еще не так давно казавшийся абсурдным, после начала полномасштабной войны в Украине встал донельзя остро. Если поначалу опасения вызывали логистические препятствия (мол, вырасти-то вырастим, а вот как продадим выращенное, с экспортом проблемы, цена агропродукции не радует земледельца), то чем дальше, тем больше вопросов возникает относительно безопасности работ на полях. Уж очень много снарядного хлама усеяло украинские поля, особенно в регионах, расположенных неподалеку от зоны боевых действий.

Так, председатель Организации водопользователей «Довгаливська», учредителем которой является общество с ограниченной ответственностью «С-Альфа Грин», **Татьяна Маковецкая** (Изюмский район Харьковской области) сообщила, что из 6 тысяч гектаров, которые агропредприятие обрабатывало до войны, на сегодня заминированы 4 тысячи.

«Возможности работать в 2022 году не было, – вспоминает Татьяна. – Однако уже в 2023-м посевная прошла более или менее удовлетворительно, и для военного времени, и для пострадавшего

хозяйства (незванные гости вывезли немало нашей сельхозтехники). Не все земли, конечно, засеивались. Искали средства. Это большая проблема для нас, ведь кредитов не дают в нашем регионе (слишком близко мы от зоны боевых действий, и банкиры не хотят рисковать). К счастью, в Украине работают благотворительные организации, предоставлявшие нам технику и на посевную, и на уборочную кампании. Огромная их благодарность! Агросезон-2024 уже сложился лучше, потому что значительно большая площадь была под посевом. Появилась возможность полноценно





Татьяна Маковецкая



Артем Чаган



Сергей Резниченко

рассчитаться с пайщиками, ведь за 2022 год долги выплатили людям лишь отчасти. Однако объяснили ситуацию, и пайщики нас поняли. За 2023 год долги были погашены. Впрочем, последствия весны 2022-го сказываются и теперь. Многие поля остались заминированными. Часть у нас получилось разминировать собственными силами: использовали трактора на дистанционном управлении. Однако есть у нас и такие площади, где поля самостоятельно разминировать невозможно. Там проходила зона разграничения и до сих пор находится очень много мин. Кто знает, когда мы сможем эти поля разминировать! Обращались в соответствующие органы, стали в очередь на гуманитарное разминирование. А когда эта очередь дойдет до нас, не знаем».

Увы, имели место на Харьковщине и трагические случаи во время минного самоуправления, когда гибли даже владельцы бизнеса, самолично пытавшиеся вести разминирование и, увы, допускавшие роковые ошибки. Все-таки в нелегком деле разминирования полей стоит довериться профессионалам, ведь слишком уж высока ставка.

Что примечательно, критиковать местную власть якобы за бездействие даже обычно крайне критически настроенные к власти имущим аграрии не спешат.

«Слишком уж много смертоносного хлама выпущено по нашей земле, и разминирование – дело не одного дня», – таков лейтмотив высказываний сельхозпроизводителей. Некоторые специалисты даже называют 100 лет (!) как время, за которое можно полностью разминировать Украину, однако большинство настаивает на нескольких десятилетиях лет.

На вопрос, какую проблему, кроме собственно самих боевых действий, считаете сейчас ключевой для Донецкой

области, директор Департамента агропромышленного развития и земельных отношений Донецкой областной администрации **Артем Чаган** ответил однозначно: «Разминирование. Благодаря государственному постановлению принята программа компенсации за коммерческое разминирование. Появились частные операторы. Если ты не хочешь ждать, пока дойдет очередь очистки твоей земли государственными или международными операторами, и нанял частных, то получаешь компенсацию 70% стоимости услуг. Как только боевые действия прекратятся, это сыграет важную роль в восстановлении потенциала сельского хозяйства, в том числе и нашего региона».

Разминирование – это актуальная, болезненная, но отнюдь не единственная проблема. Есть ли смысл вообще что-то высевать на пострадавших полях? Не помешают ли эффективному хозяйствованию тяжелые металлы, успевшие накопиться в почве за более чем два с половиной года военных действий? Собственно, сами нормы предельно допустимых концентраций тех или иных тяжелых металлов не являются секретом. Сложнее определить точное их содержание на своих полях. В решении этой задачи свою помощь предлагают мультинациональные компании, работающие на украинском рынке.

Скажем, компания Syngenta предлагает воспользоваться диагностическим сервисом Interra® Scan. Предусмотрено, в частности, сканирование почвы с помощью сканера SoilOptix для измерения интенсивности излучения природных изотопов Cs137, U238, K40, Th232. Как это работает? Сканер установлен на машине на высоте 60 см над землей, он движется по полю с интервалом 12 м и скоростью до 20 км/ч. В дальнейшем

по результатам исследования аграрий получает практические советы.

Не осталась в стороне от проблемы и компания Corteva Agriscience.

«Анализ почв на полях – это тот проект, который мы запустили в этом году, – рассказал руководитель по агрономии и развитию технологий Corteva Agriscience в Украине **Сергей Резниченко**. – Нашей основной целью было помочь хозяйствам, на полях которых происходили боевые действия или были прилеты, а также понять, можно ли там что-нибудь выращивать и насколько это безопасно. Конечно, в этом контексте мы не затрагиваем проблему разминирования. К сожалению, это вне нашей компетенции, наших возможностей. Но делаем то, что можем сделать. Лаборатория в Италии, в Гадеско, наверное, является одной из лучших в своем роде. Итальянские коллеги предоставляют услуги по анализу почвы всем итальянским фермерам, а также фермерам за пределами Италии. И мы решили, что можем воспользоваться оборудованием, которое у них есть. А оно способно определить не только агрохимические характеристики, но и содержимое практически всей таблицы Менделеева. Поэтому мы можем с помощью этой итальянской лаборатории определить, есть ли загрязнение тяжелыми металлами на полях, пострадавших от боевых действий. И если есть, то в какой степени.

Проект доступен пока не на всей территории Украины, а только в Черниговской, Сумской, Харьковской, Луганской, Донецкой, Запорожской, Херсонской и Николаевской областях, то есть в регионах, где имели место активные боевые действия. Конечно, другие области также страдают от прилетов, однако нужно было с чего-то начинать, и мы выбрали эти области как самые уязвимые и наиболее пострадавшие.



Сначала специалисты агропредприятия должны отобрать образцы на своем поле. Они, конечно, лучше нас знают свои поля, и им отобрать образцы несложно. Хозяйство выбирает не менее 10 образцов с одного поля, взятых в разных его точках. Мы разработали приложение Soil Test, с помощью которого они могут зафиксировать QR-код на каждом образце, привязанном к конкретной точке, где был отобран этот образец. Это очень важный момент, который позволяет нам построить карту загрязнения. Основываясь на данных этой карты, можно определить, все ли поле загрязнено, либо же вообще там нет загрязнений, либо, возможно, есть какая-то загрязненная часть, которую можно обойти и не выращивать там культуры, чувствительные к этим тяжелым металлам или которые могут их накапливать. Итак, хозяйства отправляют отобранные образцы, мы собираем их на нашем украинском заводе в с. Стаси, на Полтавщине, а дальше отправляем в Италию. Отправка образцов происходит за наш счет. В Италии мы их анализируем, готовим отчет и делимся данными с фермерами. Уже отобрано 400 образцов с 23 полей. Это солидный объем, однако пока мы не можем делать общие выводы. Тем не менее самым популярным тяжелым

металлом, обнаруживаемым практически на всех полях, проанализированных итальянскими специалистами, является никель. Мы сравниваем содержание тяжелых металлов с предельно допустимыми концентрациями, рекомендованными украинским законодательством. С другой стороны, есть европейские нормы. На самом деле они не слишком отличаются между собой. Поэтому мы решили на них ориентироваться. На некоторых полях отмечается тотальное загрязнение по никелю, а на других есть только 1–2 образца, демонстрирующих превышение допустимых норм. И фермер сам принимает решение, что дальше с этим делать. Тяжелые металлы могут повлечь за собой целый ряд последствий – от уменьшения урожайности до накопления в продукции, которая собирается с этого поля. В качестве дополнительного бонуса этот отчет содержит не только информацию о тяжелых металлах, но и другие агрохимические характеристики поля, которые следует учитывать, чтобы дальше на нем хозяйствовать и выращивать кукурузу или подсолнечник».

Итак, аграрии, стремящиеся принять участие в этой программе, заказывают анализ через мобильное приложение Soil Test, доступное на App Store и Google Play, где содержится вся

нужная информация по отбору и передаче образцов почвы на проверку. По результатам проверки фермеры получают отчет с информацией о составе почв, пригодности для ведения сельского хозяйства и мерах, которые можно принять для улучшения их состояния, в частности, рекомендации о необходимости в дополнительном внесении питательных элементов для получения запланированного урожая.

Нынешняя ситуация чем-то напоминает постчернобыльское время, когда в Украине ширился настоящий вал публикаций о содержании тяжелых металлов в почве и рекомендаций, что с этим делать. Однако есть и ряд существенных отличий от середины 1980-х. Чернобыльская трагедия при всем ее ужасе и долгоиграющем эхе все-таки представляла собой одно трагическое событие, отталкиваясь от которого и принимали стратегические решения, что делать дальше аграриям, которые обрабатывали земли вблизи Чернобыльской АЭС. Нынешнее же обилие тяжелых металлов на украинских полях суть следствие далеко не единичного события, а продолжающегося и все более затягивающегося по времени. Разминирование-то идет своим чередом, да только вот обратный процесс, увы, пока что не прекращается.



# АРХИПЕЛАГИ ЖИВИТЕЛЬНОЙ ВЛАГИ

**К**азалось бы, воды – залейся, а вот поди ж ты напейся. В чем же проблема? Издавна в Украине говорили о том, что орошение – это жизнь юга. Понимание этого способствовало в свое время построению уникальной оросительной сети, аналогов которой в мире, пожалуй, и не сыщешь. Но время неумолимо: то, что вчера казалось сверхсовременным, постепенно приходит в негодность (слово «упадок» пока что еще очень громкое,

но если стоять в стороне, сложа руки, то «пока что» может стремительно кануть в Лету). Почему? В случае с украинской оросительной системой ответ лежит на поверхности: ну очень уж неэффективным собственником оказалось государство. Кроме того, изменения климата поспособствовали и географическому дополнению аксиомы, вынесенной в начало: не только юг теперь испытывает потребность в искусственном дожде.

О реформе мелиоративной отрасли говорили в Украине давно, но лишь в конце 2010-х годов были сделаны твердые шаги в ее направлении. Так, в 2019-м Правительство одобрило Стратегию орошения и дренажа в Украине на период до 2030 года. С тех пор, собственно, и берет начало реформирование. Агропроизводители получили возможность объединяться в организации водопользователей (ОВП), чтобы совместно управлять и восстанавливать системы орошения и осушения. Законодательной основой этого стало принятие в феврале 2022 года (аккурат в канун начала первых военных дней!) Закона Украины «Об организациях водопользователей и стимулировании гидротехнической мелиорации земель».

Дальнейший этап мелиоративной реформы – принятие во втором чтении законопроекта «О внесении изменений в некоторые законодательные акты по усовершенствованию системы управления объектами инженерной инфраструктуры мелиоративных систем государственной собственности» № 7577, разработанного экспертами Министерства аграрной политики и продовольствия и Программы USAID АГРО. Это позволит ввести справедливое распределение расходов между водопользователями, то есть: «больше платит тот, кто больше потребляет воду». К тому же законопроект предусматривает реорганизацию государственных бюджетных структур, управляющих мелиоративными системами, в операторов. Такое





*Виталий Головня*

изменение призвано обеспечить прозрачную и экономически эффективную систему управления.

Чтобы больше аграриев смогло реализовать свое право на получение в собственность мелиоративных систем и осуществлять их управление, в апреле 2023 года Министерство аграрной политики и продовольствия, Программа USAID АГРО и Всеукраинская аграрная рада презентовали пошаговую инструкцию по образованию ОВП.

Также организации водопользователей получили доступ к финансовой поддержке. В течение 2023 года Программа USAID АГРО выделила более 70 млн грн (по тогдашнему курсу 1 млн 890 тыс. долларов США) софинансирования для модернизации систем орошения для четырех ОВП. В 2024 году при поддержке USAID реализуется еще 14 проектов по модернизации мелиоративной инфраструктуры ОВП. Это позволит восстановить орошение на территориях, где в последнее время не осуществляли полив, но, вместе с тем, есть техническая возможность реконструировать или модернизировать объекты инженерной инфраструктуры мелиоративных сетей.

В 2024 году предусмотрена и государственная поддержка организаций водопользователей через Государственный аграрный реестр. Кабинет министров Украины Постановлением от 30 мая 2024 года № 628 внес изменения в Порядок использования средств, предусмотренных в государственном бюджете для предоставления государственной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям, использующим мелиорированные земли и ОВП. Бюджетные дотации предоставляются для реконструкции имеющихся и/или строительства новых мелиоративных систем, а также для восстановления насосных станций.

Коррупционные опасения имели место, что и говорить. Однако максимальная прозрачность во всем – хорошее средство борьбы с нечестыми на руку дельцами. А прозрачности можно добиться благодаря цифровизации. Регистрация ОВП позволила начать процесс оцифровки мелиоративных сетей и наполнение Государственного земельного кадастра соответствующей информацией. 2 июня 2023 года Госгеокадастр при поддержке Программы USAID АГРО впервые зарегистрировал мелиоративную сеть Суворовской оросительной системы, расположенную в Одесской области и внесенную по заказу ОВП «Вода жизни». В настоящее время в Государственный земельный кадастр внесены сведения о 14 мелиоративных сетях и девяти частях мелиоративных сетей, а соответствующая работа продолжается безостановочно.

Регистрация сведений о мелиоративных сетях или составных частях мелиоративной сети в Государственном земельном кадастре позволяет проводить регистрацию прав собственности на них, поскольку, согласно Постановлению Кабинета министров Украины от 2 мая 2023 года № 432 «О внесении изменений в некоторые постановления Кабинета министров Украины в сферах государственной регистрации», эти объекты относятся к объектам вещных прав.

Первыми право собственности на мелиоративные сети и их части получили Турье-Реметовский сельский совет из Закарпатской области и ОВП «Вода жизни». Регистрация прав юридически закрепляет право собственности на мелиоративные сети и гарантирует защиту инвестиций, вложенных в их модернизацию.

Так обеспечивается прозрачность передачи имущества из государственной и коммунальной собственности в собственность ОВП. Благодаря оцифровке информации о мелиоративных сетях и ее публикация на геопортале четко понятно, какие именно объекты мелиоративной сети передаются и в каких пределах.

III Мелиоративный форум, состоявшийся в середине нынешнего года в Черкассах (именно Черкасская область с большим отрывом лидирует по количеству созданных ОВП – добрых полтора десятка!), показал: реформа на правильном пути. И, что важно, она необратима! Участники мероприятия осмотрели насосные станции, на которых работает ОВП «Первая» (название красноречиво и соответствует действительности), а также стали свидетелями запуска модернизированного при поддержке Программы USAID АГРО оборудования (Черкасский район). Во время форума состоялись и слушания комитета



*Ростислав Горобец*

Верховной рады Украины по аграрной и земельной политике на тему «Реформа гидротехнической мелиорации: препятствия, достижения, перспективы». Что поразило, так это разительный контраст между переданной в собственность ОВП насосной станции и ее «бедной родственницей», остающейся в государственной собственности. Излишне говорить о том, какая из них производит лучшее впечатление.

Красной нитью сквозь все мероприятие проходила мысль о насущной потребности в безусловном выполнении требований Закона Украины «Об организациях водопользователей и стимулировании гидротехнической мелиорации земель», а именно: о передаче управления мелиоративной инфраструктурой от Государственного водного агентства водных ресурсов Государственному агентству мелиорации и рыбного хозяйства; передаче мелиоративных сетей в собственность ОВП, ведь с каждым годом промедления состояние мелиоративной инфраструктуры ухудшается (ну не молодеет она, что говорить!) и ее восстановление потребует больших инвестиций. Это – краеугольный камень реформирования, и чем скорее эти процессы интенсифицируются, тем эффективнее будет хозяйствование в жаждающих спасительной влаги регионах, а урожайные свершения станут реальными.

Заместитель министра аграрной политики и продовольствия Украины **Виталий Головня** убежден: «Передача мелиоративных систем в собственность ОВП – это толчок для развития не только аграрного сектора, но и смежных отраслей. Промедление же с передачей мелиоративных систем – это сдерживание, торможение реформы. Государство несет дополнительные расходы по содержанию этих сетей. Передача их



в собственность ОВП снизила бы нагрузку на бюджет. ОВП, в свою очередь, будут их использовать и обеспечивать устойчивое производство – эффективное использование воды, стабильность продовольственной безопасности».

Председатель правления ОВП «Ингулецкая» **Ростислав Горобец** рассказал о тернистом пути к созданию ОВП: «Наша ОВП охватывает территорию 16 территориальных общин в Херсонской и Николаевской областях. Площадь территории обслуживания – 121 500 га. В состав ОВП входят 24 участника. Крупнейшие: частное сельскохозяйственное предприятие «Агрофирма «Родничок», общество с ограниченной ответственностью «Агроторговая фирма «Агро-Дело», сельскохозяйственное общество с ограниченной ответственностью «Мрия». Основная проблема, на мой взгляд, – это инерция мышления. Очень часто слышишь со стороны органов местного самоуправления, а также от некоторых аграриев, что это – скрытая приватизация, что вы там все разворачиваете, все

это демонтируете, все порежете, сдадите на металл, ничего не останется, заберете себе. И тут бесполезны доводы разума о том, что закон же пишет, что это не приватизируется, потом куда ты его не денешь, можешь его в дальнейшем отдать только либо в доход государства, либо в другую ОВП, правопреемника. Но люди очень скептически к этому относятся. Мы создались только с третьего раза! У нас первое общее собрание было 14 декабря 2022 года, второе – 7 мая 2023-го, а уже создались и, соответственно, зарегистрировались мы 14 июля 2023 года. Как помянутую инерцию мышления? История успеха ломает это. Когда люди видят, что ничего страшного не произошло, а там что-то подремонтировали, там что-то сделали, оно работает, никуда не делось, не исчезло, не вырезалось, наоборот, стало работать лучше, добавилось пользователей, уменьшились затраты труда, нет подтоплений, то избавляются от упомянутой инерции. Полагаю, что мелиоративная реформа

необходима и своевременна. Менеджмент частных организаций все же гораздо эффективнее, чем в государственных структурах. Для нас очевидно, что если мы сами не отремонтируем, то никто не отремонтирует. Мы не рассчитываем на то, что государство наведет порядок. Это уже достаточная причина для того, чтобы реформа состоялась».

Итак, реформирование системы управления государственными мелиоративными системами предусматривает их передачу государственным некоммерческим предприятиям – операторам. Операторы, в отличие от государственных бюджетных учреждений (ох уже эта государственная собственность, славящаяся своей «эффективностью!»), могут привлекать инвестиции и кредитное финансирование для восстановления орошения. К тому же такая форма управления предполагает создание наблюдательных советов, в состав которых смогут входить представители ОВП и другие водопользователи. Это позволит обеспечить прозрачность, эффективность и уменьшить коррупционные риски. Ну, и уже упомянутый законопроект № 7577, ожидающий принятия во втором чтении, предусматривает введение нового, прозрачного механизма тарифообразования. Такие изменения, безусловно, делают невозможным кросс-субсидирование одной системы за счет другой.

Что говорить, инерция мышления, которую нарекал Ростислав Горобец, то тут, то там сковывает частную инициативу, становясь высоченным слагаемым на пути прогресса. Однако наряду с инерцией важно преодолеть и инертность мышления – также важнейший тормозящий фактор. Впрочем, пообщавшись с представителями ОВП и зарядившись от них энергией оптимизма, не скажу, что отмеченные факторы непреодолимы. Дорогу осилит дерзающий! И модернизирующий! Вода, управляемая ОВП, ох как точит приевшийся камень консерватизма!

**Материалы рубрики подготовил  
Алексей Рыжков**



# Еще одна французская достопримечательность – семена Maize in France.



При ненадлежащем качестве семян даже лучшая генетика в мире не сможет себя проявить. К счастью, мы можем рассчитывать на признанный во всём мире уже более 50 лет опыт Франции, которая является европейским лидером по производству и ведущим мировым экспортёром семян кукурузы. Как это удалось? Благодаря большому разнообразию её почв и климатических условий, которое позволяет производить семена гибридов всех групп спелости. А также благодаря развитой сети опытных фермеров-семеноводов и законодательству, устанавливающему высокие требования к

производству, санитарному качеству, прослеживаемости и т. д. В результате мы получаем высококачественные семена, которые позволяют в полной мере проявить инновационные достижения в селекции гибридов.

[www.maizeinfrance.com](http://www.maizeinfrance.com)

**MAIZE *in* FRANCE**  
— Semences d'Excellence —





# В АГРАРНОЙ ПОЛИТИКЕ ЕВРОСОЮЗА ГРЯДУТ ПЕРЕМЕНЫ

**Е**вросоюз меняет общую сельскохозяйственную политику и выделяет треть бюджета на первичный сектор. Центральным вопросом становится гарантия адекватного дохода фермерам Евросоюза, которые в настоящее время находятся в сложном положении. Сельхозпроизводство живет под большим давлением изменения климата и глобальной конкуренции. Это привело к активизации распродажи сельскохозяйственных земель и трудностям с привлечением молодых людей в сельское хозяйство. Компании с трудом справляются с этой задачей.

По этой причине в ходе состоявшегося Стратегического диалога по сельскому хозяйству была поставлена цель сосредоточить внимание на разработке сельскохозяйственной политики в отношении фермеров на ближайшие 5 лет.

Созданная председателем Комиссии ЕС Урсолой фон дер Ляйен группа «Стратегический диалог по сельскому хозяйству» состоит из 29 заинтересованных сторон, представляющих все цепочки поставок агропродовольственных товаров (фермеры, представители гражданского общества, промышленности и т. д.).

Итоговый отчет по результатам консультаций содержит ряд рекомендаций по будущей форме агропродовольственного сектора Евросоюза. Доклад, озаглавленный «Общее видение сельского хозяйства и продовольствия в Европе» уже получил одобрение всех 29 государств-членов, он содержит ряд положений, которые затем войдут в итоговый документ Европейской комиссии.

Пока неясно, какие в него будут включены пункты из рекомендаций для работы на ближайшие 5 лет. Эксперты опасаются сокращения следующего европейского сельскохозяйственного бюджета. Но фон дер Ляйен завершила на пресс-конференции, что она и ее команда «внимательно изучат» предложения доклада и возьмут их за основу для своей следующей Дорожной карты.

Все заинтересованные стороны выразили удовлетворение содержанием отчета и предложили процесс консультаций перенести в новую постоянно действующую структуру – одноименный Европейский агропродовольственный комитет (ЕБАФ). Он будет представлять собой модель управления для продвижения «новой культуры сотрудничества, доверия и многостороннего участия».

Самым революционным пунктом отчета являются предложения по пересмотру программы сельскохозяйственных субсидий ЕС с целью увязать их с доходом, чтобы начать (пусть и осторожно) отход от погектарных выплат. Это связано с тем, что в будущем необходимо сосредоточиться на целях, которые считаются основными, – на оказании адресной социально-экономической поддержки фермерам, больше всего в ней нуждающимся. В частности, это касается большинства мелких и средних агрохозяйств, которые часто остаются вне игры. Планируется содействие положительным результатам в экологическом и социальном плане, в укреплении благоприятных условий для сельских районов.

Более адресная поддержка активных фермеров необходима не только для того, чтобы обеспечить финансирование тех, кто в нем больше всего нуждается, но и чтобы «подстраховать» Единую сельскохозяйственную политику на будущее в связи с процессом возможного расширения ЕС (ожидается вступление в ЕС такой сельскохозяйственной страны, как Украина (житница Европы)). Но это может произойти не ранее 2035 года.

# Final Report of the Strategic Dialogue on the future of EU agriculture



В докладе также много внимания уделено укреплению позиций фермеров в продовольственной цепочке, хотя в основном речь идет о способах повышения эффективности сельского хозяйства и максимального расширения их рыночных возможностей, а не о предоставлении им каких-либо ценовых полномочий.

Существует также идея создания новой системы бенчмаркинга (эталонное оценивание. – Прим. ред.), которая поможет гармонизировать методологии оценки устойчивости компаний. Члены диалога также призвали фон дер Ляйен представить обзор законодательства по защите животных, что было первоначальной целью ее (более или менее забытой) стратегии Farm to Fork.

Смена поколений также играет центральную роль. Содействие адекватной финансовой поддержке молодых людей и их лучшему образованию является ключевым фактором для их привлечения в аграрный сектор. Кроме того, особое внимание уделяется инновациям и новым технологиям.

Что касается вопроса защиты прав потребителей, то доклад настаивает на обещанном пересмотре Директивы ЕС о недобросовестной коммерческой практике, призывая к созданию «эффективной, сбалансированной и пропорциональной структуры». Она должна включать эффективное применение законодательства о недобросовестной торговле, посредничество между торговцами партнерами как способ разрешения

споров и наличие у национальных надзорных органов полномочий для принятия соответствующих мер.

Среди прочих тем есть также предложения по развитию кооперативных инициатив между фермерами и другими участниками цепочки поставок, чтобы поддержать и вознаградить фермеров за их усилия по обеспечению устойчивости.

Кроме того, с точки зрения потребителей, одной из ключевых рекомендаций является поддержка изменения баланса производства в пользу растительных продуктов. Чтобы помочь «все более заинтересованным» потребителям, предлагается ряд мер фискальной политики, а именно снижение налогов на экологически чистые продукты питания, чтобы гарантировать их доступность для потребителей с низким уровнем дохода.

Есть также предложения по укреплению государственных закупок – пункт стратегии Farm to Fork, который так и не увидел свет. С этой целью группа призывает комиссию предложить пересмотр нормативной базы государственных закупок, чтобы исключить возможность для государств-членов использовать критерий наименьшей цены в качестве определяющего для присуждения тендеров в сфере основных услуг и трудоемких отраслей. Тема маркировки товаров вновь возвращается к участникам диалога с новыми предложениями. В докладе, по сути, содержится призыв к «полному пересмотру европейского законодательства в области маркировки продуктов питания».





# ЕВРОСОЮЗ И ЮЖНАЯ АМЕРИКА: ПОИСК ОБЩИХ ЗНАМЕНАТЕЛЕЙ

После европейских выборов возобновляются переговоры о ратификации соглашения о свободной торговле между Европейским союзом и пятью странами, входящими в соглашение Mercosur. Оно объединяет общий рынок Аргентины, Бразилии, Уругвая, Парагвая и Боливии. В 2019 году, после двадцати лет переговоров, соглашение достигло общего рамочного текста, уже одобренного Европейской комиссией. Оно предусматривало создание крупнейшей в мире зоны свободной торговли и открытие новых путей сообщения между двумя блоками, имеющими фундаментальное значение в сценарии развития мирового рынка. Но процесс ратификации является сложным и по-прежнему требует одобрения Совета ЕС, Европейского парламента, а затем отдельных государств-членов. Ожидается, что этот процесс будет полон препятствий. Особенно в Европе, где существует коалиция государств во главе с Францией, которая категорически против этого соглашения. Ее возражения основаны на ряде опасений, связанных с потерей конкурентоспособности некоторых стратегических секторов, таких как агропродовольственный, в пользу других, например, машиностроительного или химического. В последних секторах имеется как минимум 60 тысяч европейских компаний, которые уже осуществляют экспорт в страны Mercosur и в настоящее время платят высокие пошлины, которые могут быть снижены в соответствии



с двусторонним соглашением. Рамочное соглашение, по сути, предусматривает снижение на 90% пошлин на торговлю, например, транспортными средствами и механизмами в Латинской Америке и, наоборот, сельскохозяйственной продукцией в Европе. Оно также предполагает более тесное политическое сотрудничество между двумя регионами. Обсуждаемый проект касается не только коммерческой сферы, но и включает положения о защите трудовых прав. Среди них такие, как свобода объединения работников, ведение коллективных переговоров и недопущение дискриминации на рабочем месте, защита окружающей среды (включая вырубку лесов и изменение климата), сотрудничество

в области продовольственной безопасности и благополучия животных.

На европейском фронте раздались протесты в связи с опасениями реального коммерческого краха сельскохозяйственных компаний Евросоюза из-за конкуренции со стороны латиноамериканских стран-производителей, которые не связаны стандартами (и, следовательно, затратами) европейских производителей с точки зрения зеленой экономики.

Этот факт, в отсутствие правил взаимности, создал бы огромные коммерческие преимущества для южноамериканских товаров, которые поступали бы на европейский рынок по сверхконкурентным ценам. В противовес этому сценарию 11 октября прошлого года в Италии консорциум ассоциаций производителей, в который входят Filiera Italia, Legacoop Agroalimentare, Unalitalia, FAI Cisl, Uila, Flai CGIL, направил письмо премьер-министру Джорджии Мелони, в котором выразил глубокую обеспокоенность по поводу сотрудничества ЕС и Mercosur. В опубликованной совместной записке отмечается, что «если бы соглашение было подписано в его нынешнем виде, это имело бы разрушительные последствия для всего европейского и итальянского агропродовольственного сектора. Существует риск возникновения серьезных дисбалансов в европейской производственной цепочке из-за очевидных различий в производственных стандартах. На территории Mercosur действуют гораздо менее строгие правила в отношении использования



пестицидов и технологий производства, чем в Европе. Достаточно сказать, что только в Бразилии за последние 20 лет использование пестицидов увеличилось в четыре раза».

Ассоциации встревожены не только количеством используемых пестицидов, но и используемыми активными ингредиентами, многие из которых запрещены в Европейском союзе, но разрешены в этих странах.

Еще одна важная проблема касается животноводства, где антибиотики используются в качестве стимуляторов роста, что запрещено в Европе с 2006 года.

Среди неблагоприятных для европейских производителей был бы сценарий битвы за снижение издержек, вызванной отсутствием общих правил и принципа взаимности. Европейская комиссия намерена включить пункт об усилении экологических обязательств в отношении сохранения лесов от вырубки и соблюдения климатических соглашений. По некоторым оценкам, вступление в силу соглашения ЕС – Mercosur может способствовать вырубке 1,35 млн гектаров лесов, являющихся одной из самых ценных экосистем на планете. Однако ассоциации подтвердили, что они выступают за соглашения о свободной торговле, которые, однако, должны основываться на общих правилах, таких как двустороннее соглашение между ЕС и Японией.

«Эти условия, – читаем мы в совместной записке, – полностью отсутствуют в соглашении ЕС – Mercosur, поэтому мы настоятельно просим итальянское правительство выступать против подписания соглашения до тех пор, пока не будут соблюдены принципы взаимности и общие правила для цепочки поставок агропродовольственных товаров, необходимые не только для защиты итальянских компаний, но и для защиты работников. Тесное сотрудничество с другими государствами – членами ЕС, такими как Франция, которые разделяют наши опасения, может помешать одобрению соглашения в его нынешнем виде».

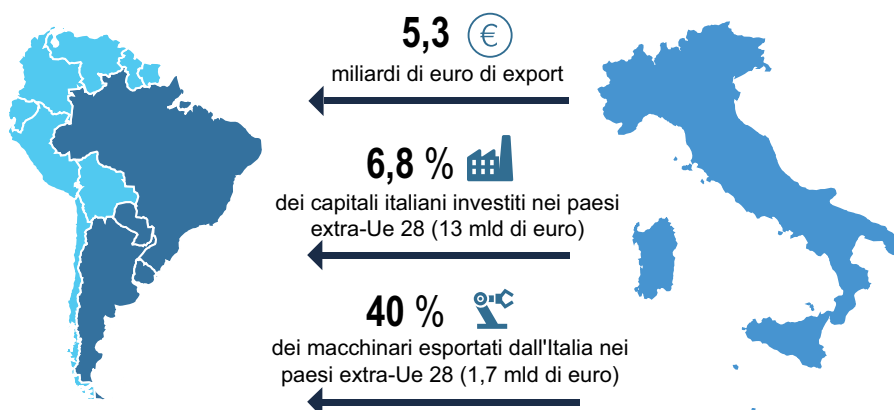
С точки зрения Mercosur, эти опасения считаются излишними, учитывая, что страны-члены уже имеют действующие законы об охране окружающей среды и взяли на себя обязательства по глобальным соглашениям. В ответ они призывают к финансовой поддержке со стороны ЕС для внедрения необходимых стандартов и прежде всего к введению компенсационного механизма, который должен сработать, если одностороннее законодательство ЕС сведет на нет торговые выгоды соглашения.

Недовольство в регионе настолько велико, что Сантьяго Пенья, президент Парагвая, заявил, что ЕС не заинтересован в заключении соглашения



## Forti le relazioni economiche con i quattro paesi: Brasile, Argentina, Uruguay e Paraguay

(Anno 2018)

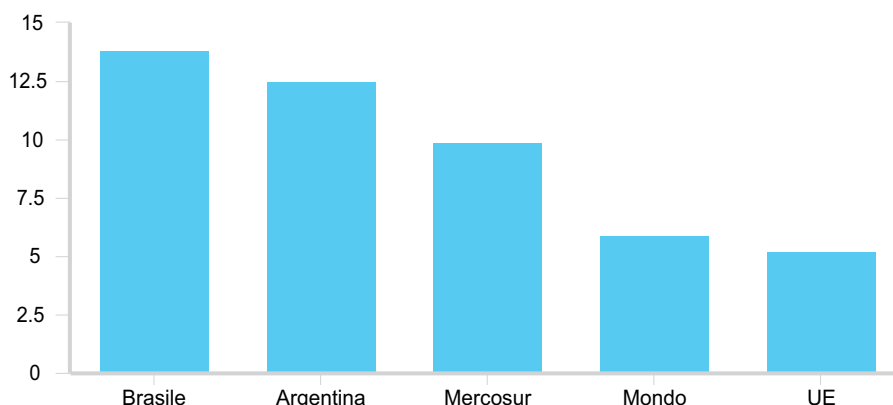


Fonte: elaborazioni Centro Studi Confindustria su dati ISTAT e Banca d'Italia.



## Elevate le barriere tariffarie presenti nel Mercosur

(Aliquota media effettiva in percentuale, 2018)



Fonte: elaborazioni Centro Studi Confindustria su dati WTO e UNCTAD.

и поэтому выдвигает условия, особенно касающиеся окружающей среды, которые невозможно выполнить. Но, несмотря на усилия Европы по достижению консенсуса, соглашение ЕС – Mercosur по-прежнему очень непопулярно во Франции, где оно подвергается постоянной критике со стороны влиятельных сельскохозяйственных групп давления и НПО страны.

Соглашение, как только оно будет окончательно доработано, вероятно, будет заключено как «смешанное», которое коснется как Союза, так и его отдельных государств-членов, что позволит государствам ЕС накладывать на него вето в процессе ратификации. Более того, чисто с экономической точки зрения соглашение вряд ли окажет существенное влияние на экономический рост Европы, учитывая, что его положительное влияние оценивается примерно в 0,2% ВВП. Соглашение станет первым документом, который будет включать основы политического диалога и сотрудничества, не фигурирующего

в аналогичных документах, которые Латиноамериканский регион в настоящее время имеет с Соединенными Штатами или Китаем. Это стало бы политической победой ЕС и его нового подхода к «стратегической автономии», поскольку позволило бы ему диверсифицировать свой импорт с аналогичными капиталистическими экономиками. Действительно, и Бразилия, и Аргентина являются важными поставщиками минерального сырья и энергоресурсов (таких как литий, железо или серебро), ключевых компонентов для аккумуляторов электромобилей и перехода к зеленой экономике. Это также позволило бы ЕС расширить свое влияние на рынок с огромным потенциалом роста и снижения рисков по сравнению с другими глобальными игроками, такими как Китай. Наконец, создавая конкуренцию между торговыми партнерами (США, ЕС и Китаем), соглашение ЕС – Mercosur также укрепило бы позиции Латинской Америки на международных торговых переговорах.



# КЛИМАТ И ПРОИЗВОДСТВО ВИНА

**И**зменение климата влияет на снижение производства вина в Европе. Объемы производства вина в Чили и Новой Зеландии также снижаются, если говорить о странах-производителях Южного полушария. При этом в Испании наблюдается двузначный рост, прежде всего благодаря исключительному увеличению объемов производства в регионах Кастилья-Ла-Манча и Кава.

Основные европейские страны – производители вина фиксируют объемы ниже среднего уже десятый год. Испания становится вторым по величине производителем вина в Европе, отнимая эту историческую роль у Франции.

Согласно данным Европейского комитета по виноделию (Comité Européen des Entreprises Vins (Ceev)), падение производства вина было обусловлено снижением урожая во Франции (-18%, до 39,2 млн гектолитров), Германии (-2%, до 8,4 млн гектолитров) и Португалии (-8%, до 6,9 млн гектолитров). В это же время в Испании производство вина восстанавливается и достигло 39,75 млн гектолитров, что на 20% больше, чем в 2023 году, что и позволило сместить Францию со второй позиции в рейтинге производителей.

Двузначный спад в трех основных винодельческих зонах Франции особенно сильно отразился на производстве: Шампань потеряла 16%, Бордо – 10%, Бургундия – 25%.

С другой стороны, Испания смогла рассчитывать на рост производства в регионе Кастилья-Ла-Манча по сравнению с 2023 годом (+33%), а также в регионе Кава,

где благодаря вмешательству весенних дождей установлена рекордная урожайность в 6 тысяч кг/га, что составляет половину от максимально разрешенного производства.

Несмотря на сложные климатические условия и рост заболеваний растений в некоторых районах, качество урожая остается на высоком уровне благодаря технологиям выращивания и работы в сельской местности, но привело к резкому росту затрат.

Согласно прогнозам на урожай 2024 года, представленным на встрече G7 в Ортигии и подтвержденным Assoenologi, Итальянским союзом виноделия (Uiv) и Ismea, Италия подтвердит

свое лидерство по объемам производства – 41 млн гектолитров вина: +7% по сравнению с 2023 годом, но -12,8% по сравнению со средним пятилетним показателем.

Снижение потребления Гайи Дуккеши, руководитель отдела Европейского комитета по виноделию (Comité Européen des Entreprises Vins (Ceev)), объясняет следующим образом: «Долгосрочный структурный спад потребления, особенно на традиционных рынках, находится в центре нынешнего кризиса в секторе. В то время как мировой рынок алкоголя, слабоалкогольной или безалкогольной продукции растет, потребление вина продолжает снижаться. Поддержка ЕС должна

быть направлена на повышение конкурентоспособности, снижение затрат и расширение доступа к новым потребителям. В связи с этим совместно с европейской цепочкой поставок вина мы собираемся запустить кампанию «Vitaevino» по всей Европе для защиты нашего вина как части здорового и сбалансированного образа жизни, подчеркивая его культурную и социально-экономическую роль».

Что касается остального мира, в Южном полушарии наибольший рост наблюдается в Аргентине – 11,2 млн гектолитров, +27% по сравнению с предыдущим урожаем. За ней следует Австралия – 11,7 млн гектолитров (+21%), ЮАР – 9,4 млн гектолитров (+1%). Снижение производства отмечено в Чили – 9,9 млн гектолитров (-10%), Новой Зеландии – 2,8 млн гектолитров (-21%) по сравнению с 2023 годом.



*Марианджела Лателла*

XX МЕЖДУНАРОДНАЯ СПЕЦИАЛИЗИРОВАННАЯ ВЫСТАВКА  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН



Ufi  
Approved  
Event

# AgriTek FarmTek

A S T A N A ' 2 0 2 5

12-14.03.2025

АСТАНА, КАЗАХСТАН

20  
-ЮБИЛЕЙНАЯ-



agriastana.kz



ОРГАНИЗАТОР



ТОО «ИНТЕКСПО»

+7 (727) 344 00 63

agri@intexpo.kz

agritek.farmtek

agriastana.kz



Материалы рубрики подготовила  
Марианджела Лателла.

Фото автора и из открытых источников.

## РОБОТ – ВЕРНЫЙ ПОМОЩНИК НА ФЕРМЕ

**Б**удущее точного животноводства – это домашняя автоматизированная ферма. Она представляет собой комплекс этапов, которые интегрированы друг с другом в единую платформу, способную обрабатывать данные и принимать решения без вмешательства человека, а то и удаленно.

Эти роботизированные фермы способны в режиме реального времени взаимодействовать с животными, понимать их потребности, например, в воде, пище или доении, заботиться об их благополучии. И, наконец, выдавать высококачественную продукцию, молоко например.

Пилотный опыт создания такой «умной» фермы был реализован в ломбардском кооперативе Pieve Eсоenergia (ферма с тысячей животных, партнер Granlatte, ведущей итальянской молочной группы, которая контролирует Granarolo Spa). Среди новаторских проектов, представленных в дни работы презентации, есть и проект компании Albalat группы Granterre,

которая также организовала экскурсию по ферме для посетителей, заинтересованных в практическом применении этих технологий.

Это была основная тема одиннадцатой Европейской конференции по прецизионному (точному) животноводству, которая прошла в Болонье с 9 по 12 сентября. Организаторами выступили проф. Патриция Тассинари и проф. Даниэле

Торреджиани из Болонского университета под эгидой Европейской ассоциации точного животноводства.

Европейская конференция проводится один раз в два года и является самым престижным отраслевым мероприятием мирового масштаба. Она посвящена технологическим инновациям и научным разработкам, применяемым в животноводстве.



«Ферма домашней автоматизации, – объясняет **Патриция Тассинари**, профессор кафедры агропродовольственных наук и технологий Болонского университета, один из кураторов проекта, – представляет собой структуру, которая стремится достичь углеродной нейтральности, то есть нулевых выбросов. Такой показатель демонстрирует, что устойчивость, благополучие животных, количество и качество молока не являются противоречивыми вопросами. Более того, благодаря технологиям 4.0, позволяющим оптимизировать расходы на управление и гарантировать благополучие животных, можно справиться и с изменением климата, из-за чего в летние месяцы экстремальная жара в Италии снижает производство молока примерно на 15%».

Отсюда следует, что ферма с большим количеством голов не может не быть оснащена передовыми технологиями, которые могут доходить до автоматизации одного или нескольких процессов. В противном случае мы столкнемся не только с трудностями поиска большого количества работников, необходимых для управления фермой с тысячами голов животных, но и с трудностями отслеживания ситуации в режиме реального времени в отношении состояния здоровья и благополучия каждого отдельного животного.

Естественно, требуются инвестиции, которые, как известно, крупные фермерские хозяйства уже сегодня считают необходимыми. В связи с этим Европа предоставляет ряд финансовых программ для сельского хозяйства 4.0.

«Вопрос, однако, не должен рассматриваться в простой логике затрат, – уточняет **Даниэле Торреджани**, профессор кафедры агропродовольственных наук и технологий Болонского университета, – даже если проблема прибыльности фермеров остается актуальной. Нам нужно более общее видение устойчивости, благополучия животных и окружающей среды при равных условиях качества и количества молока. Например, значительное снижение падежа коров или вероятности их заболевания способствует увеличению молочной продуктивности, начиная с 40 литров молока в день на каждую корову, а также значительному сокращению лечения антибиотиками и, следовательно, повышению качества молока, а значит, и добавленной стоимости».

Для достижения этих результатов различные этапы производственного процесса были автоматизированы компанией Pieve Eсоenergia, которая создала для этой цели новые стойла площадью 15 тыс. м<sup>2</sup> в Чингия Де Ботти, в провинции Кремона (Ломбардия).

В центре этого экспериментального опыта находится электронный мозг,



который не только собирает данные о процессе разведения, но и обрабатывает, анализирует и объединяет их на цифровой платформе компании.

Среди прочего были автоматизированы процессы кормления, отъема и доения, которые осуществляются с помощью роботов-дойров, способных распознать отдельную корову и понять ее потребности в доении и питании. Это же животное взаимодействует с автоматизированными инструментами. Например, оно знает, что для доения ему нужно пройти в специальную секцию, где робот распознает форму вымени благодаря лазерному сканированию и выполнит все этапы, начиная с дезинфекции сосков и заканчивая присоединением доильного аппарата. Этот же робот способен понять, что доение не требуется, и вывести животное из этой зоны.

Благодаря использованию камер, микрофонов, микрочипов и датчиков, которые следят за жизнью и деятельностью каждого отдельного животного, можно точно знать его специфические потребности в воде, вентиляции, температурном режиме или количестве корма, которое может меняться в зависимости от потребностей каждого животного.

«Таким образом, – уточняет Торреджиани, – фермеры могут оптимизировать план питания с экономией в несколько тысяч евро в день, что для крупных ферм с одной, двумя или тремя тысячами голов представляет значительную цифру».

Несколько ферм также интегрировали системы мониторинга качества молока в режиме реального времени. Возможность мониторинга и анализа животных с помощью точных технологий также тесно связана с генетической селекцией крупного рогатого скота. Следующим шагом фермы с домашней автоматизацией станет сертификация того, что производственная цепочка стала более устойчивой, поскольку сократились выбросы CO<sub>2</sub>.

Для создания домашней автоматизированной фермы необходимо подключить к Wi-Fi.

«Сегодня существуют различные компании, которые предоставляют фермерам платформы управления животными, – дополняет Торреджиани, – однако то, что все еще не распространено и менее консолидировано на рынке, – это включение всех этих устройств в единую платформу, которая дает интегрированную добавленную стоимость. Одним словом, не хватает открытых платформ, говорящих на одном языке, чтобы они могли интегрироваться друг с другом. В этом смысле проект Pieve Esoenergia – это пилотный опыт 100%-ной автоматизации, в котором человек полностью меняет свою роль на ферме».



# РЫНОК ЗЕРНА.

## ПЕРВЫЕ ПОЗИТИВНЫЕ НОВОСТИ

**П**роизводство зерновых в Европе в 2024/25 году находится на самом низком уровне и оценивается в 260,9 млн тонн, что примерно на 7% меньше среднего показателя за пять лет и является самым низким показателем за последнее десятилетие. Роль Европы как поставщика сырьевых товаров растет благодаря преимуществам обмена валюты и увеличению экспорта макаронных изделий, что, несмотря на небольшое снижение стоимости, дает новый толчок спросу на этот продукт на международных рынках.

**Мировой рынок.** Согласно отчету, подготовленному ISMEA (итальянским институтом услуг для сельскохозяйственного и продовольственного рынка), основные показатели рынка твердой пшеницы в сезоне 2024/25 свидетельствуют о том, что мировой урожай этой культуры будет расти. Однако следует учитывать, что результаты мирового производства могут отличаться от последних прогнозов, особенно с учетом урожая в Северной Америке, который ожидается в ближайшие несколько месяцев.

В отчете подчеркивается, что увеличение доступности зерна будет способствовать незначительному увеличению мирового потребления, которое составит 34,4 млн тонн (+0,7%), что соответствует среднему пятилетнему показателю, оставаясь на уровне ниже предложения. Таким образом, ожидается увеличение запасов (+14,6%), которые вырастут до 5,5 млн тонн благодаря хорошему производственному показателю в Северной Америке. Мировая торговля достигнет пятилетнего максимума в 9,4 млн. тонн, что является стабильным показателем в годовом исчислении, главным образом из-за растущих потребностей в импорте в Северной Африке, которые оцениваются в рекордные 3,8 млн тонн. Эти факторы говорят о том, что ценовой тренд будет иметь тенденцию к снижению в течение только начавшегося года. Фактически в июле, который знаменует собой начало маркетинговой кампании 2024/25 года, недельная динамика цен демонстрировала постоянное снижение: с 314,36 евро за тонну в первую неделю до 302,00 евро за тонну в последнюю, при чистом снижении более чем на 12 евро за тонну. Средняя цена в июле была равна 307,47 евро за тонну (-9,6% в динамике).

**Европейская система.** После серьезных потрясений и высокой



волатильности в предыдущие годы сельскохозяйственные рынки Европейского союза демонстрируют позитивные признаки стабилизации, поскольку в последние месяцы стоимость производства снизилась, а продовольственная инфляция вернулась на умеренный уровень. Общая макроэкономическая ситуация и цены на продовольствие указывают на возможное повышение спроса на агропродовольственные товары в большинстве секторов. Тем не менее прогноз остается с высокой степенью неопределенности, связанной с метеорологическими явлениями, геополитическими конфликтами и болезнями животных и растений. Об этом говорится в отчете о краткосрочных перспективах сельскохозяйственных рынков, опубликованном в начале октября Европейской комиссией. В ежегодном выпуске за 2024 год представлены самые последние тенденции и перспективы развития сельскохозяйственных рынков, в частности, снижение инфляции и стабильность цен, что на 32% выше среднего показателя за 2020 год.

Рынок удобрений также постепенно стабилизируется, торговые потоки возвращаются в нормальное русло, а национальное производство демонстрирует признаки оживления. Однако фермеры по-прежнему беспокоит доступность удобрений, главным образом из-за снижения цен на сельскохозяйственные культуры. Снижение их урожайности в нескольких регионах Европы в 2024 году может вызвать проблемы

с наличием финансов у фермеров, что потенциально повлияет на закупки удобрений весной 2025 года.

**Общий обзор сырьевых товаров.** Рассмотрим европейский сырьевой рынок для получения полной картины. Производство масличных культур в ЕС в 2024/25 МГ прогнозируется на уровне 29,7 млн тонн (-8% в годовом исчислении) из-за сокращения посевных площадей рапса и неблагоприятных погодных условий, влияющих на подсолнечник. Это существенное изменение по сравнению с весенним отчетом о краткосрочных перспективах. Напротив, ожидается, что производство сои увеличится на 8% в годовом исчислении (на 13% выше среднего показателя за пять лет), что отражает увеличение посевных площадей под соей (+11%).

Потребление растительных масел в ЕС продолжает снижаться (на 14% меньше, чем в среднем за пять лет), при этом использование пальмового масла также продолжает сокращаться. Это приводит к сокращению импорта, в то время как экспорт остается стабильным.

Производство сахара в 2024/25 году увеличится на 1 млн тонн по сравнению с прошлым годом. Это увеличение обусловлено ростом посевных площадей под сахарной свеклой, что, в свою очередь, связано с рекордными ценами на сахар. Ожидается, что потребление сахара останется стабильным и приведет к сокращению импорта.

После двух лет низкого производства и рекордных цен ожидается, что



## Мировой рынок твердой пшеницы, млн тонн

	2022/23	2023/24	2024/25	Var. % 2023–24/2022–23	Var. % 2024–25/2023–24
<b>Производство, из них:</b>	<b>34,5</b>	<b>31,2</b>	<b>35,1</b>	<b>-9,6</b>	<b>12,6</b>
ЕС27	7,5	7,0	6,6	-6,1	-6,0
Италия	3,7	3,6	3,0	-0,1	-16,9
Франция	1,3	1,3	1,3	-3,8	1,5
Канада	5,8	4,0	6,2	-30,1	53,3
Турция	3,8	4,3	4,5	14,7	4,7
Алжир	2,2	2,0	2,1	-10,0	7,3
Мексика	2,1	1,9	1,5	-10,2	-19,9
США	1,7	1,6	2,4	-7,3	50,5
Марокко	0,8	1,2	0,7	45,7	-37,3
Тунис	1,0	0,4	1,1	-58,5	145,9
Другие страны	4,7	3,9	5,7	-17,8	47,2
<b>Потребление</b>	<b>9,0</b>	<b>9,4</b>	<b>9,4</b>	<b>3,7</b>	<b>0,0</b>
<b>Consumi</b>	<b>34,2</b>	<b>34,2</b>	<b>34,4</b>	<b>-0,1</b>	<b>0,7</b>
<b>Конечные запасы, из которых:</b>	<b>7,8</b>	<b>4,8</b>	<b>5,5</b>	<b>-38,3</b>	<b>14,6</b>
Канада	0,4	0,4	0,7	-2,2	85,0
ЕС27	0,9	0,5	0,4	-47,3	-10,6
США	0,8	0,5	0,9	-32,7	68,0
Мексика	0,6	0,5	0,3	-22,0	-47,4

Fonte: elaborazioni Ismea su dati International Grains Council (18 luglio 2024)

в 2024/25 году производство оливкового масла вернется к среднему уровню в 2 млн тонн. По мере увеличения доступности цены должны постепенно снижаться, а потребление увеличиваться, что благоприятствует экспорту.

**Производство твердой пшеницы в Италии** в 2024/2025 году, согласно прогнозу, составит 3,5 млн тонн. Это почти на 8% меньше из-за неблагоприятных погодных условий, которые влияют на урожайность. Частично это произошло из-за сокращения посевных площадей в связи с обильными дождями, которые прервали посевные работы. Наиболее пострадавшими культурами являются мягкая пшеница и кукуруза, в то время как производство овса, ячменя и твердой пшеницы растет, особенно на севере страны, где эта культура распространяется вопреки всему. Сокращение урожая неизбежно приведет к увеличению импорта зерна, что позволит итальянской перерабатывающей промышленности удовлетворить возросший спрос на ее продукцию из-за рубежа, который снова начал расти, в том числе благодаря снижению экспортных цен. Ожидается, что импорт зерна будет обеспечен в основном Канадой, а также Турцией. Импорт зерна из России, очевидно, будет прекращен из-за пошлин, введенных ЕС.

Чтобы противодействовать тенденции к снижению цен, итальянское правительство выделило 32 миллиона евро на развитие цепочки поставок пшеницы в период с конца 2023 по 2024 год. Что

касается производства, то недавно была создана так называемая цепочка поставок макаронных изделий, чтобы усилить защиту отрасли, в частности, от сокращения предложения.

Filiera Pasta – это организация, созданная на базе Coldiretti, которая является одной из основных ассоциаций итальянских фермеров. Ее целью является не только защита всего итальянского сектора макаронных изделий, но и повышение качества продуктов под маркой «Сделано в Италии». Эта реальность воплощается в жизнь в тот экономический момент, когда зафиксирован рост импорта в Италию: 1,5 млрд килограммов иностранной пшеницы для производства макаронных изделий, из которых почти треть поступает из Турции и, следовательно, косвенно из России и Казахстана. Среди основных целей Filiera Pasta также обеспечение прослеживаемости по всей цепочке поставок, продвижение традиций и особенностей производства различных макаронных фабрик, а также исследования и инновации для повышения производительности и устойчивости отрасли. Среди задач – противодействие низкому уровню стандартов, которые приносят пользу другим странам-производителям. Также запланирована производственная кампания для поддержки спроса на качественную продукцию, которая помогает обеспечить более справедливое распределение добавленной стоимости между различными этапами цепочки поставок,

начиная с национального сельскохозяйственного производства.

В 2023 году структурный дефицит торгового баланса по твердой пшенице усугубился в результате значительного роста объемов импорта из-за ограниченной внутренней доступности качественной продукции. При этом средняя стоимость импорта снизилась. Что касается экспорта макаронных изделий, то в 2023 году положительное сальдо торгового баланса еще больше увеличилось благодаря переоценке экспортных цен, хотя объемы экспорта немного сократились. В течение первых четырех месяцев текущего года дефицит торгового баланса по зерну сократился, а положительное сальдо по макаронным изделиям из манной крупы сохранилось. В 2023 году объемы закупок этих изделий итальянскими семьями увеличились, несмотря на повышение отпускных цен за единицу продукции, что замедлило динамику роста по сравнению с предыдущим годом. Однако в первые шесть месяцев 2024 года объемы закупок остаются стабильными в соответствии с тенденцией, а расходы сокращаются, что свидетельствует о снижении средних цен на полках.

В отчете Ismea, опубликованном в конце лета, подводится итог кампании. Отмечается, что производственная картина выглядит определенно тревожной в количественном отношении, но очень удовлетворительной в качественном. Продолжительная засуха, которая сопровождала большую часть посевного

цикла во многих производственных районах юга Италии, должна привести к значительному снижению урожайности (как правило, ниже 2 т/га). Однако это будет соответствовать вполне удовлетворительному уровню качества, а в некоторых случаях и исключительно (содержание белка и натуральный вес). Кампания 2023/24 завершилась снижением цен на зерно на 23%, до 325,57 евро за тонну. С июля 2024 года цены циклически повышаются на 3%, вероятно, под влиянием первых отзывов о новом урожае

**Внешняя торговля итальянской твердой пшеницей.** В 2023 году торговый баланс по твердой пшенице зафиксировал существенное ухудшение структурного дефицита в стоимостном выражении из-за значительного роста объемов поставок. В частности, дефицит составил 1,2 млрд евро в 2023 году против 750 млн евро в 2022-м (+65,7%). Объемы импорта в 2023 году выросли на 64,9% в годовом исчислении (3,1 млн тонн против 1,9 млн тонн в 2022-м). При этом средняя стоимость единицы импорта снизилась примерно на 16%. Значительное увеличение объемов импорта объясняется низким качеством прошлогоднего

урожая в стране, большая часть которой имела низкую цену. За первые четыре месяца 2024 года торговый баланс улучшился, а дефицит сократился до чуть более 287 млн евро по сравнению с 384 млн в первые четыре месяца 2023 года. Такой результат объясняется небольшим снижением объемов импорта (-1,1%, до 849 тыс. тонн в период с января по апрель 2024 года) и прежде всего снижением импортных цен (-21%).

Основной страной-поставщиком по-прежнему остается Канада (+46,7%, до 892 тыс. тонн), которая после сокращения поставок за рубеж в сезоне 2021/22 из-за неурожая повысила экспорт в течение прошлого года. Следует особо отметить значительный рост импорта из Турции и России. В первом случае импорт увеличился почти в десять раз, достигнув 417 тыс. тонн, по сравнению со средним объемом импорта за последнее десятилетие, который составлял чуть менее 30 тысяч тонн в год. В случае с Россией импорт достиг 445 тыс. тонн против 40 тыс. тонн в 2022 году. Однако Турция и Россия, как правило, являются довольно небольшими рынками сбыта для Италии, на них приходится в среднем по 2% от общего объема национального импорта, доля которых в 2023 году,

в результате заявленного роста, достигла примерно 13% от общего объема. В контексте общей обеспокоенности операторов качеством итальянского зерна в 2023 году следует особо отметить временное совпадение между началом сбора урожая в стране и внезапным ростом запросов на продукцию из Турции и России. Это происходит после многих месяцев полного отсутствия запросов со стороны Италии на турецкую продукцию. Начиная с августа 2023 года по октябрь следующего года наблюдался очень устойчивый рост спроса. Он был настолько значительный, что всего за три месяца составил более 90% от общего объема 2023 года. Запросы из России набирали обороты с июля 2023 года по сентябрь, когда поставки составляли около 60% от объема поставок за весь прошлый год. В последующие месяцы импорт зерна значительно сократился. Без учета различий в характеристиках зерна, поступающего от разных поставщиков, уровень цен недалеко ушел от цен наших основных поставщиков. В частности, средняя стоимость импорта из Турции в 2023 году составила 413 евро за тонну зерна, а из России – 380 евро за тонну, в то время как продукция канадского происхождения в среднем стоила 444 евро,

#### Импорт твердой пшеницы и экспорт макаронных изделий, тыс. тонн

	2021	2022	2023	gen-apr 2023	gen-apr 2024	Var.% 2023/22	Var.% gen-apr 24/gen-apr 23
<b>Импорт твердой пшеницы<sup>1</sup></b>							
<b>Общий</b>	<b>2.327</b>	<b>1.904</b>	<b>3.140</b>	<b>858</b>	<b>849</b>	<b>64,9</b>	<b>-1,1</b>
Канада	1.026	608	892	508	145	46,7	-71,4
Россия	57	40	445	59	32	+++	-45,1
Греция	229	283	443	82	172	56,2	111,1
Турция	38	46	417	0	87	+++	+++
Казахстан	77	101	274	63	173	170,3	175,6
США	153	128	148	54	56	16,1	3,8
Франция	182	378	134	25	53	-64,5	112,5
Другие страны	566	319	387	68	130	21,3	90,2
<b>Экспорт макаронных изделий из манной крупы<sup>2</sup></b>							
<b>Общий</b>	<b>1.914</b>	<b>2.024</b>	<b>1.967</b>	<b>635</b>	<b>714</b>	<b>-2,8</b>	<b>12,6</b>
Германия	333	384	394	122	146	2,8	19,7
Франция	208	220	215	74	75	-2,3	0,3
Великобритания	226	249	232	80	81	-7,0	1,7
США	204	234	224	75	92	-4,1	22,4
Япония	73	67	67	20	26	0,6	31,9
Нидерланды	49	52	50	16	16	-4,6	0,9
Испания	43	43	45	14	17	4,0	17,6
Бельгия	51	52	47	17	14	-9,8	-18,5
Швеция	53	54	49	16	18	-8,2	14,4
Другие страны	674	670	644	201	231	-3,9	14,6

<sup>1</sup>Codice HS6 100 111 e 100 119.

<sup>2</sup>Codice HS8 19 021 910, 19 021 990, 19 023 010.

Fonte: elaborazioni Ismea su dati Istat



американского – 568 евро, французского – 418 евро, греческого – 362 евро.

Коммерческий профицит производства макаронных изделий из манной крупы увеличился в 2023 году до чуть более 2,8 млрд евро (+1,7% по сравнению с 2022-м) из-за переоценки средних импортных цен (+4,5%), в то время как объемы поставок за рубеж сократились (-2,8% в год, до чуть менее 2 млн тонн в 2023-м). Первые четыре месяца текущего года показали дальнейшее улучшение положительного сальдо торгового баланса (+4,4%, до 994 млн евро), что объясняется исключительно тенденцией к увеличению объемов экспорта (+12,6%), в то время как экспортные цены снизились на 7,4%.

Страны назначения итальянских макаронных изделий из манной крупы в основном включают ЕС, на долю которого приходится более 60% от общего объема поставок. Из стран, которые не входят в ЕС, но куда поставляются макаронные изделия, следует выделить Соединенные Штаты и Японию.

**Потребление макаронных изделий в Италии.** В 2023 году покупки макаронных изделий из манной крупы итальянскими семьями выросли на 2,3% в натуральном выражении и на 9,9% в цене, что привело к увеличению средней закупочной цены на +7,3%, с 1,68 евро/кг в 2022 году до 1,81 евро/кг в 2023-м. Динамика инфляции в прошлом году демонстрирует замедление после значительно более высокого годового прироста, отмеченного в 2022 году (+25,4% за год после резкого роста цен на твердую пшеницу, а также общего увеличения затрат на промышленное производство).

В течение первых шести месяцев текущего года продажи макаронных изделий из манной крупы оставались практически стабильными, что

соответствовало тенденции сокращения расходов (-5,8%). Потребление 100% итальянских сухих макаронных изделий из манной крупы составляет в среднем 40% по объему и стоимости от общего потребления сухих макаронных изделий из манной крупы, приобретаемых в крупных розничных магазинах. В 2023 году производство 100% итальянской пасты также продемонстрировало сокращение продаж (-3,4% в натуральном выражении после +1,2% в годовом исчислении в 2022 году). Это происходило на фоне роста расходов (+6,1%, замедление по сравнению с +24,5% в 2022-м) и при росте потребительских цен на 17,7% (1,97 евро/кг в 2023-м). Этому предшествовал гораздо более значительный рост на 33,6% в 2022 году (1,79 евро/кг). Объем закупок этого вида продукции в период с января по июнь 2024 года продолжал сокращаться (-2,2% в динамике), хотя потребительские цены росли, но более сдержанными темпами (+15,3%, до 1,87 евро/кг за первые шесть месяцев 2024 года).

**Экспорт итальянских зерновых.** Анализируя каждый сегмент, относящийся к новому отчету Национальной ассоциации итальянских производителей зерновых Апасег, можно отметить, что количественный рост импорта товаров, поступающих из-за рубежа, был значительным (+14,7%, что составило более 1,6 млн тонн). Наблюдался значительный рост производства мягкой пшеницы (+695 тыс. тонн) и кукурузы (+588 тыс. тонн), стоимость которых снизилась по сравнению с 2023 годом на 38,5 (-4,8%) и 161,6 (-15,7%) млн евро соответственно. Производство твердой пшеницы также растет (+119 тыс. тонн) при снижении ее стоимости на 10,7% (-58,7 млн евро). Среди прочих товаров увеличилось количество закупаемых за рубежом кормов

на основе зерновых (+6,6%) и продуктов их переработки (+16,5%), в то время как количество закупаемых отрубей сократилось (-43,2%). Общий объем импорта риса сократился примерно на 41 тыс. тонн (-22%). Общий объем производства муки из растительного белка увеличился в натуральном выражении на 84 тыс. тонн (+6,9%) и снизился в стоимостном выражении на 78,2 млн евро (-14%). Общий объем поставок масличных культур и фруктов увеличился в натуральном выражении на 56 000 тонн (+3,8%) и снизился в стоимостном выражении на 118,2 млн евро (-13%). Экспорт сельскохозяйственной продукции из Италии в первом полугодии 2024 года увеличился в натуральном выражении на 269 тыс. тонн (+11,9%) и снизился в стоимостном выражении на 3,1 млн евро (-0,1%) по сравнению с аналогичным периодом прошлого года.

Среди различных продуктов, которые были приняты во внимание, отмечается увеличение экспорта макаронных изделий как в количественном выражении (+88 тыс. тонн, что составляет +8,7%), так и в стоимостном (+25,8 млн евро, +1,6%). Продажи за рубеж муки из мягкой пшеницы также увеличились (+11,9% в количественном выражении и +11,6% в стоимостном), как и кормов на основе злаков (+5,6% в количественном выражении и +0,1% в стоимостном). Экспорт продуктов переработки увеличился на 125 тыс. тонн, но снизился в стоимостном выражении на 8,3%, в то время как экспорт риса увеличился на 42 тыс. тонн (+11,9%), что соответствует 5,8 млн евро с учетом молотого риса, лушеного риса-сырца и риса-сырцовщика. Объемы экспорта зерновых культур (-9,6%) и манной крупы из твердых сортов пшеницы (-2,3%) были отрицательными по сравнению с 2023 годом.

# ВЫВЕДЕН НОВЫЙ СОРТ ОРГАНИЧЕСКОЙ ТВЕРДОЙ ПШЕНИЦЫ

**В** Италии в конце октября состоялся посев первых органических семян нового сорта твердой пшеницы, который недавно был зарегистрирован в национальном реестре сортов под названием Иницио (Inizio). Посевная площадь под новым сортом составила 500 гектаров.

Первые итальянские органические семена твердой пшеницы появились на свет в результате работы одного из исследовательских проектов, проведенных фондом *Seminare il Futuro*. Проект работает над выведением сортов, пригодных для устойчивого сельского хозяйства. Новый сорт Иницио был создан при участии *NaturaSi*, главного итальянского ритейлера органической продукции, и кооператива *Джино Джироломони*, который протестировал их в Италии. Исследования и испытания, проводимые фондом, начались в 2016 году в сотрудничестве с различными исследовательскими институтами полуострова, включая *Crema* из Фоджи (*Crema* – итальянский совет по сельскохозяйственным исследованиям и анализу). Название этого сорта – Иницио – было выбрано случайно (*Inizio* в переводе означает «начало»), поскольку оно представляет собой отправную точку для особой селекции. Она предполагает тесную адаптацию нового сорта к условиям окружающей среды и получение из зерна экологически чистых пищевых продуктов.

– В создании сорта Иницио, – говорит **Федерико Бигонджиали**, директор фонда *Seminare il Futuro*, – участвовали сорта, типичные для Средиземноморья, которые передали ему прекрасные качества: способность адаптироваться к изменениям климата и развивать глубокую корневую систему, добывая влагу из более глубоких слоев, а также отличную засухоустойчивость.

Мы стремимся к созданию сортов пшеницы с более высокими стеблями, которые вырастают раньше сорняков и более устойчивы к поражению паразитами и болезнями. Селекция может внести свой вклад в оздоровление сельского хозяйства в равновесии с экосистемой, но этого недостаточно. Она должна быть включена в агроэкологический подход,



то есть проводится с использованием методов выращивания, которые рассматривают фермерское хозяйство как единый организм, связанный с экосистемой, его окружающей. Подхода, ориентированного исключительно на генную инженерию, недостаточно. Нам также необходимо учитывать, например, севооборот, управление биоразнообразием и надлежащее использование сельскохозяйственных ресурсов, – отметил **Федерико Бигонджиали**.

Первый посев нового сорта состоялся 29 октября по случаю Всемирного дня продовольствия, во время которого, как и каждый год, *NaturaSi* организовала День открытых дверей, предоставив возможность поближе познакомиться с сельскохозяйственными компаниями,

входящими в ее цепочки поставок, и с используемыми методами посева.

Более 600 человек со всей Италии смогли поэкспериментировать и активно поучаствовать в посеве пшеницы (как нового, органического сорта, так и обычных сортов).

Среди присутствовавших гостей был президент и исполнительный директор *NaturaSi* **Фабио Брескачин**. Он сказал:

– Человек всегда работал с семенами, однако в последние годы эта эволюция пошла в быстром индустриальном направлении, и, как мы знаем, производство большого количества семян, к сожалению, часто означает низкое качество. Совместно с фондом *Seminare il Futuro*, основанным в Италии, мы хотим создать качественные семена для ведения здорового сельского хозяйства. Но это – работа, которую можно выполнить только при поддержке всех: сообщества фермеров, владельцев магазинов и потребителей.

Несколько органических ферм, входящих в кооператив «Джироломони» (*Girolomoni*), приняли участие в полевых испытаниях, при условии, что у них были поля, на которых до посева органической пшеницы в севообороте была люцерна. Она обеспечивает почву азотом и хорошо подавляет сорняки в различных почвенно-климатических условиях. Исследовательская часть проекта, посвященная технологическим испытаниям макаронных изделий, произведенных из пшеницы Иницио, была проведена в сотрудничестве с кафедрой пищевых наук, нутрициологии и охраны окружающей среды Миланского университета.

– Что касается макаронных изделий, – отметила **Даниэла Беллини**, менеджер по качеству кооператива *Джино Джироломони*, – мы были довольны качеством, достигнутым как в процессе приготовления макарон, так и благодаря сохранению ярко-желтого цвета, аромата и твердости. Сравнив результаты тестирования макаронных изделий из нового сорта и других твердых сортов пшеницы, проведенного Миланским университетом, макароны из Иницио были лучше по консистенции и твердости.

# СТРЕСС ОТ АЧС



**П**роизводство итальянской ветчины на мировом рынке резко сократилось из-за чумы свиней. Овцеводческие фермы также испытывают трудности из-за вспышек блютанга («болезни синего языка»), а птицефабрики – из-за возобновления распространения птичьего гриппа. Данные эпидемиологического бюллетеня, обновленного 28 октября 2024 года, неутешительны. В стране было уничтожено 100 000 свиней, почти 40 000 овец и более 180 000 индеек. Это катастрофические цифры для ферм. Они ставят под угрозу сектор стоимостью более 55 млрд евро, из которых 20 млрд приходится только на свиноводство. Ведь многие страны фактически установили барьеры на пути импорта ветчины и колбас из Италии. Но эти меры неправомерны и направлены только на блокирование торговли, хотя имеется обширная научная документация, исключающая возможность передачи вируса с этими продуктами.

Разблокирование рынков на данный момент может быть решено только дипломатическим путем. В отношении с Канадой и Соединенными Штатами результат достигнут, и теперь их границы снова открыты для итальянских продуктов. Но они всегда готовы снова закрыться, если обязательства по искоренению африканской чумы свиней на территории Италии будут ослаблены. Согласно данным Зоопрофилактического института Абрुццо и Молизе, с 1 января 2022 года по 23 октября 2024 года в Италии было зарегистрировано в общей сложности 46 вспышек, вызванных присутствием 2467 инфицированных

диких кабанов. Регионом, в котором зафиксировано наибольшее количество вспышек, в том числе из-за большого размера ферм, в нем расположенных, является Ломбардия – за два года здесь отмечалось 22 вспышки.

По данным Coldiretti, одной из ведущих итальянских фермерских ассоциаций, фермерам сегодня необходимо не менее 50 млн долларов для борьбы с африканской чумой свиней (АЧС). Вопрос о компенсации потерь вызывает у них большую озабоченность, поскольку есть опасения, что ее недостаточно для покрытия понесенного ущерба. Тем более что, в дополнение к этой эпидемии, они одновременно сталкиваются с такими болезнями, как блютанг и птичий грипп, которые в настоящее время значительно усиливаются.

Основным источником распространения африканской чумы свиней являются дикие кабаны, численность которых в сельской местности уже много лет неконтролируемо растет. Однако блютанг поражает как фермы КРС, так и овцеводческие, где зарегистрировано более 4000 активных вспышек.

Блютанг – это заболевание, которое передается животным насекомыми – мокрецами из рода *Culicoides*\*. Оно не поражает людей и не поражает мясо или молоко.

Можно часто слышать призывы к проведению кампании вакцинации и ужесточению контроля за импортом живых животных из-за рубежа, особенно из стран Северной Европы, где болезнь активно распространяется.

24 октября прошлого года во время слушаний в Палате депутатов

чрезвычайный комиссар по борьбе с африканской чумой свиней **Джованни Филиппини** рассказал об инициативах, которые уже приняты или будут приняты в будущем. Восстановление баланса между дикой природой и биобезопасностью – центральный вопрос. Координация и сотрудничество всех сторон имеют основополагающее значение.

«Искоренение вируса африканской чумы свиней, – сказал Филиппини, – потребует времени и самоотдачи, а также усиления ветеринарных служб в наиболее пострадавших районах. Мы дадим точные указания относительно территорий, где нам необходимо вести наблюдение за дикими кабанам. И это будет сделано совместно с армией, которая начнет действовать с 1 ноября, с провинциальной полицией и гражданской защитой. Таким образом, чтобы все в этой организации знали, куда им нужно идти и что делать, иначе они потеряют из виду цель. Вооруженные силы смогут осуществлять свои действия в зоне контроля распространения вируса».

На сегодняшний день, также благодаря организованным мероприятиям, наступил период передышки, когда положительные случаи заболевания у диких кабанов практически стабилизировались, а количество вспышек среди домашних свиней сократилось. Это скромные цифры, и, конечно, они не являются окончательными, но указывают на поворотный момент благодаря действиям по вмешательству, которые также осуществляются при участии вооруженных сил. В итоге этой работы наблюдается сокращение популяции диких кабанов с прогнозом уничтожения не менее 60 000 особей в ближайшие пять лет. Установлены барьеры для их передвижения, чтобы избежать пересечения границ между зараженными и свободными от АЧС районами, принимаются меры биобезопасности на фермах. Последний приказ комиссара ограничивает охоту в «зонах контроля за распространением вируса». Проблема, требующая решения, касается количества ветеринаров на госслужбе, которых очень мало в ситуации борьбы с АЧС, особенно в наиболее пострадавших районах, где, по оценкам, не хватает 15% специалистов, необходимых для обеспечения ветеринарных мероприятий. Остаются нерешенными и такие вопросы, как специализированный заботой скота, который трудно пройти на местном уровне.

\*Мокрецы – семейство очень мелких двукрылых насекомых подотряда длинноусых, самки имаго которых в большинстве случаев являются важным компонентом комплекса энуса. Укусы их вызывают зуд, отек кожи и подкожной клетчатки.



# ВОЗМОЖНО ЛИ УПРАВЛЯТЬ КЛИМАТОМ?

Сильная засуха, чрезмерные осадки, приводящие к наводнениям и разливам рек, аномально крупный град, внезапные удары молний, вспышки и темные пятна на Солнце, охлаждение полюсов, меняющее характер воздействия солнечной радиации на планету – мы сегодня являемся свидетелями этих разнообразных природных явлений.

**Н**о человек может управлять некоторыми из этих явлений и вызывать их «по команде». Для этого достаточно применить известные в научном мире технологии геоинженерии, позволяющей управлять атмосферой и погодными условиями любого региона планеты.

Наиболее известным примером является засев облаков (иногда применяют термин «осеменение облаков»), который заключается в выбросе в небо аэрозоля, состоящего из веществ, зачастую вредных для здоровья живых существ и природы. Эти наночастицы, попавшие в воздух, активируют химические реакции, способные изменять метеорологические условия, вызывая дождь или, наоборот, засуху, увеличивая или уменьшая диаметр градин, создавая туман или молнии.

По мнению ученых, засев облаков может привести к увеличению количества осадков на 35% в условиях сухого климата и еще на 10–15% при наличии влажности.

## ПОСЕВНАЯ В НЕБЕ

Первая операция по засеву облаков в США была проведена 2 декабря 1957 года в штате Миннесота в рамках учебной программы, действовавшей

с 1950 по 1958 год. Это была военная операция, проведенная химическим корпусом армии Соединенных Штатов под названием LAC, что означает «охват большой территории». Цель состояла в том, чтобы рассеять микроскопические



частицы сульфида цинка, кадмия, антибиотиков, грибов и бактерий в небе США и Канады, чтобы проверить схемы распыления и географический диапазон применения химического или биологического оружия. При этом наземные станции отслеживали флуоресцирующие частицы сульфида цинка и кадмия, которые падали на землю. С 1950-х годов по сегодняшний день наука о климате продвинулась настолько далеко, что способна не только контролировать климат (дождь, град, засуху, молнии и даже туман), но и затенять солнце и повышать отражательную способность Земли от все более интенсивной солнечной радиации. Более того, в атмосферу могут быть выброшены не только наночастицы, но и другие бесконечно малые элементы, такие как МРНК, которые, к сожалению, стали известны во времена Covid, поскольку являются основой технологий вакцинации.

Сегодня все крупнейшие державы мира без разбора практикуют засев облаков в небе без ограничений, потому что не существует правил, законодательства или международных договоров, которые регулировали бы этот вопрос для защиты основных прав человека или хотя бы исходя из принципов осторожности. На практике любой, у кого есть средства, может применять засев облаков. Вспомните Билла Гейтса, который вложил 300 тысяч долларов в распыление морской воды в небе, чтобы увеличить отражательную способность планеты от ультрафиолетовых лучей. Для этого всего лишь нужен самолет со специализированным экипажем и соответствующим распылителем, способным выстреливать в воздух десятки тонн наночастиц в аэрозольном растворе. В качестве наночастиц используются железо, кальций, магний, цинк, медь, молибден, марганец, кобальт, бор, селен, ванадий, хром, никель, сера, азот, фосфор, торий, литий, алюминий, йодид серебра, кремний, диоксид серы, серная кислота, биоциды, графен, антибиотики, бактерия *Pseudomonas syringae*, гидроксид натрия... Многие из них вредны для здоровья человека. Мы говорим о тяжелых металлах, антибиотиках, грибах, бактериях, вирусах и т. д.

## ПАТЕНТЫ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

На каждую из используемых в настоящее время частиц имеется патент. Сегодня, по данным аналитиков, имеется более 800 научных публикаций по климатической инженерии. Из них 193 – по управлению солнечной радиацией (SRM). Италия также имеет патент. Он был зарегистрирован 21 ноября



Роберто Нуццо

1968 года (номер US3630950A) и является результатом исследования, проведенного в период с 1966 по 1968 год учеными Альберто Монтефинале, Джанной Петрикони, Генри Папи и Таддеусом Завидски, под названием «Двухгодичное систематическое испытание некоторых новых разработанных нуклеантов для засева облаков в орографических условиях».

«Авторы этого патента говорят о значительном увеличении количества осадков за счет распыления в атмосфере йодида серебра. Это вещество оказалось высокотоксичным», – объясняет Роберто Нуццо, маршал военно-воздушных сил в запасе.

Однако в своих исследованиях ученые не упоминают о последствиях, к которым привела такая практика. Поговаривают об увеличении числа наводнений и опасных климатических явлений, подобных тем, которые произошли в Италии в годы этих испытаний, например, наводнение во Флоренции 4 ноября 1966 года. Это было катастрофическое событие, которое также затронуло и другие регионы Центральной и Северной Италии. Тем не менее они даже не упоминаются в исследовании как возможные последствия экспериментов по засеву облаков, хотя нет никаких сомнений в наличии причинно-следственной связи между ними. Кроме того, если аэрозоли попадают в какой-либо район, вызывая дождь, то, как было показано, окружающие регионы (более или менее удаленные) лишаются осадков, что приводит к засухе. В связи с этим нельзя исключать, что условия отсутствия осадков, с которыми Южная Европа сталкивается в последние годы, являются следствием все более широкого распространения практики засева облаков.

## БОИ БЕЗ ПРАВИЛ

Сегодня облачный посев широко используется в США, Европе, России, Китае, Израиле, Объединенных Арабских Эмиратах и даже в маленькой Швейцарии. Несмотря на опасность для здоровья человека и экологии, он практикуется при полном отсутствии какого-либо подобия регулирования. По сути, мы находимся на нерегулируемом технологическом Диком Западе, который разворачивается у нас над головами и от которого веет неминуемыми конфликтами, определяемыми именно необходимостью (и возможностью) глобального контроля над климатом.

«Неслучайно, что сегодня много информации можно почерпнуть с веб-сайта НАСА, – уточняет Нуццо. – Эта организация создала орган, занимающийся вопросами секретности этих служб, и рассматривает риск конфликтов между странами, связанными с техническими манипуляциями с атмосферой. Из 28 отчетов, полученных ЦРУ, следует, что контроль за климатом и погодой по своему военному потенциалу эквивалентен операциям по гонке вооружений».

О влиянии этих технологий на здоровье человека, которое, безусловно, является важнейшим фактором, рассказал для курсантов военной академии США в 2018 году Джеймс Гордано, директор программы изучения нейротики в Джорджтаунском университете. Он заявил, что благодаря этим научным разработкам можно сказать: «Грядущие войны будут идти за человеческий мозг».

«В связи с этим, – объясняет маршал Нуццо, – несколько недель назад было объявлено, что наноматериалы также могут быть превращены в аэрозоли и даже через небольшие управляемые автоматические установки на наноуровне могут распределяться в атмосфере в виде наносвета. Это биопроницаемый, невидимый материал, который могут блокировать только надежные биохимические фильтры. Он способен проникать в человеческий организм повсюду через слизистые оболочки (нос, уши, глаза), образуя тромбы, которые поражают кровеносную систему и могут достигать мозга. На практике это невидимое оружие с высоким разрушительным потенциалом. Чтобы уничтожить жизнь на пространстве площадью в сто квадратных метров, может быть достаточно количества вещества, не превышающего размер шариковой ручки».

Организация Объединенных Наций также занималась вопросами рисков, связанных с некоторыми методами геоинженерии. В последний раз это было в 2024 году. С одной стороны, группа государств из так называемого Южного полушария во главе с Южной Африкой

потребовала введения моратория на блокирование геоинженерных работ в атмосфере. Другой подход был у группы развитых стран, представленных Швейцарией, в которой базируется Всемирная метеорологическая организация, в функции которой входит координация международного сотрудничества в области метеорологии, климатологии, гидрологии и водных ресурсов. В связи с этим Швейцария предложила создать рабочую группу для регулирования и законодательного закрепления геоинженерной деятельности, с тем чтобы придать ей законный характер.

## ИТАЛЬЯНСКИЙ ПРОЕКТ «ПИОДЖА»

Италия также принимает участие в экспериментах по засеву облаков. В 2001 году при тогдашнем правительстве Берлускони в Генуе было подписано двустороннее соглашение с президентом США Джорджем Бушем-старшим, которое продлилось до 2007 года. Согласно этому соглашению, Италия предоставила национальное воздушное пространство Соединенным Штатам для проведения геоинженерных экспериментов. На основе этого соглашения возник проект «Дождь», осуществляемый в южном регионе Апулия, страдающем от засух и испытывающем большую потребность в воде из-за многочисленных сельскохозяйственных и промышленных предприятий, которые там расположены. В 2005 году этот проект был профинансирован самим регионом на сумму более 3,6 млн евро.

Победителем тендера на проведение полетов по проекту «Дождь» стала швейцарская некоммерческая ассоциация Aerotech, возглавляемая профессором Массимо Бартоллелли из Университета Бари, который также проводил эксперименты в других регионах Италии, таких как Эмилия-Романья, Сицилия и Сардиния.

Контракт предусматривал следующие виды деятельности: оказание услуг по стимулированию искусственного дождя с помощью йодистого серебра (которое не разлагается в окружающей среде и является очень токсичным для морских вод и живых организмов). Контракт также включал в себя мониторинг путем сбора радиолокационных и плювиометрических данных, периодическую обработку отчетов, круглосуточное наблюдение за наземной инфраструктурой и самолетами, используемыми для оказания услуг и т. д. Проект продлился до 2007 года.

С земли с помощью радиолокационного оборудования выбирались облака, находящиеся в «метастабильном» равновесии, то есть с температурой ниже нуля и содержащие воду в жидком состоянии,



Санте Лавиола

а наблюдение за операциями было возложено на Национальный центр атмосферных исследований (NCar) штата Колорадо, США.

Также в Швейцарии в 2021 году был успешно завершен эксперимент, продемонстрировавший возможность управления молниями, а сегодня эти технологии также способны очищать холодный туман на основе методик, разработанных в России. Последний тип экспериментов основан на использовании жидкого азота и, судя по результатам, отлично работает, настолько, что используется для обеспечения видимости на взлетно-посадочных полосах московского аэропорта.

## ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ВОПРОС

Возможность произвольного изменения описанных выше условий различных мест ставит нас перед важным геополитическим вопросом. Ведь речь идет о технологиях, которые влияют на потенциал производства агропродовольственных товаров в каждой стране и, следовательно, на ее самодостаточность и продовольственный суверенитет, на здоровье ее жителей и экосистем. Мало информации по этой теме поступает от CNR, Национального исследовательского центра Италии, с которым мы также связались, поскольку несколько лет назад в нем были проведены некоторые эксперименты. Более того, опубликованная информация полностью отличается от той, которая содержится в большей части существующей научной литературы и в политике многих государств, не в последнюю очередь самого Европейского союза.

«Этот центр, – объяснил Санте Лавиола, который руководит Институтом

атмосферных и климатических наук CNR, – проводил геоинженерные эксперименты до конца прошлого века, но затем несколько лет назад прервал испытания, поскольку данная работа требовала серьезных инвестиций.

Для каждой молекулы, например, йодида серебра, попадающей в воздух, существует 30%-ная вероятность того, что она привлечет капли влаги и превратит их в дождь. При этом нужны немалые средства для того, чтобы поднять в воздух самолет, оснащенный распылителем наночастиц. Это – мероприятие, которое мало кто может себе позволить и которым наш институт больше не занимается. У нас нет прямых сведений о каких-либо исследовательских программах, проводимых по всему миру. Мы знаем, что в Эмиратах есть проект, финансируемый правительством, и что они приехали в Италию, чтобы изучить это ноу-хау. Согласно нашим сведениям, засеивание облаков не приводит к появлению дождя, но способен увеличить количество осадков, если уже есть облака, которые можно засеять».

В последние годы внимание к этому вопросу, в том числе со стороны итальянского правительства и общественных организаций, возобновилось. В мае стало известно о просьбе депутата парламента Джузеппе Катани от партии «Фрателли д'Италия» о проведении на Сицилии операции по засеиванию облаков. На данный момент, похоже, этот запрос не был выполнен.

«В 2023 году правительство Мелони (Fdi) подписало второе двустороннее соглашение между Италией и США. На этот раз под председательством Джо Байдена, – говорит маршал Нуццо. – Соглашение направлено, как указано в документе, на «смягчение последствий изменения климата». Из письма с таким общим названием становится ясно, что соглашение может касаться всего и ничего».

## ЗАТЕМНЕНИЕ СОЛНЦА КАКОЕ-ТО НАШЛО...

Европейский союз профинансировал два проекта (Eutrace и Genie), направленных на затемнение солнца, на период с 2025 по 2100 год. Это так называемые операции SRM по управлению солнечной радиацией. Европейские проекты направлены на увеличение отражательной способности земной поверхности, чтобы предотвратить чрезмерный перегрев Земли из-за увеличения солнечной радиации со всеми вытекающими отсюда последствиями в виде изменения климата.

Что касается Пентагона, то, согласно документу, датированному 1990-ми годами, это тот самый срок, который США отвели себе для полного контроля над атмосферой.





В связи с этим Соединенные Штаты разрабатывают операции на полюсах, основываясь на исследовании Уэйка Смита из Йельского университета, опубликованном в журнале *Environmental Research Communications* в 2022 году, цель которого – обратить вспять глобальное потепление путем охлаждения двух полюсов с помощью аэрозольных частиц в стратосфере, примерно в 25 км от поверхности Земли.

«План Смита», – уточняет Нуццо, – предусматривает запуск 100 аппаратов «Парус», предназначенных для инъекции стратосферного аэрозоля, 50 – для Арктики и 50 – для Антарктики с расчетом на один полет в день. На борту каждого аппарата будут находиться четыре человека: два пилота, техник по маневрированию и инженер-химик. США пытаются разместить авиабазу вблизи экватора в Атлантике и использовать ее для полетов к Южному и Северному полюсам, которые не имеют государственных границ. Это значит, у них нет и ограничений на пролет. Каждый самолет будет нести 25 тонн аэрозоля, что подразумевает непомерное количество наночастиц, которые будут выброшены в небо Арктики и Антарктики».

Однако этот запуск не учитывает некоторые противопоказания, о которых сообщает *Geoengineering Global*: «Существуют опасности, связанные с инъекцией стратосферного аэрозоля. Такой подход может привести к сокращению количества осадков в некоторых регионах мира. Потеря урожая и доступа к пресной воде из-за сокращения осадков может привести к голоду и страданиям».

Основываясь на исследовании Смита, администрация Байдена разработала руководящие принципы правительства

США по изучению влияния солнечной радиации в июне 2023 года. Этот документ посвящен атмосферным подходам к изменению силы солнечной радиации (SRM), в частности, введению стратосферного аэрозоля (SAI) и освещению морских облаков (MCB). В докладе также признается, что исследования последствий влияния солнечной радиации на сегодняшний день проводились фрагментарно, а не были результатом всеобъемлющей стратегии. В результате во многих важнейших областях имеются существенные пробелы в знаниях и неопределенность, которые руководство США стремится проанализировать в ходе текущих испытаний.

Деятельность по контролю солнечной радиации, так называемая SRM, известна всем мировым державам, и гонка на полюсах усиливается. Например, недавно подразделение береговой охраны Китая отправилось в Арктику для проведения операций, определенных как «совместное патрулирование с Россией», для изучения, как было заявлено, новых торговых путей, которые сделали бы Китай независимым от расположенного южнее Малаккского пролива.

«Возникает желание затмить солнце, – говорит Нуццо. – Еще в 1974 году советский климатолог Михаил Иванович Будыко, один из основоположников физической климатологии, первым заявил, что глобальное потепление может стать проблемой, предположив, что планету можно охладить, сжигая серу в стратосфере, создавая таким образом своего рода отражающую дымку. По словам Будыко, увеличение альбедо планеты на 1% (которое представляет собой долю мощности общего электромагнитного излучения, падающего на астрономическое тело

и отражающегося обратно в космос) устранило бы большую часть радиационного воздействия, возникающего после выбросов парниковых газов в результате антропогенного и, следовательно, глобального потепления. При этом увеличение альбедо на 2% свело бы на нет эффект потепления, вызванный удвоением концентрации углекислого газа в атмосфере. Этот инструмент заключается в выбросе сульфатных аэрозолей в тропосферу, самую нижнюю часть атмосферы».

Основным недостатком SAI является то, что любое такое охлаждение все равно прекратится через 1–3 года после последнего распыления аэрозоля, в то время как потепление из-за выбросов  $\text{CO}_2$  длится от сотен до тысяч лет. Это означает, что ни распыление аэрозоля в стратосферу, ни другие формы солнечной геоинженерии не могут быть использованы в качестве замены сокращения выбросов парниковых газов. Если солнечная геоинженерия прекратится, а уровень парниковых газов останется высоким, это приведет к потеплению большому и чрезвычайно быстрому, а также столь же резким изменениям в круговороте воды. Первоначально также высказывались опасения по поводу воздействия на урожайность сельскохозяйственных культур и поглощение углерода, но последние научные данные свидетельствуют о том, что в глобальном масштабе они останутся неизменными или даже могут немного увеличиться по сравнению с началом XXI века. Это объясняется тем, что снижение фотосинтеза из-за меньшего количества солнечного света будет компенсировано положительным эффектом поглощения  $\text{CO}_2$  и снижением теплового стресса.



# ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ И ПРОДБЕЗОПАСНОСТЬ

**М**инистры сельского хозяйства стран «Большой семерки» – Канады, Франции, Германии, Японии, Италии, Великобритании и США – встретились в Италии, в Сиракузах (Сицилия), 27 и 28 сентября 2024 года на саммите, в ходе которого страны-участницы сходились в общих целях и темах.

Общими вопросами важнейшей международной встречи сельскохозяйственного сектора, которая проходила на фоне великолепных пейзажей острова Ортиджия, расположенного в самой южной точке провинции Сиракузы, в этом году стали продовольственный суверенитет, экологическая, экономическая и социальная устойчивость, поддержка молодого поколения в сельском хозяйстве и партнерство с Африкой.

По этим вопросам представители сельского хозяйства стран G7 подписали итоговый документ, в котором подтвердили свою приверженность инвестированию в эти направления.

«Италия пригласила членов G7 Agriculture поговорить о продовольственном суверенитете, – подчеркивается в записке Министерства сельского хозяйства. – Эта тема впервые попадает в поле зрения саммита».

Была отмечена важность соблюдения взятых обязательств по инвестированию

в сельское хозяйство и продовольственные системы, чтобы обеспечить безопасное, доступное, питательное и качественное продовольствие для всех. При этом важно признавать культурное разнообразие пищевых и диетических привычек, а также сократить потери и отходы продовольствия от производства до потребления.

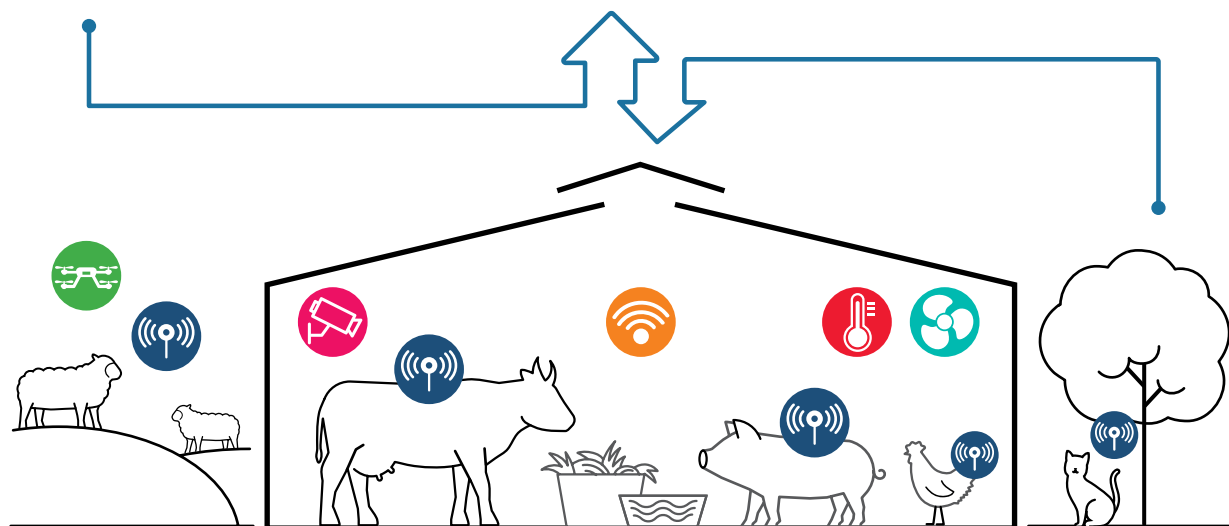
Участники саммита подчеркнули роль рыболовства и аквакультуры в обеспечении продовольственной безопасности и питания, поддержав устойчивое развитие этих отраслей как ключевую часть культурной самобытности местных и прибрежных общин. Министры вновь заявили о необходимости принятия решений по борьбе с изменением климата и снижением биоразнообразия. Они отметили усилия фермеров и рыбаков по смягчению последствий изменения климата и адаптации к его последствиям на своих производствах. Приоритет был отдан конкретным стратегиям и политике, направленным на поддержку фермеров и рыбаков в их роли хранителей земли, водной среды и природных ресурсов. Также было подписано обязательство по укреплению политики, направленной на справедливое распределение стоимости в цепочках поставок сельскохозяйственной продукции и продовольственных системах, а также на создание основанной

на правилах, свободной, справедливой и прозрачной многосторонней торговой системы.

Кроме того, поясняется в записке министерства, возглавляемого Франческо Лоллобриджидой, речь также шла о новых технологиях, таких как искусственный интеллект (ИИ), которые могут трансформировать сельское хозяйство и продовольственные системы путем оптимизации процессов и ресурсов. Все это будет содействовать созданию международной среды, в которой ИИ и цифровые сельскохозяйственные технологии уважают человеческое достоинство и права и помогают укрепить устойчивость и жизнеспособность сельского хозяйства и продовольственных систем.

Особое внимание было уделено важности содействия вовлечению и занятости молодежи в этих секторах как для изучения и передачи традиционного опыта, так и для стимулирования инноваций и ускорения достижения целей устойчивого развития.

Министры также подписали обязательство о дальнейшем укреплении сотрудничества с африканскими странами и организациями путем использования синергетического эффекта, взаимодействия в целях повышения устойчивости к изменчивости климата и содействия передаче знаний и передового опыта.



Все доступные инструменты, от сельского хозяйства 4.0 (или точного земледелия) до сельского хозяйства 5.0, которое использует искусственный интеллект на этапах после сбора урожая, упаковки, маркетинга и даже адаптации к условиям природной среды сельскохозяйственных компаний. Сельское хозяйство 5.0 включает широкую механизацию, применение новых методов вспомогательной эволюции (ТЕА) и становится предметом глубокого анализа на запланированных встречах. Эти инструменты становятся еще более актуальными, если учесть, что Италия, как и другие страны, граничащие со Средиземноморским бассейном, вновь в этом году столкнулись с серьезной проблемой засухи. Из-за недостатка осадков и воды, например, в Италии в 2024 году было выращено на 30–40% меньше пшеницы и на 40% меньше винограда и оливок.

Из 4,4 млрд гектаров пахотных земель, имеющих в мире, в производстве находится только 1,6 млрд, что недостаточно для того, чтобы прокормить население планеты, которое в 2050 году составит десять миллиардов человек.

В ходе дебатов подчеркивалась важность хорошей работы в сельских районах, особенно там, где до сих пор слабо развивалось сельское хозяйство из-за логистических трудностей, наличия склоновых или горных местностей, на островах или даже в районах городских пригородов вблизи промышленных зон, которые также имеют большую потребность в устойчивом развитии, особенно с точки зрения сокращения выбросов CO<sub>2</sub>.

«Итальянский сектор сельскохозяйственной техники разработал решения и технологии, подходящие для любого типа почвы, – заявил Давиде Гнесини, глава технического офиса Federunpasoma, итальянской федерации производителей сельскохозяйственной техники. Нет такого места, где сельское хозяйство ведется правильно. Если, с одной стороны, важно сохранить плодородие почвы, которое в настоящее время находится под угрозой в некоторых регионах Средиземноморья, то, с другой, очень важно иметь возможность добраться с помощью машин туда, где до сих пор считалось невозможным заниматься сельским хозяйством. В таких случаях необходимы специальные машины компактных размеров, которые подходят для работы на склонах, а значит, имеют низкий центр тяжести и немного более широкую колею. Эти характеристики учитываются при проектировании машин в соответствии с потребностями местности. Что касается устойчивости, то мы думаем о сельскохозяйственных предприятиях, способных производить ту же энергию, которой питают все более электрифицированные сельскохозяйственные машины».

G7 признала и подтвердила важность роли фермера не только для продовольственного суверенитета страны, но и для защиты сельских территорий, в отсутствие которых возникнет ряд критических проблем. Прежде всего это гидрогеологический риск.

Саммит открыл и неожиданное окно сотрудничества с Африкой, что вызвало

некоторое недовольство среди производителей, особенно в европейских странах, таких как Италия, которые уже страдают от конкуренции со странами третьего мира.

В частности, соглашение о сотрудничестве, которое появилось в результате тематического форума, было подписано на основе развития первичного сектора в странах, определенных для этой пилотной фазы, а именно в Египте, Тунисе, Алжире, Марокко, Береге Слоновой Кости, Мозамбике, Республике Конго, Эфиопии и Кении.

Цели, которые разделяют министры сельского хозяйства семи стран, касаются конкретных и оперативно осуществляемых мероприятий в таких секторах, как здравоохранение, образование и профессиональная подготовка, сельское хозяйство, водоснабжение, энергетика и инфраструктура.

Для реализации этой инициативы в Италии уже давно существует так называемый План Маттеи, который нашел свое оперативное воплощение на международном саммите. Среди европейских стран большой интерес к партнерству проявила Германия, еще один крупный поставщик технологических ноу-хау, а также крупный покупатель агропродовольственного сырья. Кроме того, Франция, которая также подписала итоговый документ, уже занимает прочные позиции в некоторых из этих стран, которые уже используют, например, валюту, напрямую связанную с бывшим французским франком (а теперь евро).



# ОЖИДАЕТСЯ ПАДЕНИЕ УРОЖАЯ ОЛИВОК

**В**ыращивание оливок в Италии в 2024/25 году, согласно первым оценкам Assitol, итальянской ассоциации производителей оливкового масла, сократится до 200 тыс. тонн (при среднегодовом показателе 350 тыс. тонн). Ситуация с их производством на Апеннинском полуострове сильно отличается в зависимости от районов, однако южные районы больше страдают от климатических условий. Только в Апулии потери продукции составляют до 40%. При этом Италии принадлежит мировой рекорд по разнообразию: насчитывается более 500 генотипов маслин, из которых выпускается самое большое в Европе количество наименований оливкового масла extra virgin (42 PDO и 8 PGI).

**Погодный фактор.** Продолжающийся климатический кризис (с засухой и экстремальными погодными явлениями) сильно затронул южные регионы, на которые приходится две трети итальянского производства оливок. Только в регионе Апулия, где находится половина оливковых рощ страны, погибла почти половина урожая. Иная ситуация наблюдается в центре страны, где на горизонте маячит хороший урожай.

Если посмотреть весь спектр производителей Средиземноморского бассейна, то все основные страны, выращивающие оливки, за исключением Марокко, зафиксировали рост производства. Так, например, по оценкам экспертов, Испания, исторический лидер рынка, может достичь объема производства более 1,3 млн тонн масла, подтвердив свое лидерство на мировом рынке. Согласно первым рыночным оценкам, Турция (250 тыс. тонн) и Тунис (от 320 до 370 тыс. тонн) также увеличат производство, хотя и в более ограниченном масштабе. Положительная тенденция также ожидается для Греции (230 тыс. тонн) и Португалии (170 тыс. тонн).

«Промышленность в этом секторе, – подчеркивает **Анна Кейн**, президент Assitol Olive Oil Group, – продемонстрировала свою способность реагировать на последствия климатического кризиса благодаря признанной способности подбирать сырье для восполнения дефицита производства. Даже в лучшие годы объем производства оливок в Италии не превышает 350 тыс. тонн, в то время как общая потребность в них составляет 1 млн тонн. По этой причине компании

## Производство оливкового масла в различных странах, тонн

	Производство в 2023/24 г.	Прогноз на 2024/25 г.
Италия	320 000	210 000–240 000
Испания	850 000	1 400 000–1 600 000
Греция	170 000	230 000–270 000
Португалия	120 000	150 000–170 000
Тунис	220 000	320 000–370 000
Марокко	80 000	120 000–150 000
Турция	220 000	300 000–320 000
Сирия	100 000	120 000–150 000

разрабатывают купажирующие, то есть уникальное в своем роде ноу-хау, которое заключается в комбинировании масел разного вкуса и происхождения для получения масла с уникальным вкусом».

**Контроль производства в Италии.** При недостатке производства возникает риск мошенничества. По этой причине, когда речь заходит о качестве и подлинности масел, Assitol напоминает о важности контроля как внутри компаний, так и за их пределами. Масличный сектор является одним из наиболее контролируемых и постоянно находится в центре внимания компетентных органов и тех же компаний, которые проводят строгие проверки на подлинность готовой продукции.

В Италии также существует SIAN, национальная телематическая система, которая проверяет завозимое в Италию масло, а также восемь других государственных органов, ответственных за контроль качества масла. Кроме того, в Италии оливковое масло является единственным пищевым продуктом, подвергнутым сенсорному анализу (групповым тестам), который позволяет оценить его качество перед поступлением на рынок благодаря заключению группы профессиональных дегустаторов.

**Цены.** Как и в 2023 году, с первых месяцев 2024-го наблюдается ограниченное наличие оливкового масла и, как следствие, рост цен, который эксперты определили как «исключительный».

Например, стоимость итальянского масла уже несколько месяцев превышает порог в 9 евро за килограмм. Если сравнить цены в Италии с января по август 2023 года (6,90 евро за литр) с ценами января – августа 2024 года (9,42 евро за литр), то можно отметить рост

на 36,6%. Также за этот период рост зафиксирован в Испании (на 38,2%), Греции (на 38,5%) и Тунисе (на 31,7%). В последние два года темпы роста цен в этих трех странах были более интенсивными, чем в Италии, учитывая также тот факт, что итальянские цены уже стартовали с более высоких уровней.

В целом, согласно расчетам Ismea, цены на итальянские масла PDO и PGI зафиксировали рост, хотя и с меньшим темпом по сравнению с «обычными» маслами. Причем эта особенность наблюдалась как в процессе производства, так и на последующих этапах цепочки поставок, вплоть до потребления. Таким образом, произошло сокращение разрыва между продуктом без обозначения происхождения и маркированным.

**Влияние климата.** Прошедший летний сезон в Италии характеризуется как критический из-за высоких температур и снижения количества осадков, особенно в южных регионах.

Летние температуры в июле и особенно в августе были намного выше средних исторических значений во всех итальянских регионах выращивания оливок. При этом осадков выпало мало. Высокая температура и низкая доступность воды вызвали проблемы с ростом и ранним опаданием плодов в неорошаемых оливковых рощах во многих регионах, особенно на Сицилии и в Калабрии.

С середины августа в регионах Центральной Италии прошли локальные дожди, некоторые из которых были сильными и привели к снижению температуры. Эти дожди повысили риск поражения вредителями, которые оставались неактивными из-за высоких температур. В конце месяца выпал град, он нанес серьезный ущерб производству.



# РЫНОК МЕДА В МИРЕ И ЕВРОПЕ

Италия за два года потеряла около 50% своего производства меда. Основная причина – изменение климата: засуха, все более мягкие зимы и более ранние весны, за которыми следуют внезапные поздние заморозки, негативно сказывающиеся на цветении растений.

Чтобы компенсировать потерю производства меда, наблюдается тенденция к увеличению его поставок из-за рубежа, например, из Польши (+70% в 2023 году по сравнению с 2022-м) или из Украины (+16% за тот же период). Торговля медом в Европе, где присутствует много торговцев, не занимающихся производством, таких как северные страны Европейского союза, является одним из факторов, способствующих мошенничеству и продаже некачественного товара. По оценкам, половина продукции, продаваемой в Европе, является поддельным медом.

«В Sopari, итальянском консорциуме пчеловодов, – объясняет его генеральный директор **Николетта Маффини**, – столкнувшись со снижением производства в 2023 и 2024 годах, мы сократили складские запасы и Совет директоров рассматривает возможность привлечения новых членов. В настоящее время наши сотрудники управляют примерно ста тысячами ульев, расположенных от юга до севера полуострова. У нас также есть профессиональные пчеловоды в Испании и Венгрии. Из-за использования запасов прошлых кампаний складские запасы снизились до такой степени,



*Николетта Маффини*

что если в среднем они составляли около 35–40% от годового объема производства, то в этом году, по оценкам, этот процент будет гораздо ниже. При этом имеющиеся у нас данные не являются окончательными, поскольку сбор меда заканчивается в декабре. Однако уже сейчас можно прогнозировать, что в этом году его производство снизится еще на 15% по сравнению с прошлым, когда мы уже зафиксировали снижение объемов на 35–40% опять же из-за неблагоприятных климатических условий».

**Мировой рынок.** Мировое производство меда составляет два миллиона тонн. Этот показатель растет примерно на 6% в год. В соответствии с данными ISMEA, на долю Европы приходится почти пятая часть общемирового объема (23%). Согласно ISMEA и данным Европейской комиссии, половина мирового производства меда приходится на семь крупнейших стран-производителей. Среди них выделяется Китай, который производит 500 тыс. тонн меда в год, что составляет четверть от общего мирового объема. Эта страна экспортирует 152 тыс. тонн меда и является основным поставщиком его на мировом рынке. За Китаем следуют Индия (экспорт 70 тыс. тонн), Украина



(55,4 тыс. тонн), Бразилия (28,6 тыс. тонн), Испания (27,4 тыс. тонн), Бельгия (26,6 тыс. тонн) и Германия (18 тыс. тонн).

«Европейские страны-экспортеры, – уточняет Маффини, – не обязательно являются производителями. Особенно это касается стран севера Евросоюза, где производство меда ограничено. Эти государства в основном занимаются коммерциализацией того, что они импортируют. Такие торговые операции скрывают риск мошенничества, что, согласно европейским исследованиям, может коснуться почти 50% меда, представленного на рынке на нашем континенте».

**Риск мошенничества.** Мошенничество представляет огромную угрозу для рынка и, возможно, касается разных уровней: географическое происхождение меда, на каких травах его собирали пчелы и состава конечного продукта. В частности, мошенничество на уровне состава меда (при создании смесей с сиропами) очень выгодно, поскольку между сиропами и медом существует значительная разница в стоимости (порядка пяти к одному). В Европе наблюдается тревожная реакция на фальсификацию, выявленную в результате контроля за импортом в Европейский союз, который рассматривает Китай в качестве одного из своих основных экспортеров. Рынок изо всех сил пытается понять эту проблему и смириться с недоступностью продукта, все чаще прибегая к импорту из-за рубежа. По состоянию на 2023 год Соединенные Штаты остаются основным мировым импортером меда с годовым спросом почти в 200 тыс. тонн. За ними следуют Германия, которая импортирует около 65 тыс. тонн, Великобритания (51 тыс. тонн), Япония (42 тыс. тонн), Бельгия (37 тыс. тонн), Франция (32 тыс. тонн), Польша (27 тыс. тонн), Италия (24 тыс. тонн), Нидерланды (15 тыс. тонн), Саудовская Аравия (13 тыс. тонн), Объединенные Арабские Эмираты (11 тыс. тонн) и Португалия (11 тыс. тонн).

**Кризис в секторе.** В течение 2023 года прослеживалось сокращение мировой торговли медом на всех

рынках, за исключением Украины, где наблюдался рост экспорта по сравнению с предыдущим годом на 20%. Сокращение также повлияло на итальянский рынок. Согласно данным ISMEA, опубликованным в июле, в 2024 году в Италии также будут зафиксированы стагнация потребления и слабый спрос. В течение первых пяти месяцев текущего года объемом закупок (данные относятся к общему объему рынка меда) продолжал сокращаться, достигнув снижения 4,7% по сравнению с 2023 годом. Несмотря на это, итальянский мед признан во всем мире продуктом высокого качества благодаря техническому опыту наших пчеловодов и богатству биологического разнообразия нашей страны. Доходность меда, как правило, выше в случае использования площадей с дикорастущей растительностью, тогда оптовая стоимость иногда вдвое превышает восточноевропейскую. После итальянского меда самая высокая средняя экспортная цена на него из Нидерландов (7,42 евро за килограмм), Испании (6,19), Бельгии (5,98), Германии (5,87), Франции (5,71) и Великобритании (5,65). В самом низу



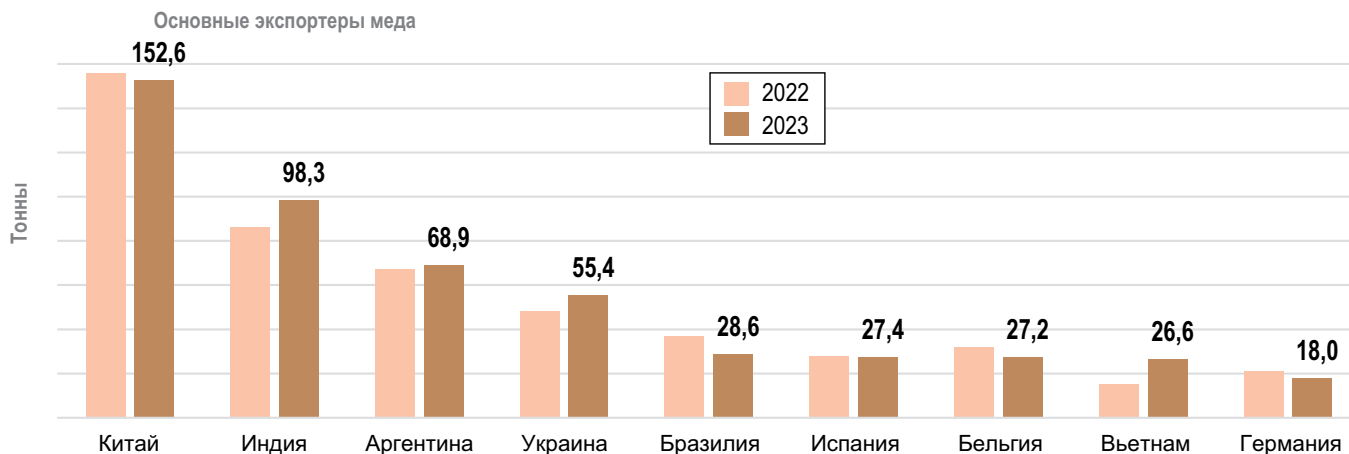
рейтинга находится ирландский мед, который экспортируется в среднем по цене 1,86 евро за килограмм. Сопари завершила 2023/24 сельскохозяйственный год с оборотом около 22,2 млн. долларов, что, в отличие от общего кризиса в медовом секторе, на 8,5% больше, чем в предыдущем году. За последние десять лет кооператив значительно вырос благодаря значительным инвестициям на рынке.

«Сопари традиционно экспортирует мед во Францию и Японию, а в течение нескольких лет и в Швейцарию. Особенно ценится итальянский и органический мед под брендом Mielizia, исторической торговой маркой кооператива, – утверждает Маффини. – Наш итальянский мед ценится за традиции производства, которые его отличают, за широкий ассортимент, являющийся результатом уникального биологического разнообразия, и за высокие стандарты качества. Все это, естественно, способствовало повышению его ценности. Цель состоит в том, чтобы выйти на новые зарубежные рынки, на данный момент у нас есть интересные контракты в Канаде и Соединенных Штатах. С другой стороны, мы рассматриваем возможность привлечения новых итальянских членов, чтобы удовлетворить растущий спрос».

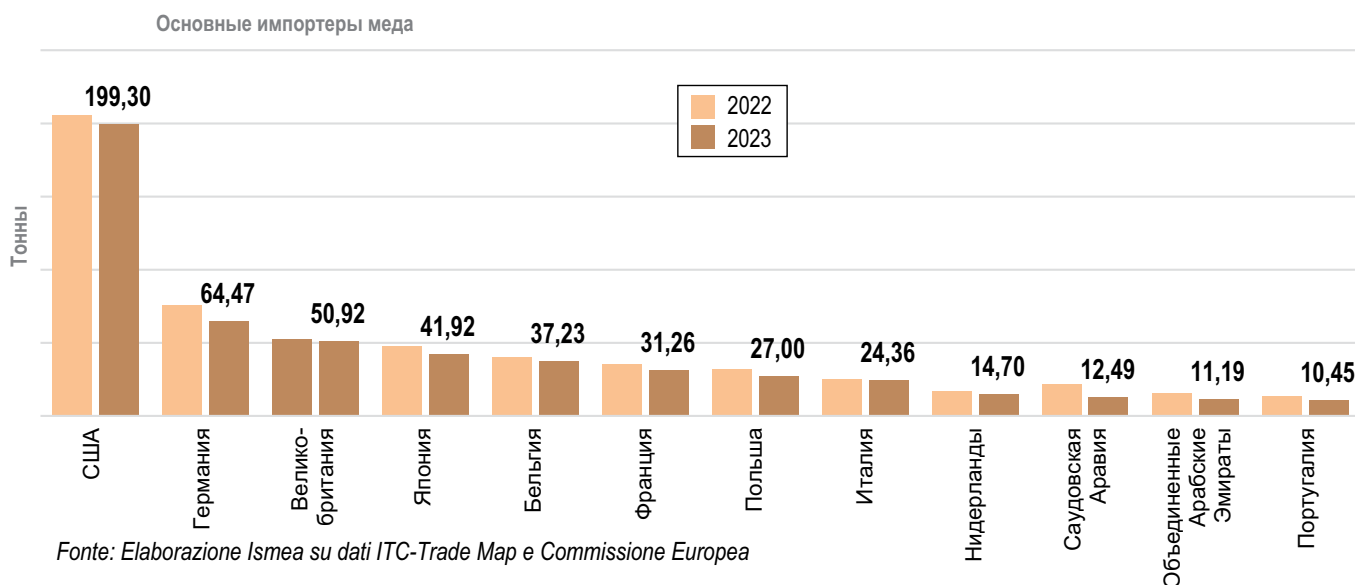
**Каналы сбыта.** Возвращаясь к итальянскому рынку меда, отметим, что падение оборота в гипермаркетах составило 1,2%. Количество проданных упаковок в 2023 году – 20 тысяч (это почти 9 тысяч тонн меда), что на 3,6% меньше, чем в предыдущем году. С другой стороны, по данным ISMEA, в Италии наблюдается постоянный рост числа пчеловодов: в 2023 году их было более 75 тысяч, что на 37% больше, чем в 2019-м. Количество ульев, имевшихся на территории страны на указанную дату, превысило 1,53 млн (-2% по сравнению с 2022 годом и +20% по сравнению с 2018-м). Национальное производство меда в 2023 году было на уровне 22 тыс. тонн, что на 12% меньше, чем в 2022-м.

В отчете ISMEA говорится, что «Италия сильно зависит от зарубежных стран, из которых она импортирует

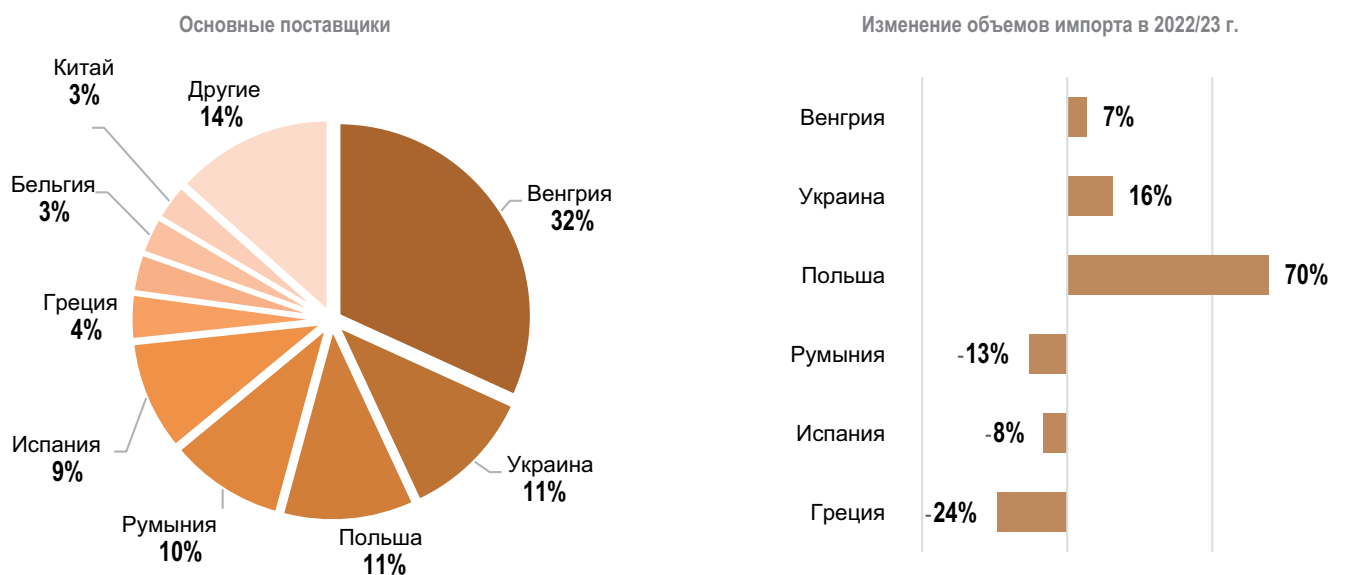
## Мировые экспортеры меда



## Ведущие мировые импортеры меда



## Основные поставщики меда в Италию (% от объема) в 2022/23 г.





большое количество меда. На практике более половины национального спроса удовлетворяется за счет импорта. Венгрия подтвердила в 2023 году свою роль основного поставщика меда в Италию с долей в 32% от общего объема импорта, при этом объемы поставок из Польши (+70%) и Украины (+16%) увеличились. Эти страны поставляют продукцию по сниженным ценам, и в балансе их поставок появляются значительные квоты на приобретение продукции из стран, не входящих в ЕС. В самом деле Польша и Румыния, второй и четвертый поставщики меда в Италию, закупают его в основном в Китае.

«Текущий сельскохозяйственный год показывает положительные результаты в начале. Мы надеемся, что сможем продолжить в том же духе и добиться дальнейшего роста в конце года. Этот рост также является результатом важной маркетинговой работы, которую мы проводим уже более десяти лет и которая включает в себя разработку новых продуктов, повышение ценности меда как ингредиента для приготовления пищи и коктейлей, а также как отличного подсластителя. К этому добавляется постоянный поиск новых клиентов

и/или каналов продаж», – заключает Маффини.

На сегодняшний день 85% объема меда приходится на внутренний рынок Италии, а остальные 15% – на зарубежный.

По словам Маффини, бренд Mielizia предназначен для крупной розничной торговли в Италии и на рынках Франции и Японии, а второй бренд – Suor di Miele – для специализированного органического канала в Италии, который составляет около 40% от общего оборота. Остальная продукция продается под собственной торговой маркой. Также есть партнер в Венгрии и восемь партнеров в Испании, их мед используется для удовлетворения запросов компании MDD, которая, в дополнение к итальянскому меду, также хочет предложить иностранный продукт из цепочки поставок, что дифференцирует предложение.

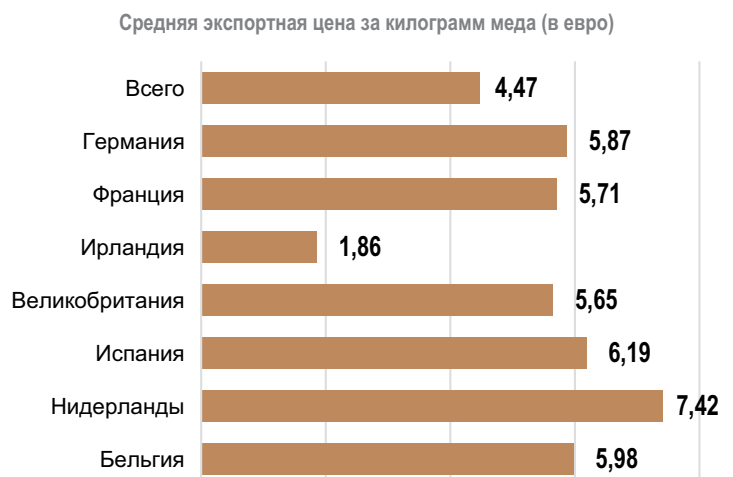
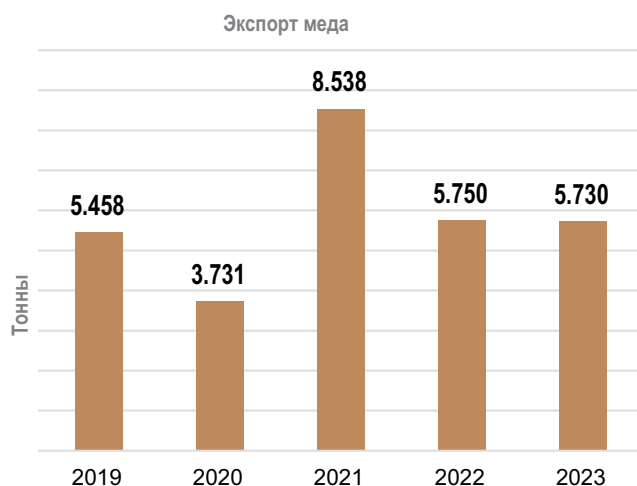
**Итальянский рынок.** Если посмотреть на динамику рынка меда value hopeu в Италии, то в гипермаркетах и супермаркетах высшего качества за последние 52 недели оборот составил более 100 млн. евро. Он достигнет почти 150 млн, если добавить еще и

дискаунтеры. Безраздельно господствует и частная торговая марка, доля которой колеблется в районе 60%, а оборот составляет более 43 млн евро. За ними следуют бренды Ambrosoli (11 млн евро + 2 млн продаж в дисконтных магазинах), Rigoni di Asiago (более 5 млн евро), Mielizia (4,8 млн евро).

Интересно отметить развитие в Италии системы скидок для медового сектора. Сегодня только этот канал стоит 33 млн евро, при этом доля частных брендов составляет 85% (около 28 млн евро) по сравнению с 43% у каналов hyper и super.

Среди основных поставщиков меда в Италию, согласно расчетам ISMEA на основе данных Istat, после Венгрии (32%) следуют Украина (доля – 11%), Польша (11%), Румыния (10%), Испания (9%, особенно для органического меда), Греция (4%), Бельгия (3%) и Китай (3%). Однако география импорта в последние годы меняется. Значительно увеличиваются поставки из Польши (+70% в период с 2022 по 2023 год) и Украины (+16%). Импорт из Венгрии растет, хотя и в ограниченной степени (+7%), в то время как сокращаются поставки из Греции (-24%), Румынии (-23%) и Испании (-8%).

## Экспорт меда из Италии за последние пять лет (тонн)





# ОБ ИСТОРИИ, НАУКЕ И СОВРЕМЕННЫХ УГРОЗАХ ДЛЯ ЗЕМЛЕДЕЛИЯ

В год 90-летия Казахского научно-исследовательского института земледелия и растениеводства своими размышлениями о деятельности института, его научных достижениях и своем пути в аграрной науке с читателями журнала поделился доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик НАН РК Серик Барменбекович Кененбаев.

– Серик Барменбекович, Ваша деятельность долгие годы была тесно связана с институтом. Расскажите о его истории и вашей работе.

– В советский период в Казахстане был создан ряд экспериментальных научных станций, полей и опорных пунктов. Они проводили исследования по основным приемам агротехники и их уточнению применительно к разным регионам страны (сроки обработки почвы, норма высева, глубина заделки семян и т. д.). Отдельное направление – создание разнообразных устойчивых сортов, пригодных для возделывания в природно-климатических условиях нашей республики. До создания института, в 30-х годах прошлого века, из-за нехватки квалифицированных специалистов научно-исследовательские работы по сельскому хозяйству проводились узким кругом сотрудников, работу которых никто не координировал. Не было ни одного научного центра, который бы мог это делать. Именно поэтому и возникла необходимость создания научно-исследовательского института в Казахстане в 1934 году.

В последующем ученые института проделали большую работу по укреплению научной системы учреждений в области земледелия и растениеводства в стране. На базе его отделов и лабораторий был создан целый ряд новых научно-исследовательских институтов, а также центр по селекции зерновых, зернобобовых, масличных и технических культур, охватывающий практически все регионы республики.

В области селекции были разработаны долгосрочные программы: «ОПАКС», «Ак-бидай», «Арпа», «Будан», «Буршак», «Сахар». В этих программах теоретические исследования были направлены на формирование основ генетического отбора, а также на изучение существующих подходов и схем селекции сельскохозяйственных культур. В результате



Серик Кененбаев

было получено 210 образцов сортов. В области агротехнологий были разработаны основные звенья региональной системы земледелия на богарных и орошаемых землях, а также интенсивная технология возделывания полевых культур, защиты почв от ветровой и водной эрозии и повышения их плодородия, возделывания ползащитных лесных массивов. Были выработаны предложения по развитию земледелия в девяти областях страны.

– С чего начинался ваш профессиональный путь в науке?

– В 1977 году я окончил Казахский сельскохозяйственный институт с красным дипломом и продолжил образование в аспирантуре в Казахском научно-исследовательском институте земледелия. Работать начал с 1980 года старшим лаборантом. Затем трудился младшим, а затем старшим научным сотрудником, заведующим лабораторией, главным ученым секретарем, заместителем директора по науке института.

В 2003–2004 годах был директором КазНИИ картофельного и овощного хозяйства, а с 2004 по 2009-й – генеральным директором КазНИИ земледелия и растениеводства.

В период с 2009 по 2012 год занимал пост вице-президента, президента, председателя правления АО «КазАгро-Инновация» МСХ РК, а в 2012-м вернулся в КазНИИ земледелия и растениеводства в качестве генерального директора и проработал на этой должности до 2018 года.

С 2018 по 2023 год являлся заведующим кафедры «Агрономия» Казахского национального аграрного исследовательского университета, а с октября 2023-го по настоящее время являюсь главным научным сотрудником Казахского научно-исследовательского института земледелия и растениеводства.

Вопросы плодородия почвы я изучал с первых лет учебы в аспирантуре, и сегодня эта тема является объектом моих научных интересов. Как квалифицированный ученый, провел большую работу по выявлению отличительных черт почв, используемых в сельскохозяйственном производстве, которых вы не найдете на целинных почвах. Это важно для понимания современного культурного почвообразования.

Под моим руководством и при моем непосредственном участии были изучены региональные трансформационные особенности плодородия черноземов, а также темно- и светло-каштановых почв Казахстана. Изучены применяемые на них севообороты, обработки почвы, посев трав, сидератов, особенности использования органических и минеральных удобрений. Разработаны модели плодородия почв, а полученные результаты внедрены в сельскохозяйственное производство.

– Роль каких ученых в становлении аграрной науки страны вы могли бы выделить?



– В ходе развития науки в стенах института работали многие известные ученые. Но нельзя не вспомнить о заслугах руководителей института: члена-корреспондента Академии наук Казахской ССР профессора Мухамеджана Ногаевича Ерлепесова и академика Национальной академии наук РК Изтелеу Абугалиевича Абугалиева, каждый из которых по два десятилетия возглавлял институт. Они внесли большой вклад в организацию научных исследований, формирование творческой среды и обеспечение необходимым оборудованием для продуктивной исследовательской работы. И, что немаловажно, в создание для ученых хороших бытовых условий. Под их руководством наряду с наукой динамично развивалась материально-техническая база института. В период их руководства институтом сложилась атмосфера принципиальной открытости и публичного анализа возникших научных проблем.

Особенно ценным было их беспристрастное мнение и отношение к каждому сотруднику. В свое время тот огромный труд, который они проделали, их методы управления, политика мобилизации коллектива на выполнение поставленных целей вызвала у всех нас гордость. В настоящее время эти традиции достойно продолжают представители нынешнего поколения и, надо отметить, добиваются высоких результатов.

Сегодня в Казахском НИИ земледелия и растениеводства работают 305 человек, в том числе 98 научных сотрудников, 3 академика Национальной академии наук Казахстана, 7 академиков Национальной академии аграрных наук страны, один академик Монгольской академии аграрных наук, 16 докторов наук, 27 кандидатов сельскохозяйственных и биологических наук, 12 докторов Phd и 33 магистранта. Заложенная ранее идея преемственности традиций будет продолжаться и в будущем.

#### – Какие научные результаты были получены учеными?

– Со времени создания института научные работы были направлены в основном на изучение местных материалов и образцов озимой твердой пшеницы. Эти исследования проводились как на опытных полях института, так и на сельскохозяйственных экспериментальных станциях Акмолинской и Жамбылской областей, а также в опорных пунктах Карагандинской, Алматинской, Кызылординской и Южно-Казахстанской областей.

По результатам этих работ были получены 210 сортовых образцов и выработаны предложения по развитию земледелия. В результате научно-исследовательских работ по агротехнологии внедрена разработка травопольной системы земледелия в различных регионах Казахстана. Изучены и уточнены различные аспекты плодородия почвы, внесения удобрений, использования средств защиты растений.

В последние годы наши ученые-селекционеры уделяют большое внимание хозяйственно-ценным признакам при выведении новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур: устойчивости к факторам внешней среды сортов пшеницы и ячменя, созреванию в различные сроки сортов и гибридов кукурузы и сорго, устойчивости их к болезням и вредителям, качеству зерна и кормовым качествам. При выведении сортов зернобобовых культур большое внимание уделяется срокам посева, устойчивости к болезням и вредителям и т. д.

В селекции полевых культур наряду с классическим методом используются современные биохимические, молекулярные, генетические, биотехнологические, иммунологические и другие методы. В результате их использования определяется устойчивость сортов и гибридов к низким температурам, засухе, болезням, вредителям и т. д., что

позволит значительно сократить сроки селекционного процесса.

Наши ученые постоянно набираются опыта в научных центрах ближнего и дальнего зарубежья, участвуют в выездных сборах по земледелию и растениеводству.

#### – Погодные условия, которые нередко бывают аномальными, ежегодно обнажают проблему наличия у фермеров устойчивых сортов яровых зерновых культур...

– Наши сорта проходят через систему государственного испытания, и самые лучшие и конкурентоспособные из них допускаются к использованию в производстве. За каждым созданным сортом стоят годы, иногда десятилетия большого труда. В настоящее время, по данным управлений сельского хозяйства, доля сортов высеянных семян отечественной селекции по республике составила 53,3%, совместной – 0,6, иностранной – 46,1%.

Однако средняя урожайность практически всех сельскохозяйств в последнее время по республике находится на очень низком уровне в сравнении с мировыми показателями. Это обусловлено тем, что 90% посевных площадей сельскохозяйственных культур находятся в зоне рискованного земледелия. Таким образом, повышение урожайности сельскохозяйственных культур, используемых для производства пищевых продуктов, остается ключевым звеном обеспечения продовольственной безопасности страны. И сорт здесь является главным фактором повышения урожайности.

Использование зарубежных сортов различных сельскохозяйственных культур в первые годы выращивания нередко показывает отличные результаты. В итоге получается высокая урожайность. Но затем из-за непригодности и неустойчивости зарубежного сорта к абиотическим и биотическим стрессовым факторам различных



регионов страны он нередко теряет свои лучшие качества (особенно если был создан в отличающихся природно-климатических условиях) и показывает результат хуже, чем у местных сортов.

Если зарубежные сорта на родине считались ранне- и среднеспелыми, то в наших условиях порой у них более длинный вегетационный период. Кроме того, в дальнейшем никто не занимается их семеноводством.

**– Какой ответ на глобальное изменение климата готовы дать казахстанские ученые?**

– Климат в основных зерносеющих регионах Казахстана в последние годы меняется. В течение долгих лет картина была такой: в начале сентября после небольшого периода дождей устанавливалась сухая теплая погода. Это позволяло вести уборку до конца сентября, а также почти весь октябрь. В последние годы дожди периодически идут в течение всего сентября, а в середине октября вполне возможен и снег. Это толкает крестьян к необходимости переходить на те сорта пшеницы, которые обеспечивают раннее созревание и позволяют начинать уборку уже в августе, а завершать до конца сентября.

Ученые рекомендуют выдерживать в хозяйствах соотношение раннеспелых, среднеспелых и среднепозднеспелых сортов примерно в равных долях. Такая структура будет наиболее оптимальной. Широко возделываемые в Северном Казахстане сорта пшеницы омской селекции в основном относятся к среднепоздней группе спелости и к интенсивному типу с урожайностью 2–5 тонн с гектара. Поэтому в связи с длительным периодом вегетации они не всегда успевают созреть до осенней непогоды, и значительная доля урожая оказывается под угрозой гибели под снегом.

Отечественный сорт яровой пшеницы Казахстанская раннеспелая, созданный нашими учеными, успевает созреть до наступления непогоды. Он пластичный как по урожайности, так и по качеству. В предыдущие годы площади его посева занимали более 1 млн. га на севере.

Хочу напомнить прописную истину: самые адаптированные сорта создаются в зоне их возделывания. Имеются и пластичные сорта российской селекции, такие как среднеспелые засухоустойчивые сорта Омская 19, Светланка и среднеранний сорт Омская 36, которые были созданы в природно-климатических условиях, схожих с рядом областей Северного Казахстана.

В КазНИИЗиР есть ранее созданные сорта озимой пшеницы мирового уровня, такие как Стекловидная 24, Наз, Богарная 56, которые имеют высокую адаптивность, устойчивы к болезням, морозо-, зимостойкие и засухоустойчивые. Например, с созданием сорта Стекловидная 24 стало реальным собственное производство продовольственного зерна озимой пшеницы на юго-востоке Казахстана. Новые допущенные в производство сорта озимой пшеницы Карасай, Мамыр, Мереке 70 и Егемен 20 отличаются более высоким уровнем урожайности, которая в среднем составила в Южно-Казахстанской области 40,0 ц/га, в Жамбылской – 42,2 ц/га, в Алматинской области – 48,2 ц/га с содержанием сырой клейковины 35,5%, белка – 14,5%. Тем не менее, несмотря на описанные преимущества, отечественные товаропроизводители продолжают закупать семена зарубежных сортов различных культур.

**– Перед учеными всегда ставилась задача сокращения отрыва науки от производства. Преодолела ли современная наука этот отрыв, берут ли**

**производственники на вооружение достижения ученых?**

– Для повышения квалификации специалистов в сфере агропромышленного комплекса, полноценного ознакомления с достижениями науки в аграрной сфере с 2009 года в структуре нашего учреждения работает Центр распространения знаний «Ушконыр» для внедрения достижений науки в производство.

Наш институт ежегодно проводит День поля областного уровня, где ученые знакомят сельхозтоваропроизводителей с характеристиками новых сортов и гибридов сельскохозяйственных культур собственного производства и демонстрируют преимущества современных технологических разработок на конкретных демонстрационных посевах.

В настоящее время фермерам нужны высококвалифицированные специалисты. Но их не хватает. В этой связи хочу сказать, что фермеры и крестьянские хозяйства, в том числе занимающиеся земледелием, должны сами начать формировать кадры из местной молодежи и готовить будущих специалистов, обучая их в средних специальных и высших учебных заведениях.

**– Проблемы с дефицитом поливной воды в прошлом году привели к большим потерям урожая на юге Казахстана. Есть ли у нас апробированные разработки по внедрению водосберегающих технологий на орошаемых землях?**

– В настоящее время водообеспеченность является серьезным ограничивающим фактором развития экономики республики. Это вызвано нарастающим дефицитом водных ресурсов, связанным с их межгосударственным распределением, жестким лимитированием водопользования, изменением режима стока рек в региональной водохозяйственной

системе, ухудшением качества водных ресурсов, засолением орошаемых земель. Интенсивно возрастающий дефицит пресной воды на Земле, в том числе в Центральной Азии, связанный с глобальным потеплением климата, выдвигает в числе первоочередных задач поиск путей и способов рационального использования поливной воды.

По территории Казахстан занимает девятое место в мире. Страна может производить в три раза больше сельхозпродукции, чем необходимо для удовлетворения внутреннего спроса. Но сегодня отечественные земледельцы тратят слишком много воды на выращивание культурных растений: кубометр жизненно важного ресурса расходуется на выращивание 0,4–0,8 килограмма сельхозпродукции, в то время как в развитых странах такого же объема хватает на выращивание 2,5–6 килограммов продукции. Согласно концепции перехода Казахстана к зеленой экономике, к 2030 году 15% посевных площадей в стране будут переведены на водосберегающие технологии.

Благодаря капельному орошению можно получать с гектара 70–80 центнеров озимой пшеницы, риса и сои, 800–1000 центнеров сахарной свеклы. Однако 60% затрат при внедрении этой водосберегающей технологии приходится на постройку очистных сооружений, приобретение насосных станций, их установку и эксплуатацию, а также на электроснабжение. Кроме того, не все хозяйства имеют возможность подвести электроэнергию к участку, приобрести горюче-смазочные материалы и технические средства механизированной водоподдачи. Это является главным сдерживающим фактором широкого применения этой технологии.

Для снижения затрат при внедрении капельного орошения нашим ученым,



доктором Ж. Оспанбаевым предлагается использовать возобновляемые источники энергии для полива растений, то есть использование гидроэнергетического потенциала горных рек при капельном орошении. Он разработал технологию, которая позволяет это делать.

Первые опыты проводились в 2016–2018 годах на базе крестьянского хозяйства «Нуржан» в Меркенском районе, где выращивались сахарная свекла и соя (по 0,5 гектара). Это позволило обеспечить снижение энергозатрат при выращивании сельскохозяйственных культур и снизить себестоимость продукции.

**– Какие вы видите направления развития аграрного сектора Казахстана в будущем?**

– Прежде всего стоит вопрос адаптации сельхозпроизводства к изменению климата, так как сельское хозяйство зависит от природно-климатических

условий и напрямую определяет продовольственную безопасность страны. В этой связи необходимо понять, какие есть возможности для адаптации отечественного растениеводства к климатическим изменениям, найти новые подходы к селекционной работе. При этом акцент следует сделать не только на повышении продуктивности растений, но и на развитии стрессоустойчивости сортов (засухоустойчивость, морозо- и зимостойкость, соле- и солонцестойчивость).

Необходимо также внести корректировки в сложившуюся систему земледелия основных сельскохозяйственных регионов, так как климатические изменения обуславливают существенные колебания гидротермических условий вегетационного периода, что в итоге приводит к сдвигу оптимальных сроков проведения агротехнических мероприятий, изменению фаз вегетации сорняков, восприимчивости вредителей и болезней к средствам защиты растений и другим последствиям. Для этого необходим не один прием, а взаимосвязанная система мероприятий, научно обоснованная система земледелия, включающая оптимальную структуру посевных площадей (севообороты), обработку почвы, широкую диверсификация растениеводства, внедрение современных агротехнологий возделывания сельскохозяйственных культур.

Необходимо создание экологически сбалансированных, устойчивых агроландшафтов для конкретных регионов, обеспечивающих экологически безопасное ведение земледелия.

**Николай Жоров**

**Фото из архива Казахского научно-исследовательского института земледелия и растениеводства**



# МЕНЯЕТСЯ ВСЕ: ВРЕМЕНА, КЛИМАТ...

## А ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОГО СЕКТОРА ОСТАЮТСЯ

Один из ветеранов Казахского научно-исследовательского института земледелия и растениеводства доктор сельскохозяйственных наук, профессор, академик НАН РК Галиолла Тулендинович Мейрман откликнулся на предложение нашего журнала и поделился своими воспоминаниями об истории института.



*Галиолла Мейрман*

– Галиолла Тулендинович, ваша деятельность долгие годы тесно связана с Казахским научно-исследовательским институтом земледелия и растениеводства. Что можете рассказать о его работе в дореформенный период и какие были ключевые научные достижения, которые повлияли на развитие сельского хозяйства республики?

– Наш институт стал одним из первых научных учреждений в Казахстане, который был с самого начала нацелен на разработку научных основ рационального использования пашни. На заре создания института местные земледельцы еще не имели достаточного опыта работы по возделыванию сельскохозяйственных культур. С ростом экономики и благосостояния народа постепенно формировались научные кадры и решались задачи, стоящие перед наукой. Естественно, задачи были разные. В далекие довоенные годы зерновые возделывались в основном в смесях сортов, поддерживать посевы в чистоте, без сорняков стоило большого труда. В то время большинство технологических процессов выполнялось вручную. Многие культуры внедрялись в производство впервые, и сельское население не имело опыта по их возделыванию.



Безусловно, здесь советы ученых и результаты их экспериментальных работ были важным фактором в достижении успеха, в подъеме урожайности и увеличении валового сбора продукции.

Роль ученых института особенно ярко проявилась в годы освоения целинных и залежных земель, когда были поставлены масштабные цели перед земледельцами. В этот период были выполнены новаторские исследования по отбору пахотнопригодных земель через оценку качества почвы и по разработке технологии возделывания сельскохозяйственных культур, а также по подбору и выведению новых высокоурожайных сортов. По мере развития сельского хозяйства и накопления экспериментальных данных и их апробации совершенствовались научно-методические основы постановки опытов с переходом от простых к многофакторным. Научные исследования велись в области обработки почвы, применения удобрений, технологии возделывания культур, борьбы с вредителями, болезнями и сорняками. Параллельно совершенствовались методы селекции от простейшего отбора к гибридизации, освоению биологических методов на базе накопленных знаний в области биохимии, генетики, цитологии, биотехнологии и т. д. Словом, в том, что сегодня мы имеем в области земледелия и растениеводства, есть заслуга ряда поколений ученых, обогативших своими трудами развитие сельскохозяйственной науки и производства.

**– С чего начинался Ваш путь в аграрной науке?**

– Область моих исследований – это вопросы селекции и семеноводства многолетних трав, в частности бобовых (люцерна, эспарцет, донник). Селекция этих культур требует терпения и продолжительной работы. Для оценки одного поколения в селекционных процедурах требуется по меньшей мере 3–4 года. А таких циклов несколько. Поэтому при хорошо поставленной селекционной работе для создания одного сорта необходимо потратить до 15–17 лет напряженной работы. Вместе со своими учениками я вывел более десяти сортов многолетних трав и имею патенты на них. Это практическая сторона вопроса. В теоретическом плане нами разработана методика селекции люцерны

с использованием инбредных линий и ее сородичей, произрастающих в дикой природе Казахстана, для улучшения адаптированного потенциала. Использование дикой люцерны в селекции поддерживается международными проектами в связи с глобальным изменением климата.

Достижения нашего института связаны с активной деятельностью научных кадров в своих, избранных направлениях. Их много, перечислить все невозможно. Неоценимый вклад в становление института внес Мухамеджан Ногаевич Ерлеспесов, который руководил институтом с первых, самых трудных лет. С его именем связано создание научного городка КИЗ (КазНИИЗиР) в селе





Мухамеджан Ерлеспесов

Алмалыбак. В период передислокации Казахского НИИ земледелия имени В. Р. Вильямса из Алматы под руководством М. Ерлеспесова была создана прочная материально-техническая база института, построен научный городок со всеми культурно-бытовыми и производственными объектами, благоустроенным жильем, а также больничным комплексом для сотрудников. Под его руководством и при его непосредственном участии были разработаны научные рекомендации по растениеводству, земледелию, селекции и семеноводству полевых культур. Он пользовался всеобщим уважением коллектива и научной общности республики.

– Какие направления деятельности института вы считаете приоритетными в современных условиях?

– Для определения приоритетной тематики научных исследований необходимо исходить в первую очередь из принципа, что важно для успешного развития страны с учетом ее биоклиматического потенциала. В данном случае не надо распыляться. Приоритеты должны обеспечивать рост производства на основе уже достигнутых и освоенных технологий и сортов, методов с дальнейшим их совершенствованием и внедрением результатов науки в производство. В любых технологиях присутствуют экологические и экономические стороны, что надо учитывать и оценивать.

– Насколько велик сегодня разрыв между наукой и производством, который пытались преодолеть еще в советские годы?





– Эта задача самая сложная, с которой мы постоянно сталкиваемся и не находим пути эффективного решения. Отсутствуют реальные программы, нацеливающие производство на внедрение результатов исследований ученых. Упреков на этот счет хватает. Логично, что фермеры должны были использовать новые сорта и технологии, которые увеличивают прибыльность их производства. Кто им мешает? А мешает им реальная ситуация в экономике. Какая может быть речь о внедрении передовых технологий, когда они не могут вовремя провести основные полевые работы, эффективно вести защиту растений, оперативно собирать выращенный урожай. Все это происходит из-за нехватки техники, рабочих рук и финансовых средств.

К сожалению, у некоторых специалистов не хватает компетентности, позволяющей осваивать новые технологии. Поэтому фермеры и уходят от такой ответственности, продолжая работать по своему усмотрению. Со своей стороны и государство не выделяет достаточных средств для внедрения новых достижений науки. Различными научными программами поддерживается только этап научной разработки с целью выпуска рекомендаций и публикации статей в международных научных журналах.

**– В чем, на Ваш взгляд, перспективы аграрного сектора страны?**

– У нас есть огромные возможности по экспорту сельскохозяйственной продукции. Только надо поменять свое отношение к этой сфере. В связи с изменением климата в сторону аридности необходимо

уделить серьезное внимание рациональному использованию скудных водных ресурсов, пастбищных угодий, где произрастают засухоустойчивые экотипы растений, развитию локального оазисного земледелия параллельно с обводнением пастбищ за счет подземных вод. Структура производства по объему продукции будет перемещаться в сторону животноводства. Но здесь серьезной проблемой остается заготовка кормов, предназначенных для использования в зимний период года. При неблагоприятных зимних условиях содержания скота и недостаточных запасах кормов существует риск нарваться на так называемый джугт. Надо быть всегда готовым к этой угрозе.

**Николай Жоров**  
**Фото из архива Казахского НИИ земледелия и растениеводства**





# ГЕРОЙ, ОТКАЗАВШИЙСЯ ОТ НАГРАДЫ

В этот год весна в Кзылту была хорошей. Снег, поедаемый солнцем, уходил с полей, и водичка напитывала пашню все больше и больше. Хлеборобы-целинники радовались, готовили технику, семена и формировали бригады. Совхоз «Чеховский» был на среднем счету по показателям распашки целинных земель и по урожайности пшеницы. Теперь здесь появился новый директор Алексей Дикарев. Он работал раньше главным агрономом в соседнем совхозе «Комсомольский» и прославился своими делами за предыдущие два года. Алексей Федорович грамотно организовал работу своих механизаторов, которые распахали около 20 тыс. га целины за первый год существования совхоза. Но пойдём по порядку.

## ЗЕРНО СЫПАТЬ БЫЛО НЕКУДА

Весенним днем 1961 года в 200 километрах от Кокчетова и 70 километрах от райцентра Кзылту, на землях вокруг родника Аккудук высадился автомобильный десант из 20 человек. Возглавлял его первый секретарь Кзылтуского райкома партии Иван Иванович Иванов. В составе десанта были специалисты по отраслям и часть персонала, которую успели набрать в Кокчетаве. На новых картах земля эта называлась «Совхоз «Комсомольский»».

Вокруг родника с вкуснейшей водой лежала широкая долина, кое-где покрытая деревьями, которая будто приглашала приехавших: «Осваивайте меня, я жду трудов ваших праведных!» За этим десантом последовало множество автопоездов, которые доставили технику: трактора, автомобили, плуги, сеялки, комбайны и прочий необходимый инвентарь для того, чтобы распахать землю, посеять зерно и убрать удесятеренный урожай хлеба. Армада тракторов, а их было около 200 единиц, в основном ДТ и МТЗ, набросилась на непаханую почву и растерзала растительный слой дисковыми боронами. Дальнейшая обработка поверхности занимала уже меньше времени. Сам Алексей Федорович управлял этой армадой, доходя почти до каждого тракториста. Работа велась круглосуточно. Можно было остановиться на краю тысячегоктарного поля и наблюдать, как в ночном пространстве передвигаются «звезды». В ночном мареве сложно было отличить небо от земли. «Звезды» перемещались медленно, следуя шеренгами, как в бою. Это были всего лишь горящие мощные фары тракторов. Главный агроном Дикарев на этом гигантском поле был главнокомандующим и дирижером. Спокойно, без позы и суеты, совершенно не повышая голоса, буднично



*Автор материала Марат Бойнович в годы целины работал в Кзылтуском районе Кокчетавской области*

превращал безмянное пространство в площадку производства хлеба. К началу уборки зерна в совхоз прибыл армейский автомобильный батальон. Зерна было много. Первые заезды комбайнов показывали урожайность свыше 20 центнеров с одного гектара земли на общей площади сева более десяти тысяч. По тем временам чуть ли не рекорд на богаре – без удобрения и полива. Алексей Федорович взял еще раз замеры урожая под свой контроль. Отмерив 1 га поля с пшеницей, запустил комбайн и высыпал зерно из бункера в грузовик, загнал его на весы. Все правильно. Более 20 центнеров бункерного зерна на 1 га. Алексей приехал в контору и сообщил нам результат с виноватой улыбкой. Что тут было! Обнимали главного агронома, плакали от радости.

Но радость быстро сменилась печалью, когда мы поняли, что урожай

сыпать некуда. Не успели построить хранилища для такого объема. Закрома Родины существуют, но они далеко. При работе сотни комбайнов некуда было принимать бункерное зерно, не говоря уже о том, что его вначале надо очистить и только тогда отправлять на ближний элеватор, который находился в 120 километрах от нас. Конечно, об этом думали и раньше, но мы не успевали. Еще до уборки зерна появились тока. Что это такое в нашем исполнении 1962 года? На поверхности поля выбирается большая площадка размером до 50 га. С нее снимают растительный слой с корнями, поднимают на 50 сантиметров, поливают водой и трамбуют. Получается довольно твердая поверхность, но под открытым небом. Затем ее разделяют на сектора разного размера, и поступающее зерно высыпается прямо на утрамбованную поверхность.

Формируется бурт с помощью транспортера шириной до 10 метров, высотой до 5, а длиной до 100 метров. Такие были времена.

Распахал – молодец, посеял – молодец, убрал урожай – молодец! А как сохранить урожай, добытый тяжелым трудом? Статистика молчала. Бурты зерновые оставались в зиму, обмерзали, их засыпало снегом, весной снег таял, а верхнюю корку зерна толщиной до 15 см использовали на корм скоту. Остальное пытались переработать.

Кто может об этом рассказать? «Иных уже нет», как там у классиков, и те, кто далече, их тоже нет. Сколько же хлеба мы вырастили в те времена на целине, сколько развеяно его по степям и сколько, наконец, досталось народу? Известно только Богу.

Генеральный секретарь Никита Хрущев верил хлебной статистике, которая была очень неточной. Конечно, дефицит хлеба во времена его правления был. В том числе и из-за отсутствия современных зернохранилищ.

## САМОЛЕТНАЯ СЕЯЛКА

Почти в каждом крупном хозяйстве со временем были построены зернохранилища с элеваторами, и во многих появились самолеты для разбрасывания удобрений и внесения гербицидов. Особенно этому способствовала необходимость борьбы с такими сорняками, как овсюг. Разделявая дисковыми боронами пласт растительного слоя, мы размножили этот сорняк, и он загубил сотни тысяч гектаров посевов и поставил под угрозу весь замысел производства зерна на многих целинных территориях. Именно тогда Леонид Брежнев, как секретарь ЦК КП Казахстана, облетал на биплане некоторые области для принятия решения о перепашке и пересеве загубленных овсюгом посевов.

Довелось и нам увидеть издали Леонида Ильича, который своими руками подкапывал всходы пшеницы, опутанные корнями овсюга. Совхоз «Чеховский», куда прибыл директорствовать Алексей Дикарев, существовал уже около 10 лет и получил от государства самолет. Дикарев оценил более высокую вооруженность «Чеховского» и был этим удовлетворен, начав тщательно готовиться к своей первой посевной кампании.

Срочно собрали партийное собрание, секретарь райкома партии дал ему рекомендации, и его единогласно приняли кандидатом в члены КП Казахстана. Такие были правила в те времена. По сводкам, «Чеховский» опережал многих в Кызылтусском районе. По дискованию зяби, боронованию и внесению удобрений, очистке и обработке семян.





Но за каждой удачей всегда следует какая-нибудь беда. Вдруг в начале мая случилось резкое похолодание и выпал снег. И не просто припорошил почву, а накрыл ее сантиметров на десять. На всех полях снег лежал неделю, и только к 20 мая поля от него освободились. Но заехать на них было нельзя – сырость и грязь. Сеять из-за этого тоже было нельзя. Все заволновались, начиная от Кокчетавского обкома партии до районного. Алексей Федорович поехал на базу к своему летчику и пробыл там целый день. Пригласил инженера, заведующего мастерской, привезли высевочный аппарат. Поставили его на самолет, закрепили, предварительно отрегулировав норму высева с учетом скорости полета. В общем, готовились три дня. Выбрали огромное поле площадью более 1 000 га, без оврагов и лесных участков. Утром все агрономические работники собрались поглядеть на то, о чем никто вслух мечтать не мог.

Наконец засыпали семена в самолет, летчик запустил двигатель. Пошел на взлет. На подлете к полю, метров за 50, включил сеялку. Снизу Алексей Федорович видел, как семена легли на поверхность. Пилот посадил самолет, поделился проблемами включения посевного аппарата. Сложность была с поддержанием высоты полета, она должна была быть самой низкой. Но все поняли, что фантазия стала реальностью. Дикарев не покидал поля до позднего вечера, а агроному сказал, чтобы сводку не показывал, то есть не давал цифру посева для района и области.

До конца месяца таким авиаспособом было посеяно столько, сколько тракторными сеялками работали бы две недели. Земля подсохла, трактора пошли в поле и началась планомерная, обычная работа по всем бригадам. Дикарев не хотел отчитываться за самолетный посев, может, пронесет и под шумок никто ничего не заметит. Радист, передававший сводку, не знал Дикаревских секретов, и добавил «самолетную» площадь посева к общей цифре. А спустя час получил вызов директора к радиостанции. «Что это у вас, может, это ошибка?» Директор, не зная о сообщении радиста, назвал другую площадь сева. Но в районе автоматом отчитались в область. Дикарева вызвали на ковер. В кабинете у первого секретаря райкома Алексей Дикарев не мог врать и в деталях рассказал все, как было. Иван Иванович посмотрел на него: не болен ли часом? Вбухал семян небось почти 200 тонн, развеял по полям.

«Ну ладно, сводку не меняем. Зарплату трактористам ты не платил, горючее сэкономил – разбирайся с этим сам. Приеду, когда взойдет».

На том и порешали. Иван Иванович посадил в совхоз умного инструктора райкома, пусть разведает, но чтоб не трепался. Через две недели Иванов приехал в совхоз «Чеховский».

«Ну что, Алексей Федорович, едем на твои фантазии смотреть», – и пересел в директорский газик.

Ехали недолго и увидели любопытную картину. Посев тракторными сеялками выглядел красиво, ровными рядами всходов. Самолетное поле было без рядков. Это были густые сплошные всходы пшеницы.

«Они посеяны на 10 дней раньше», – объяснил ситуацию Дикарев удивленно секретарю райкома.

У Ивана Ивановича отлегло от сердца. «Не выбросил Дикарев семена по ветру в поле, а этот рассказ-признание директора месяц назад в райкоме был чистой правдой. Что ж, подождем до сентября, посмотрим, что соберем на самолетном поле. А пока помолчим», – думал секретарь.

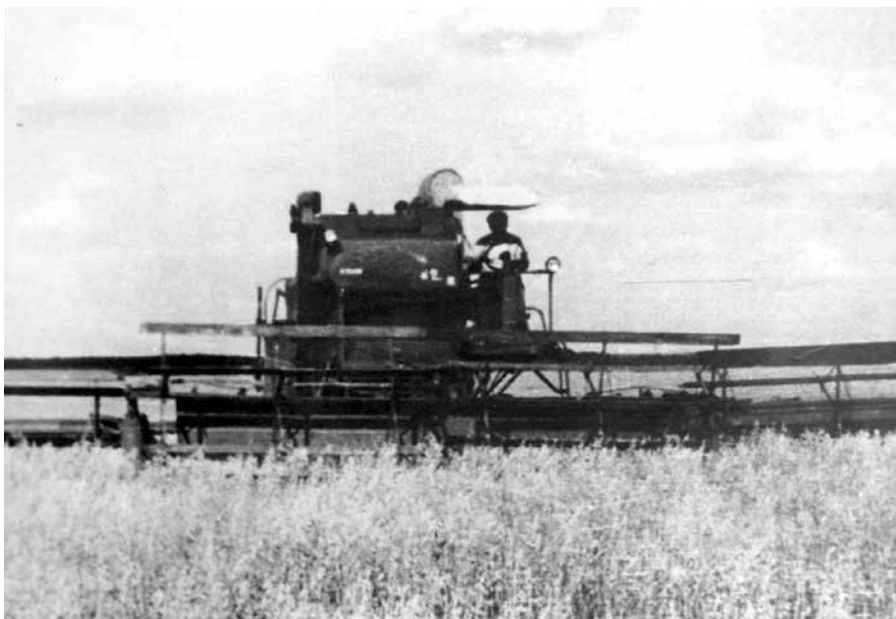
Урожай в «Чеховском» был почти такой же, как и в других хозяйствах. Правда, на самолетном участке он на уровне с соседями, а на тракторных полях, за счет густоты посевов, – выше, хотя затрат здесь было неизмеримо больше.

Так что дерзайте, агрономы! Как там у Горького: «Безумству храбрых поем мы песню. Безумство храбрых – вот мудрость жизни!»

Высокая квалификация, старательность и оригинальность мышления Алексея Дикарева принесли свои плоды. Совхоз «Чеховский» вышел в передовики по урожайности и производству зерна через три года. Дикарева представили к званию Героя Социалистического Труда, о нем опубликовали статью в районной газете. Казалось бы, все шло хорошо...

Однако кому-то не понравилось, что столь молодой директор в 34 года уже будет Героем. Начальник районного управления сельского хозяйства Пивоваров взялся поговорить с Алексеем. Деликатная тема. Отговорить человека от заслуженной награды. Да еще какой! Главной награды великой страны в память внукам и правнукам. Пивоваров сказал Дикареву: «Уступи, Алексей Федорович, награду старому директору соседнего совхоза. Ты еще молодой, получишь своего героя». И что вы думаете? Алексей Федорович улыбнулся и дал согласие уступить.

А в 1969 году снова получили высочайший урожай зерна. Но беда часто ходит кругами возле успешных и трудолюбивых. Случилась трагедия: дочь Ольга попала на стройке под плиту и получила очень сильную травму ноги. Спасать повезли в Омск. Еле успели: еще бы пару



часов – и неизвестно что было бы дальше. А через месяц Дикаревы решили уехать, жена уговорила. Сдал Алексей Федорович совхоз своему заместителю, который и получил в дальнейшем звание Героя Социалистического Труда за урожай, выращенный Дикаревым. Вот ведь как бывает.

Поклонимся нашему другу Алексею Федоровичу Дикареву за его труды праведные и скромность великую.

**С любовью к Казахстану и Целине,  
Марат Бойнович**  
Фото из архива журнала «Аграрный сектор» и открытых источников



На въезде в поселок Карабалык есть красивый монумент в честь 50-летия создания Учебно-опытного зерносовхоза под номером один. Уверенно смотрят вдаль отлитые в металле строители фабрики зерна, которой в этом году исполняется 95 лет. Как начиналась история этого уникального предприятия? Кем были первопроходцы нового направления хозяйствования на селе, прошедшие через все тяготы тяжелейшего времени, конца 20-х – начала 30-х годов прошлого века? Кто формировал научный подход к агрономии и нес аграрные знания сельчанам в те далекие годы? Мы заглянули в историю этого гигантского агроиндустриального комбината, который когда-то задумали построить на черноземных просторах кустанайщины. Об этом мы поговорили с нашим постоянным автором селекционером Вадимом Ганевым.

# ТЕРНИСТЫЙ ПУТЬ ПЕРВОПРОХОДЦЕВ

## ИЗ ИСТОРИИ ГИГАНТСКОГО УЧЕБНО-ОПЫТНОГО ЗЕРНОСОВХОЗА № 1

– **Вадим Анварович, когда возникла идея создания в годы первой советской пятилетки огромного по площади показательного совхоза на севере Казахстана, который во многом определил развитие целого региона?**

– Есть точная дата рождения Учебно-опытного зерносовхоза № 1 (сокращенно УОЗ). Правлением Зернотреста СССР было принято постановление № 66 от 13 апреля 1929 года о необходимости организации этого показательного совхоза. Следующим постановлением от 13 июня был назначен и первый директор – М. И. Тарковский. Реальная же работа по созданию хозяйства была начата с 1 января 1930 года.

– **Слышал историю о том, что к созданию этого хозяйства приложил руку американский фермер Гарольд Уэр...**

– Действительно, инициатива в разработке модели хозяйств, демонстрирующей крестьянству мировые достижения в развитии агропроизводства, принадлежит Гарольду Уэру (Harold Ware). В 1921 году молодой американский

фермер приехал в Советскую Россию, чтобы помочь голодающей в то время стране. Вначале с группой зарубежных энтузиастов он привозит трактора и организует в отдаленной деревне Тойкино Пермской губернии демонстрацию возможностей железных коней. Затем продолжает внедрение передового опыта уже на Северном Кавказе. Как настоящий коммунист, одержимый идеей осуществления своей мечты – построения идеального сельскохозяйственного предприятия по проекту, который он сам разработал. В июле 1928 года в Москве прошло обсуждение его инициативы по созданию первого в стране крупного агрокомплекса, сочетающего производственные функции с научной базой и подготовкой квалифицированных кадров. Так совпало, что и в планах организованного в этом же году Треста совхозов (Зернотрест) предусматривалось создание нескольких хозяйств, на примере которых можно было показать преимущество больших государственных формирований. И такие предприятия решили организовать с революционным размахом.

На участке Сальской степи, у разъезда Верблюды в Донском округе, весной 1929 года началось строительство Учебно-опытного зерносовхоза № 2. Активное участие в этой работе принимали американские специалисты. Заместителем директора по производству и был назначен Гарольд Уэр. Этот проект был реализован и доказал свою эффективность. Так началось строительство Зернограда, где впоследствии создавал свои шедевры озимой пшеницы (Ростовчанка, Донская безостая, Тарасовская 29 и другие) известный селекционер академик Иван Григорьевич Калинин. Кстати, в одном из своих докладов М. И. Тарковский упоминал, что «инженер американец тов. Уэр» приезжал в Казахстан и знакомился с работой УОЗ № 1. Мне до сих пор не понятно, почему первым номером был казахстанский УОЗ, хотя его строительство началось на год позже.

**– Почему выбор для такого грандиозного проекта в Казахстане пал на северо-запад Кустанайской области?**

– В тридцатые годы XX века в Казахстане предполагалось создание десятков зерносовхозов на площади 3–5 млн га. Для демонстрации же потенциальных возможностей советского хозяйствования в зерновом производстве запланировали построить и показательное хозяйство. К выбору места на севере республики были привлечены лучшие специалисты, организовано научное обоснование с анализом почвенных, экономических и социальных условий. Изначально рассматривались три территории: Шильдинский земельный массив (сейчас это Оренбургская область), участок на юге Чаглинской степи



*М. И. Тарковский (1900–1983)*

(Петропавловский округ) и Карабалыкский район (Кустанайский округ). Расстояние между первыми крайними точками составляло около 700 км. Представляли они разные зоны, но последний оказался наиболее типичным для региона. Причем это место совпало с предполагаемым созданием Карабалыкского зерносовхоза, директором которого уже был назначен С. Г. Ортенберг. При организации УОЗа его перевели руководить Шильдинским зерносовхозом в Адамовском районе. Для уточнения землеустройства УОЗа в Карабалыкском районе тоже рассматривали три варианта. Самым удобным и экономически приемлемым местом для закладки центральной усадьбы нового предприятия была выбрана территория на берегу реки Тогузак, рядом с аулом Утеп. В архивах сохранились

протоколы заседаний экспертной комиссии по этому вопросу. Постановлением правления Зернотреста № 129 от 24.10.29 было утверждено место и сроки строительства. Его планировали завершить в течение двух лет. Но любопытно, что есть более ранние исторические источники. Еще в феврале 1911 года Тургайско-Уральское агрономическое совещание приняло решение о необходимости создания на черноземных суглинках Саройского опытного поля. Если посмотреть состав Карабалыкского уезда того времени, то в его северной части и располагалась Саройская волость. Так что выбор места для организации опытного учреждения в этом регионе не случаен. Более того, карабалыкские селекционеры могут создавать здесь свои сорта одновременно в двух направлениях – степного и лесостепного экотипов.

**– Что известно о первом директоре этого хозяйства М. И. Тарковском?**

– Очевидно, что при подборе кандидатуры директора необычного зерносовхоза на территории Казахской АССР (именно так тогда называлась наша республика) обратили внимание на старшего агронома Зернотреста М. И. Тарковского. Ему предстояло в рекордно сжатые сроки не только смоделировать основы масштабного инновационного проекта. Но и сформировать гигантское даже по современным меркам хозяйство практически в чистом поле, собрать нужных специалистов со всей страны, развернуть полноценные научные исследования.

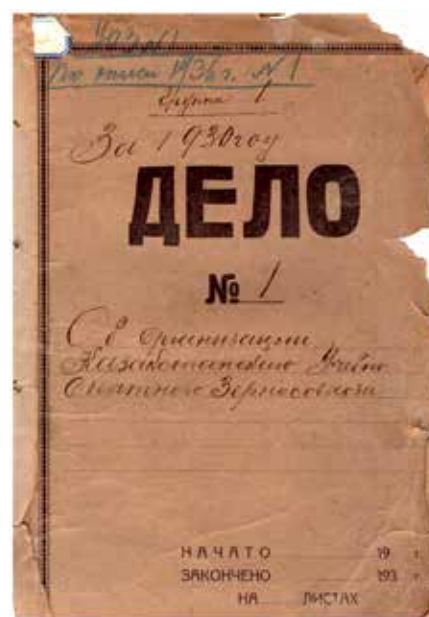
Знакомясь с архивными документами, понимаешь, какой огромный объем работы был им выполнен. Только такой разносторонний, хорошо владеющий экономическими знаниями руководитель



*Фрагмент фотографии коллектива отдела полевого травосеяния ВНИИ кормов. В верхнем ряду крайний слева – М. И. Тарковский, старший научный сотрудник, докторант, крайний справа – А. Х. Ганеев, аспирант, заведующий Карабалыкским ГСУ*



Диссертация доктора с/х наук М. И. Тарковского



Титульный лист первой папки с документами архива УОЗ № 1 (1930)

и мог объединить коллектив на решение уникальных задач строительства хозяйства будущего. Известно, что он был выпускником Тимирязевской академии. В 1931 году его назначили директором Северо-Кавказской зерновой зональной опытной станции в Ростовской области. Далее была учеба в 1932 году в Аграрном институте красной профессуры (был оказывается и такой) и учеба в аспирантуре с дальнейшей защитой кандидатской диссертации. Затем он работал во Всесоюзном НИИ кормов заместителем директора, а с 1938 по 1942 год – директором этого института. Руководство этим учреждением пришлось на суровые военные годы. Научные труды Михаила Ивановича связаны с агротехникой озимой пшеницы и многолетними травами. В приоритете была люцерна, изучению которой и посвящена его докторская диссертация «Агробиологические основания и особенности культуры люцерны в нечерноземной полосе СССР» (1957). Два тома диссертации содержат 833 страницы.

В моем семейном архиве сохранилась фотография 1954 года, на которой запечатлен отдел полевого травосеяния Института кормов. На ней есть и два тимирязевца – М. И. Тарковский и А. Х. Ганеев. Они общались и переписывались между собой. В 1979 году первый директор УОЗ № 1 приезжал в поселок Комсомолец на празднование 50-летия совхоза и открытие памятника первопроходцам Целины. Михаил Иванович прожил долгу и плодотворную жизнь успешного руководителя и ученого.

**– УОЗ был задуман как показательный гигант. Как нашли такую большую свободную территорию?**

– По плану зерносовхоз должен был занимать более 100 тыс. га. Но есть письмо М. И. Тарковского к первому секретарю Казакского крайкома ВКП (б) Ф. И. Голощекину от 2.07.1930 с просьбой «выделить нам свободной площади не менее 180 тыс. га». По факту же обследования в 1930 году землепользование зерносовхоза составляло 62 186 га, с перспективой дальнейшего увеличения. Проблемы со свободными территориями возникли с самого начала. УОЗ вписывали не только в уже существующее землеустройство колхозов, но и с расчетом освоения целинных земель. Для этого пришлось даже изменить контуры республики. Из Троицкого округа существовавшей тогда Уральской области РСФСР в состав Карабалыкского района были переданы три сельских поселения (Веринка, Надеждинка и Михайловка) бывшей казацкой Новой линии, проходившей по реке Тогузак (решение Троицкого Райисполкома от 12.12.1929). Работы на выделенной площади начинались с большим трудом. В 1931 году было засеяно всего 23 тыс. га пшеницы и 2 тыс. га ржи. Предстояла распашка новых участков. Но планы и реалии не всегда совпадают.

**– Что планировалось создать в УОЗе помимо производственной базы?**

– Об этом можно узнать из чудом сохранившихся архивных документов. Вот выдержка из доклада М. И. Тарковского на Бюро Кустанайского окружкома ВКП (б). Запланировано создать: «1) Техникум Социалистического Земледелия с целевой установкой подготовить средний технический персонал для крупного сельского хозяйства – механиков, преимущественно из окружающих районов казакского населения

и составом учащихся в 600 человек. 2) Опытную станцию с отделами Машиностроения, Полеводства и Организации хозяйства. 3) Машино-тракторную бригаду для обслуживания в производственном отношении окружающих зерносовхоз колхозов». И это помимо огромного собственного производства. УОЗ должен был стать интеграционным центром сплошной коллективизации крупного района. В этом же докладе М. И. Тарковский поднимает вопрос о необходимости создания на базе УОЗа высшего учебного заведения, которое бы готовило специалистов высшей квалификации в непосредственном союзе с производством.

**– Как шла работа в первые годы?**

– Зернотрест предоставил новому хозяйству большое количество стройматериалов, техники, семена, ГСМ и многое другое. На второй год работы в хозяйстве было уже 72 трактора, из них 13 «Катерпиллеров» большой мощности. Были поставки прицепных комбайнов и различных сельхозорудий, зачастую за счет фондов других совхозов. Строительство инфраструктуры УОЗа имело размах всесоюзной стройки. Специалисты съезжались со всей страны. Только на строительстве работало свыше 1000 человек, в том числе 200 каменщиков. За первые три года на своем кирпичном заводе было произведено 10 млн шт. кирпича. По данным за 1930 год, на центральной усадьбе было начато возведение «трех огромных трехэтажных домов, семи больших двухэтажных, двадцати одноэтажных строений». Приступили к постройке крупной МТМ, электростанции, бани с механической прачечной, лаборатории для научной станции, больницы, столовой с пропускной способностью



Трактор «Катерпиллер»

500 человек, трех постоянных зернохранилищ, водопровода и т. д. Начали обустроить отделения совхоза, прокладывая дороги. В этот инновационный проект в первые три года государство вложило около 9 млн рублей основного капитала. По тем временам это была огромная сумма.

Но не обошлось и без реорганизаций. Изменения отразились и в названиях. В 1930 году «по просьбе коллектива» Карабалыкский УОЗ № 1 получает имя Ф. И. Голощекина, в 1938 становится Кустанайским зерносовхозом, а в 1976-м – Казахстанским совхозом-техникумом. Во время войны его центральная усадьба была названа рабочим поселком Комсомолец в честь одноименного подмосковного станкостроительного завода № 222, который был сюда эвакуирован. Далее, в 1997 году, населенный пункт переименовывается в Карабалык. То же произошло и с названием района. Проходили кардинальные изменения и в кадровом составе руководства. После М. И. Тарковского ежегодно менялись директора – за четыре года сменилось четыре руководителя. Кто-то пошел на повышение, а кто-то попал под репрессию. На Коллегии Наркомсовхозов в 1934 году было принято решение о выводе Карабалыкской зональной опытной станции из-под опеки зерносовхоза в самостоятельное учреждение при Наркомземе КазАССР. Постоянно менялись ее названия: государственная селекционная станция, черноземно-степная, Кустанайская областная, сельскохозяйственная и т. д. В 1932 году в УОЗ из Алма-Аты прибыл коллектив преподавателей и студентов вновь созданного Казахского зернового института, но уже в следующем году

из-за «неразрешимых проблем» оставшаяся его часть возвращается и сливается с Казахским СХИ. Руководил институтом в тот период Х. Д. Чурин.

Были сложности и с партийным руководством зерносовхоза. Первичная организация тоже находилась в моменте становления. Для ее усиления приглашались на работу партийные специалисты со всей страны. Весной 1933 года был сформирован политотдел с полным набором его функций. Кстати, в порядке партийного шефства осенью 1930 года после демобилизации из РККА приехал С. Н. Круглов. Он проработал в УОЗе около года инструктором-механиком и даже секретарем парткома. На сохранившихся в архиве документах есть его подписи. Далее у него была учеба в Институте красной профессуры и служба в органах НКВД. На пике карьеры генерал-полковник Круглов был министром внутренних дел СССР и членом ЦК КПСС.

**– Очевидно, что управлять таким гигантским предприятием было невероятно сложно...**

– И практически невозможно. Принимая это, Зернотрест уже в августе 1931 года принимает решение о разукрупнении созданных зерносовхозов до оптимальных размеров в 40–50 тыс. га. Всех, кроме двух УОЗов. Но и они через три года подошли к разделению, что оказалось экономически более целесообразным. К тому же это был период кризиса в сельском хозяйстве с чередой неурожайных лет и голода по всей стране. Были большие проблемы с массовой коллективизацией, текучестью кадров, с привлечением квалифицированных специалистов, обеспечением техникой и т. п. Сказалась и погоня за

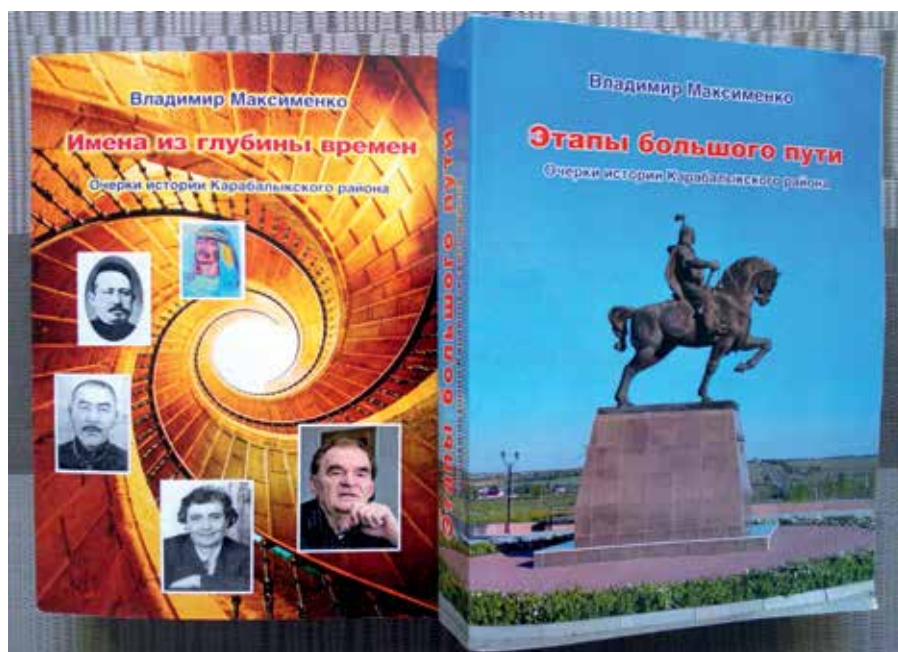
объемами. Очень четкий анализ крупных неудач первых лет становления Карабалыкского УОЗа дал в своей статье В. Бобрович – спецкор областной газеты «Актюбинская правда» (17.06.1934). Так, в 1930 году были подняты первые 10 тыс. га целины и залежи, но они по каким-то причинам не были задискованы и такая почва к весне не поддавалась разделке. И, как результат, на засеянных пшеницей 29 тыс. га совхоз собрал всего 18 тыс. центнеров зерна. Далее было вспахано 35,7 тыс. га паров и зяби, но весной следующего года большую часть тоже забраковали. Огромную роль сыграли и погодные условия. В 1931 году уборка и без того низкого урожая осложнилась обильными осадками в августе. Часть урожая не была убрана и пропала. А в 1932 году природа преподнесла еще один неприятный сюрприз – сильнейшую июньскую засуху. По данным метеопоста опытной станции, за месяц выпало всего 2 мм осадков, что является минимальным количеством за все 93 года наблюдений. На моральном духе работников, кроме проблем с продуктами питания, во многом сказалась и бытовая неустроенность (отсутствие жилья на отделениях), и потеря большого количества техники при пожаре в центральной мастерской. Как вспоминал замдиректора Н. С. Пекишев, «даже у лучших людей совхоза создалось настроение полной безнадежности». Достаточно подробно о том, что творилось в районе и в стране в целом в те годы, написал в своей книге «Наш отчий край Карабалык» П. М. Черныш (2004). Это можно охарактеризовать одним словом – Трагедия.

**– Неужели все было так плохо с урожаем зерновых?**

– Драматизм ситуации начинаешь понимать, знакомясь и со стенограммой доклада первого начальника политотдела УОЗа К. М. Степанова в Политуправлении Наркомата совхозов СССР (28.09.1933). Хотя за первые три года было сделано много, наступил переломный момент. Зерносовхоз оказался экономически несостоятельным и во многом деморализованным. Только за 1931–1932 годы он принес 4 млн рублей чистого убытка. Это частично объясняется низкой урожайностью пшеницы. В 1931 году было получено в среднем 0,75 ц/га (полтора мешка с гектара!), в 1932-м – 2,5 ц/га.

Провал в работе УОЗа был не случайным. Политотдел, анализируя проделанную работу, акцентировал внимание на неправильной агротехнике. Вот пример противоречий в определении оптимальных сроков сева. Так, в четвертом номере научного бюллетеня за 1933 год, который издавался в УОЗе, была напечатана, по-моему, первая «Агротехника яровой пшеницы в Северном





Книги В. И. Максименко о Карабалыкском районе

Казахстане». Автор П. А. Горшков на основе работы опытного учреждения и его опорных пунктов достаточно подробно и обоснованно изложил рекомендации по возделыванию пшеницы в регионе. В представленных таблицах четко прослеживается преимущество для первой зоны области средних сроков посева мягкой пшеницы с 15 по 25 мая. Именно эти сроки у нас сегодня считаются оптимальными. Но политотдел настаивал на ранних и сверхранных сроках, а также выступил с критикой рекомендуемой мелкой пахоты. В одной из газетных статей К. М. Степанова написано: «Предательская теория мелкой вспашки, борьба против раннего и сверхраннего сева характеризуют всю остроту классовую борьбу, которая велась в совхозе». Весной следующего года в зерносовхозе умудрились уже с 26 апреля начать эрпосев. И посеяно было немало – более 1 тыс. га. Было ли оправданно такое новаторство с агрономической точки зрения, я не уверен, но это было лучше, чем посев вручную из лукошка на проталинах. В тот год сработала поговорка «Сей в грязь – будешь князь». Остальные участки из-за холодной и дождливой погоды в августе имели проблемы с вызреванием. Сказалось и то, что площадь посева была уменьшена в три раза – до 9300 га. Выполнив посевную на лучших полях на 23 дня раньше предыдущей, совхоз стал лидером по срокам посева в республике. И урожайность по хозяйству в 1933 году увеличилась до 6 ц/га. Но и на следующий год возникли проблемы с урожаем. Он вновь оказался неблагоприятным по погодным условиям, с дефицитом осадков весной и избытком в июне и сентябре. Весна и лето были

экстремально холодными. Неудобор температур с марта по август составил 778 градусов по сравнению со средними многолетними значениями. И это очень существенно. Тут не спасли ни сверхранные посевы, ни скороспелая Улька (стародавний сорт). Проблемы в зерновом производстве были комплексные.

Была в том докладе начальника политотдела УОЗа (1933) и справедливая критика ориентации производства только на выращивание зерновых культур. Руководство сделало выводы и скорректировало работу. Это положило начало формированию устойчивого многопрофильного предприятия, в том числе с развитием животноводства. Со временем поднялась и продуктивность полей. Например, в 1937 году она составила в среднем 11 ц/га, а в 1938-м – 15 ц/га, что вполне сопоставимо с современными урожаями в области.

– **Получается, что политотдел спас зерносовхоз от разрушения?**

– Не совсем так. Мне кажется, что в первую очередь огромный организаторский опыт начальника политотдела К. М. Степанова помог зерносовхозу удержаться от деградации в критический период.

Интересна биография Константина Матвеевича. Он активный участник Гражданской войны, комиссар по снабжению знаменитой Чапаевской дивизии, опытный политработник, делегат XVI и XVII партсъездов, занимал различные руководящие должности, учился в Институте красной профессуры, откуда и был направлен в УОЗ № 1. Любопытно, что он обучался и в Летной школе, а затем был замначальника снабжения Управления ВВС РККА. Очевидно, поэтому

в хозяйстве и применили самолет для сверхраннего посева. За успехи в стабилизации работы зерносовхоза он был награжден орденом Ленина. Далее была работа в руководстве политчасти Каззертотреста. К сожалению, летом 1934 года К. М. Степанов погиб в авиакатастрофе.

– **Каким же был результат от организации этого огромного предприятия?**

– Несмотря на объективные и субъективные трудности становления грандиозного хозяйства, многое из задуманного было осуществлено. Успешно работали долгие годы Кустанайский зерносовхоз, Карабалыкская опытная станция («Академия в степи»), совхоз «Пешковский», птицефабрика «Комсомольская», техникум, училище механизации и другие предприятия, созданные на базе УОЗа (хотя теперь у них другие названия и собственники). Они внесли неоценимый вклад в освоение Целины. Ну а главное – способствовали развитию сельского хозяйства региона. Был среди подразделений УОЗа и Карабалыкский ГСУ. Об истории и работе одного из старейших сортоучастков республики я предлагаю поговорить в следующий раз.

\*\*\*

Самое страшное в исторической памяти поколений – это забвение. Пока не все документы из прошлого канули в Лету, есть еще возможность сохранить многие факты и не дать им окончательно исчезнуть. Мы катастрофически быстро и безвозвратно теряем документальные свидетельства того времени. И тут впору задуматься, а не приведет ли это к развитию социальной амнезии? Легче всего писать или придумывать современную летопись. Нельзя забывать труд нескольких поколений, создававших наше сельское хозяйство. Это важно для настоящей истории страны.

К сожалению, уже нет с нами Александра Васильевича Подзюбана, главного агронома Казахстанского совхоза-техникума, продолжателя традиций первопроходцев Целины и знатока истории этого неординарного хозяйства. Прошедшей весной ушел из жизни и удивительный человек – краевед, педагог, писатель Владимир Иванович Максименко. Многие годы он по крупницам собирал документальные свидетельства истории Карабалыкского района. В преддверии юбилейного года он успел издать свои книги с очерками под названием «Этапы большого пути» и «Имена из глубины времен», в которых очень много информации об УОЗе № 1 и судьбах людей, его создававших.

**Николай Латышев**  
Фото предоставлены  
**В. А. Ганеевым**

# А Я ЛИШЬ ТЕПЕРЬ ПОНИМАЮ, КАК НАДО ЛЮБИТЬ, И ЖАЛЕТЬ, И ПРОЩАТЬ, И ПРОЩАТЬСЯ...



И снова осень. Шикарная, яркая, ароматная... Временами теплая, нежная и ласковая, временами – холодная и расчетливая. Мы принимаем как должное благодать сбора урожая, чистоту небесного свода, тихий шелест листьев под ногами... Сентябрь в этом году выдался тихий и солнечный, каких давно не было. И бабье лето было настоящее! Как удивительно тонко его описала в стихотворении Ольга Берггольц!

Сегодня в «Поэзии степи» немало авторов-классиков. В стихах знаменитого советского поэта Расула Гамзатова звучит понимание мужской дружбы и нежной любви, чести и достоинства, верности народным традициям и уверенности в себе. Его четверостишие, обращенное к бывшим друзьям, как эхо из прошлого века, доносится до нас, сегодняшних:

И теперь я всех вас  
видеть жажду,  
Некогда любившие меня,  
Мною не прощенные однажды  
Или не простившие меня...

Поэзия Роберта Рождественского сегодня необычайно актуальна. Тема войны и мира, маленького воина, совершающего подвиг, и четкое представление о добре и зле – в этом весь поэт. Его мир, как огромное Солнце, которое встает ежедневно «над спелой росой нависая, ошарашивая, потрясая...». И как важно, чтобы в нашем социуме «в рукопашных» не «перешагнули через упавших». Приятного прочтения, дорогие читатели! Свои произведения вы можете присылать на эл. почту [yuliya\\_kotova79@mail.ru](mailto:yuliya_kotova79@mail.ru) или на адрес редакции.

С уважением, ведущая рубрики  
Юлия Котова.

## БАБЬЕ ЛЕТО

Есть время природы особого света,  
Неяркого солнца, нежнейшего зноя.  
Оно называется бабье лето  
И в прелести спорит с самою весною.

Уже на лицо осторожно садится  
Летучая, легкая паутина...  
Как звонко поют запоздалые птицы!  
Как пышно и грозно пылают куртины!

Давно отгремели могучие ливни,  
Все отдано тихой и темною нивой...  
Все чаще от взгляда бываю  
счастливой,  
Все реже и горше бываю ревнивой.

О мудрость щедрейшего бабьего лета,  
С отрадой тебя принимаю... И все же,  
Любовь моя, где ты, аукнемся, где ты?  
А рощи безмолвны, а звезды все  
строже...

Вот видишь – проходит пора  
звездопопада,  
И, кажется, время навек разлучаться...  
...А я лишь теперь понимаю, как надо  
любить, и жалеть, и прощать,  
и прощаться.

Ольга Берггольц



## БЕРЕГИТЕ ДРУЗЕЙ

(Перевод Н. Гребнева)

Знай, мой друг, вражде и дружбе цену  
И судом поспешным не греши.  
Гнев на друга, может быть,  
мгновенный,  
Изливать покуда не спеши.

Может, друг твой сам поторопился  
И тебя обидел незначай.  
Провинился друг и повинился –  
Ты ему греха не поминай.

Люди, мы стареем и ветшаем,  
И с теченьем наших лет и дней  
Легче мы своих друзей теряем,  
Обретаем их куда трудней.

Если верный конь, поранив ногу,  
Вдруг споткнулся, а потом опять,  
Не вини его – вини дорогу  
И коня не торопись менять.

Люди, я прошу вас, ради бога,  
Не стесняйтесь доброты своей.  
На земле друзей не так уж много:  
Опасайтесь потерять друзей.



Я иных придерживался правил,  
В слабости усматривая зло.  
Сколько в жизни я друзей оставил,  
Сколько от меня друзей ушло.

После было всякого немало.  
И, бывало, на путях крутых  
Как я каялся, как не хватало  
Мне друзей потерянных моих!

И теперь я всех вас видеть жажду,  
Некогда любившие меня,  
Мною не прощенные однажды  
Или не простившие меня.

\*\*\*

(Перевод Я. Козловского)

С годами изменяемся немало.  
 Вот на меня три женщины глядят.  
 – Ты лучше был, – одна из них сказала.  
 Я с ней встречался десять лет назад.  
 Касаясь гор заснеженного края,  
 Вдали пылает огненный закат.  
 – Ты все такой же, – говорит вторая,  
 Забытая пять лет тому назад.  
 А третья, рук не размыкая милых,  
 Мне жарко шепчет, трепета полна:  
 – Ты хуже был... Скажи, что не  
 любил их...  
 Каким я был, не ведает она.

## РАЗВЕ ТОТ МУЖЧИНА

Кто бездумно и беспечно  
 Хохотать способен вечно,  
 Разве тот мужчина?  
 Кто прошел земные дали,  
 Но всю жизнь не знал печали,  
 Разве тот мужчина?  
 Кто в заздравном даже слове  
 Умудрялся хмурить брови,  
 Разве тот мужчина?  
 Кто смертельно не влюблялся,  
 Ни с одной не целовался,  
 Разве тот мужчина?  
 Кто любую звал голубкой  
 И за каждой бежал юбкой,  
 Разве тот мужчина?  
 Кто в местах, где многолюдно,  
 Пьет из рога беспробудно,  
 Разве тот мужчина?  
 Кто готов подать нам стремя  
 И предать нас в то же время,  
 Разве тот мужчина?  
 Кто, хоть век в дороге будет,  
 Дом отцовский позабудет,  
 Разве тот мужчина?  
 Кто исполненный усердия  
 Судит нас без милосердия,  
 Разве тот мужчина?  
 Кто даст слово, что булатно,  
 Но возьмет его обратно,  
 Разве тот мужчина?  
 Тот мужчина, кто отважен,  
 И душою непроданен,  
 Только тот мужчина!  
 У кого во имя чести  
 Голова всегда на месте,  
 Только тот мужчина!

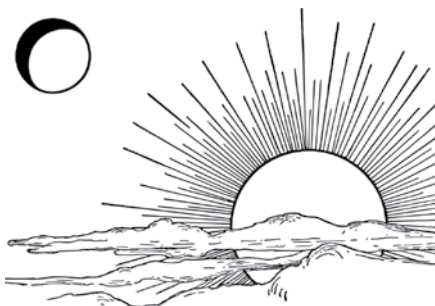
Расул Гамзатов

## ПОДСЛУШАННЫЙ РАЗГОВОР

– Снова дралась во дворе?..  
 – Ага! Мама, но я не плакала!..  
 Вырасту – выучусь на моряка.  
 Я уже в ванне плавала!..



– Боже, не девочка, а беда!  
 Сил моих больше нету...  
 – Мама, а вырасту я когда?..  
 – Вырастешь! Ешь котлету...  
 – Мама, купим живого коня?..  
 – Коня?! Да что ж это делается?..  
 – Мама, а в летчики примут меня?..  
 – Примут. Куда они денутся?!  
 Ты же из каждого, сатана,  
 Душу сумеешь вытрясти!..  
 – Мама, а правда, что будет война  
 И я не успею вырасти?..



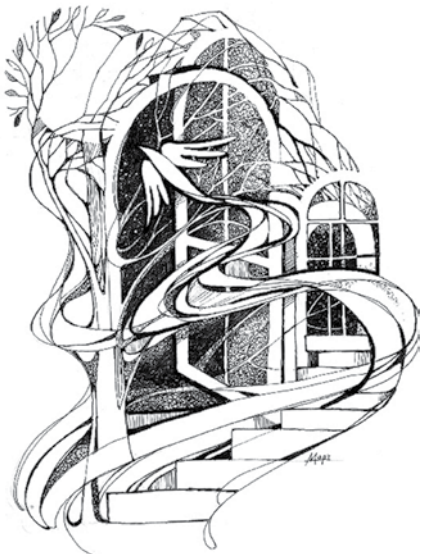
## НА ЗЕМЛЕ, БЕЗЖАЛОСТНО МАЛЕНЬКОЙ...

На Земле  
 безжалостно маленькой  
 жил да был человек маленький.  
 У него была служба маленькая.  
 И маленький очень портфель.  
 Получал он зарплату маленькую...  
 И однажды –  
 прекрасным утром –  
 постучалась к нему в окошко  
 небольшая,  
 казалось,  
 война...  
 Автомат ему выдали маленький.  
 Сапоги ему выдали маленькие.  
 Каску выдали маленькую  
 и маленькую –  
 по размерам –  
 шинель.  
 ...А когда он упал –  
 некрасиво, неправильно,  
 в атакующем крике вывернув рот,  
 то на всей земле  
 не хватило мрамора,  
 чтобы вырубить парня  
 в полный рост!

## ЕЖЕДНЕВНОЕ ЧУДО – НЕ ЧУДО...

Ежедневное чудо –  
 не чудо  
 Ежедневное горе –  
 не горе.  
 Настоящее горе  
 другое.  
 И о нем говорить не хочу я.  
 Ежедневные блестяшки –  
 как ветошь.  
 Ежедневная ноша  
 не давит.  
 В ежедневные слезы  
 не веришь  
 Не тревожит.  
 Надоедает.  
 Лжет язык  
 в ежедневном застолье.  
 Бесконечные вопли  
 писклявы.  
 Постоянные вздохи –  
 не вздохи  
 Ежедневные клятвы –  
 не клятвы.  
 Ежедневная ссора –  
 не ссора...  
 Но,  
 над спелой росой  
 нависая,  
 вдруг встает  
 ежедневное солнце.  
 Ошарашивая.  
 Потрясая.  
 Ежедневной земли  
 не убудет...  
 И шепчу я,  
 охрипнув от песен:  
 пусть любовь  
 ежедневной  
 будет.  
 Ежедневной, как хлеб.  
 Если есть он.





## КАРЬЕРА

Сняли – назначили.  
 Сняли – назначили...  
 Перемигнулись.  
 Переиначили.  
 Влево и вправо.  
 Вправо и влево.  
 Пере  
 бродило.  
 Пере  
 болело.  
 Пересидели.  
 Перестарались.  
 Тихая зависть.  
 Темная радость.  
 Что-то  
 отняли.  
 Что-то  
 вернули.  
 Чуть приподняли.  
 Чуть подтолкнули.  
 Переругались.  
 Переострили.  
 Перепугались.  
 Перемудрили.  
 Передохнули.  
 И в рукопашных  
 Пере  
 шагнули  
 Через  
 упавших.

**Роберт Рождественский**



## МЕТАЛЛИСТ

Не выношу блатных и приклатненных  
 Косматых и юродивых юнцов,  
 Кто видит мир сквозь сытость,  
 замутненно  
 Из-за спины заслуженных отцов.

Мою всегда корежило натуру,  
 Как из стекла гвоздем добытый свист,  
 В одном ряду с трудягой металлургом  
 Завелся побрякушный металлист.

Так думал я. Однажды из учебки  
 Попал и к нам любитель железа.  
 Понятно, что в наш круг, на дружбу  
 крепкий,  
 Вписаться враз не мог бы он никак.

Тот новичок служил, как все служили,  
 Но щурил глаз, как будто одолжал.  
 Он злил меня: он песни пел чужие,  
 Он форму бы на фирму променял.

Потом был бой, каких в горах немало,  
 Случилось так: он сутки напролет  
 Душманов взвод держал на перевале,  
 Пока искал ту гору вертолет.

Я лишь тогда почувствовал промашку,  
 Презренье то простить себе не смог,  
 Когда на «дембель» в цинковой рубашке  
 Отбыл домой железный паренек.

Звенела медь оркестра голосисто,  
 Привычно полк застыл в строю  
 без слез.  
 ...Он все-таки остался металлистом,  
 Свинец домой под сердцем он увез...

**Даулет Ахметжанов**

## ОХОТА НА ГУСЕЙ

Они в прицел ружья попали  
 С лучом проснувшейся зари,  
 Когда над полем пролетали,  
 Теряя силу высоты.

Сверкало зарево зарницы.  
 Катилась волнами стрельба.  
 Свистела дробь, металась птицы  
 От раскаленного свинца.

И стая в воздухе распалась,  
 Ломая строй своих рядов.  
 Она за грань огня прорвалась,  
 Неся потери от стрелков.

Лучи все выше поднимались.  
 Сгорали слезы у росы.  
 Над ними в мареве остались  
 Тех птиц прозрачные следы.



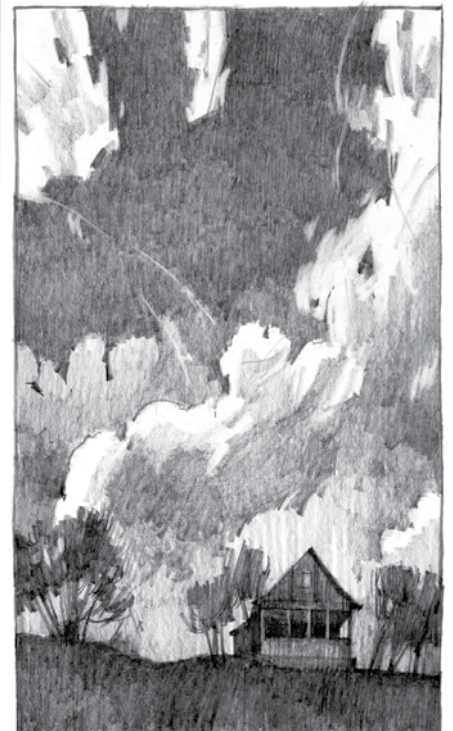
Они все дальше улетали  
 От смертоносного огня,  
 И с ними нехотя прощались  
 В осеннем убранстве поля.

Пришел рассвет и стихла сеча,  
 Кто пал от выстрелов с земли,  
 Кого ждала с зарею встреча  
 И сладкий вкус простой воды.

А память будит звуки грома  
 И вихри россыпей свинца,  
 Если дорогою до дома  
 Их ждет охотничья тропа.

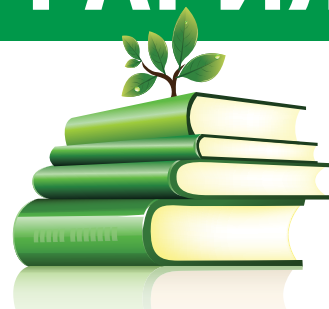
**Александр Кадочников**

**Рисунки из открытых  
 источников**



# КНИЖНАЯ ПОЛКА АГРАРИЯ

Если вы фермер, руководитель сельхозформирования, аграрный ученый, студент сельхозвуза, колледжа или просто неравнодушный к сельскому хозяйству человек, то наша книжная полка для вас. Книги, которые мы предлагаем, можно приобрести в редакции журнала или на аграрных выставках. Телефон для справок 8 (7172) 23-84-36.



## АГРОТЕХНИКА МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР В ЗАСУШЛИВЫХ ЗОНАХ



*Коллектив авторов. Под общей редакцией кандидата с.-х. наук Н. Латышева.*

В книге собраны материалы о выращивании масличных культур в засушливых регионах Казахстана, России и Украины. Это статьи, интервью, аналитические исследования. Все они увидели свет в разных выпусках журнала «Аграрный сектор», начиная с момента его открытия в 2009 году. Книга состоит из семи глав, в которых приводится информация об особенностях выращивания рапса, подсолнечника, льна масличного, сафлора, рыжика, горчицы, отдельная глава посвящена интервью с фермерами и специалистами, занимающимися выращиванием масличных культур. В материалах рассмотрены различные практические элементы агротехнологий, актуальные для регионов засушливого климата. Опыт, которым делятся фермеры на страницах издания, прошел испытание и закалку временем и позволяет понять разные подходы к выращиванию масличных в природно-климатических условиях конкретных хозяйств и полученные благодаря этим решениям результаты.

## ЗЕРНОБОБОВЫЕ КУЛЬТУРЫ



*Под общей редакцией Д. Шпаара.*

Зернобобовые культуры являются важным источником белка для питания человека и кормления животных. Они энергетически выгодны благодаря их способности фиксировать азот из воздуха с помощью клубеньковых бактерий.

Выращивание новых сортотипов гороха, кормовых бобов и люпина позволит в значительной мере заменить дорогие импортные кормовые продукты (соевый шрот, рыбную муку и др.) в кормлении животных.

В предлагаемой книге излагаются научные основы возделывания зернобобовых культур (биология, требования к почвенно-климатическим условиям, место в севообороте, обработка почвы, использование удобрений, борьба с сорняками, вредителями

и болезнями, особенности уборки и хранения, экономическая оценка).

## ФЕРМЕР: БАЗОВЫЙ УРОВЕНЬ



*Перевод с немецкого языка. Под общей редакцией Г. Штрёбеля.*

Преимуществом данного учебника является лаконичное и простое изложение процесса сельскохозяйственного производства, снабженное иллюстрациями и схемами, охватывающее все этапы и виды сельскохозяйственной деятельности. Темы учебника: почвы, растения, животные, техника, химия, физика, биология, селекция, экология, уход за ландшафтом, защита видов, экономика предприятий, бухгалтер, обработка данных, коммуникация.

## ПРАКТИКУМ ПО АГРОХИМИИ. УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ



*Под редакцией академика РАСХН В. Минеева.*

В практикум включены методы лабораторных исследований, которые используют при обучении студентов на факультетах агрохимии и почвоведения. Особое место отведено технике лабораторных работ, включая самые современные инструментальные методы.

## СЕЛЕКЦИЯ РАСТЕНИЙ



*Х. Беккер.*

Классический учебник по селекции растений. Автор – университетский преподаватель, одновременно ведущий полевые работы и создающий новые сорта растений. В двадцати главах книги охвачены практически все методы классической селекции и самые современные подходы с использованием молекулярной генетики, физиологии, биохимии и биотехнологии, включающие создание удвоенных гаплоидов и трансгенез.

В книге обсуждаются цели селекции растений, организация и апробация

сортов, урожайность как одна из целей селекции, требования к качеству растительной продукции, понятия устойчивости и толерантности растений, селекционного успеха, феномен гетерозиса, четыре основных метода селекции (кloverная, линейная, гибридная и популяционная). Дан обзор популяционной и количественной генетики, использования и поддержания генетических ресурсов, мутационной генетики и геной инженерии.

## ОЗЕРНОЕ ТОВАРНОЕ РЫБОВОДСТВО. УЧЕБНИК



*И. Мухачев.*

В учебнике обоснованы принципы биотехники выращивания рыбы по пастбищной технологии, рассмотрены современные методы выращивания в озерах товарной рыбы и посадочного материала. Изложены способы управления био- и рыбопродуктивностью озер разных типов различных эколого-географических зон. Дана характеристика производственных процессов в озерных хозяйствах, включая интеграцию с другими направлениями сельскохозяйственной деятельности.

Книга содержит научно-технологические рекомендации по внедрению инноваций в озерное рыбководство на основе создания и развития системного подхода. Названы перспективы развития озерного рыбководства и дана оценка роли специалиста с высшим рыбководным образованием, организующего рыбководный процесс в хозяйстве, районе, регионе.

## ПРИСАДЕБНОЕ И ПРОМЫШЛЕННОЕ САДОВОДСТВО



*М. Сухоцкий.*

Книга обобщает многолетний опыт одного из ведущих садоводов-практиков Беларуси по промышленному и любительскому выращиванию плодовых деревьев. В сочетании с изложением теоретических основ садоводства и результатов новейших исследований ученых это превращает ее в емкое, лаконичное и выверенное пособие по современному садоводству для



работников, занятых в этой области, фермеров, широкого круга любителей-садоводов.

В книге подробно рассматриваются вопросы выбора плодовой и ягодной культуры, удобрения почвы, защиты, обрезки растений, орошения сада, механизации работ и многие другие.

### ЗЕМЕЛЬНО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО И ПЛАНИРОВКА СЕЛЬСКИХ НАСЕЛЕННЫХ МЕСТ. УЧЕБНИК

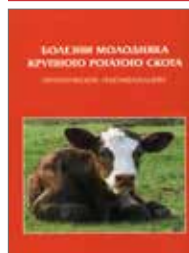


*М. Спектор.*

Земельная реформа в Казахстане обусловила появление новых задач и понятий: черта сельского поселения, земли сельскохозяйственного использования в черте населенного пункта, использование земель застройки, размещение хозцентров ТОО, АО, крестьянских и фермерских хозяйств, зонирование поселений, развитие приусадебного и крестьянского хозяйства, обилие скота в жилой зоне и т. д. Требуется новый подход к устройству территории сельских поселений.

Учебник включает два основных раздела: основы планировки и земельно-хозяйственного устройства сельских поселений. Книга написана в соответствии с программой подготовки бакалавров по специальности и земельному кадастру.

### БОЛЕЗНИ МОЛОДНЯКА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА. ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ



*Д. Пудовкин,  
С. Щепеткина,  
Л. Карпенко, О. Ришко.*

Данное учебное пособие – результат работы ученых, практиков, специалистов коммерческих организаций, в которой отражены современные данные по диагностике, профилактике и лечению болезней молодняка крупного рогатого скота. В монографию вошли рисунки, диаграммы, графики, таблицы, схемы и фотографии. Представленные болезни имеют повсеместное распространение и экономическое значение. Во втором, дополненном издании книги представлена этиологическая структура и ранжирование болезней молодняка по возрастам, основные звенья патогенеза болезней желудочно-кишечного и респираторного трактов, болезней конечностей и обмена веществ тела. Рассмотрены экономический ущерб, наносимый этими заболеваниями, и экономическая эффективность мероприятий по профилактике и лечению болезней молодняка в животноводческих хозяйствах,

направленных на решение задач по сохранности и восстановлению поголовья крупного рогатого скота.

### ТОПЫРАҚТАНУ ЖӘНЕ ГЕОЛОГИЯ НЕГІЗДЕРІ. ОҚУЛЫҚ



*Ш. Тайжанов,  
А. Амралин,  
Н. Кошкарлов,  
С. Кенжеғұлова.*

Оқулықта табиғаттың ерекше денесі, ауыл шаруашылығының негізгі өндіріс құралы – топырақтың түзілуі, құрамы, қасиеттері баяндалған. Жер қыртысында кездесетін минералдар мен тау жыныстары, геологиялық үрдістер туралы мағлұматтар келтіріліп, олардың топырақтың түзілуіне, құрамы мен қасиеттеріне әсері сипатталған. Топырақтардың негізгі типтерінің морфологиялық белгілері, басты қасиеттері және олардың жіктелуі келтірілген. Топырақтың құнарлылығының қалыптасуы, өзгерістерге ұшырауы баяндалып, оның удайы өндірісін қалыптастыру және эрозиядан қорғау жолдары көрсетілген.

### СПРАВОЧНИК ВЕТЕРИНАРНОГО ТЕРАПЕВТА. УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ.



*Под редакцией  
профессора  
Г. Щербакובה.*

В справочнике приводятся сведения по внутренним болезням животных с учетом последних достижений науки и практики. В это издание, в отличие от предыдущих, введены разделы: «Общая клиническая диагностика внутренних болезней животных», «Общая профилактика и терапия при внутренних болезнях животных», «Болезни иммунной системы», «Болезни молодняка», «Болезни преимущественно плотоядных животных», «Болезни птиц».

### СИГНАЛЫ СВИНЕЙ



*Ян Гульсен,  
Кис Схипенс.*

Свины постоянно подают сигналы о своем здоровье, состоянии и продуктивности. Фермер должен уметь воспринимать эти сигналы и использовать их для контроля, улучшения кормления, содержания своих животных и ухода за ними.

Ветеринарные врачи и энтузиасты своего дела Ян Гульсен и Кис Схипенс написали книгу на основе своих профессиональных знаний и обширного опыта работы с

фермерами и их свиньями. Эта прекрасная иллюстрированная книга является идеальным практическим руководством и очень хорошим справочником.

Работая с животными, не делайте скоропалительных выводов, но продолжайте задавать себе три вопроса: что я вижу? почему это случилось? что это означает? Например, отчего у ваших поросят такой сухой кашель или чем объясняется агрессия, проявляемая свиньями на доразбивании и откорме – борьбой за доминирование или холодным сквозняком?

Почерпнутые в этой книге сведения помогут вам принимать правильные решения и сделать свое хозяйство более успешным.

### РАПС И СУРЕПИЦА. ВЫРАЩИВАНИЕ, УБОРКА, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ



*Под общей редакцией  
Д. Шпаара.*

В книге излагаются научные основы выращивания озимого и ярового рапса, а также сурепицы (биология растений, требования к агроэкологическим условиям, место в севообороте, обработка почвы, использование удобрений, борьба с сорняками, болезнями и вредителями). Кроме того, подробно освещены особенности уборки урожая рапса и сурепицы, вопросы хранения урожая и экономическая оценка рентабельности выращивания данных культур на различные цели. Отдельные главы посвящены особенностям выращивания рапса и сурепицы в экологическом земледелии и экономической оценке выращивания рапса на производство биодизеля.

### ОСНОВЫ СЕМЕНОВЕДЕНИЯ. УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ



*А. Ступин.*

В пособии освещены вопросы образования, строения и свойства семян с учетом их значительных различий в морфологическом и анатомическом строении, рассмотрены физиологические особенности семян. Рассмотрены процессы прорастания семян и становления проростка. Приведены сортовые и посевные качества семян. Особое внимание уделено требованиям к посевному материалу. Показано влияние экологических и агротехнических факторов на урожайность и качество семян. Освещены вопросы послеуборочной обработки семян, подготовки их к хранению и посеву. Даны основные определения посевных качеств семян.



## ПРО ПАЦИЕНТОВ

- Всех поставил на уши, но все-таки попал на прием к лор-врачу.
- Пациент травмпункта возмущался: «Ноги моей здесь больше не будет!»
- Все в семье заболели дизентерией, а его как-то пронесло.
- Заболел гриппом, дурной пример оказался заразительным.
- Посещение стоматолога сегодня многим уже не по зубам.

## О ПОЛОЖЕНИЯХ

Любовь с девицею прелестной  
Крутил я до изнеможения.  
Теперь красotka в интересном,  
А я – в дурацком положении!

## БЮРОКРАТ

Бюрократизм был у него в крови:  
Как человек предусмотрительный,  
Он и признание в любви  
Составил в форме  
объяснительной!

## АФОРИЗМЫ ЖЕНСКИЕ

- Мой ласковый и нежный – верь!
- Невидимая сторона жены.

- Ее отличала легкость мысли, походки и поведения.
- Чем больше в отделе симпатичных женщин, тем меньше работы.
- Одни женщины цветут, другие совсем распустились.

## АФОРИЗМЫ БАНКОВСКИЕ

- Банк надежно защищал вклады от... населения.
- Банкир не принимал никакой критики на свой счет.
- Банк не только открывал счета, но и сводил их с клиентами.
- Банкформирование.

## О ТОМ О СЕМ

Разговаривают два солдата.  
– Слушай, давай над лейтенантом приколемся.  
– Ага, над деканом уже приколотись...

Изучал учебник математики от порки до порки.

- Доктор, у меня с памятью плохо.
- Давайте в долг, тренируйте память!

– Мам, недавно я вложился в криптовалюту и теперь съезжаю из вашего дома.  
– Хорошая новость, поздравляю!  
– Спасибо. Вы тоже съезжаете.

На собеседовании:  
– У вас есть рекомендации с прежнего места работы?  
– Да, мне там порекомендовали поискать другую работу...

Ресторан. Возмущенный посетитель зовет официанта и спрашивает:

– А ваши музыканты на заказ играют?  
– Да, конечно!  
– А не могли бы они поиграть в шахматы, чтобы я мог спокойно поужинать?

– Вы уже сдали деньги на класс?  
– Женщина, отцепитесь, я просто мимо школы прохожу.

Глубокой ночью раздается телефонный звонок. Сонный мужик снимает трубку и слышит радостный голос:  
– О, неизвестный друг! Ты тоже не спишь?!





Воздушный шарик думал, что в него вдохнули жизнь, а оказалось, что его просто надули.

## ПРО УЧИТЕЛЕЙ

Математичка была женщина крупного сложения и вычитания.



Учитель геометрии старался обходить острые углы.



Учителю математики не надо было далеко ходить за примерами.



Учитель истории частенько опережал все события.



Преподаватель географии попутал все карты.



Говорят, что учитель – это профессия от Бога.

Жаль только, что зарплата от государства...

## МУЖ И ЖЕНА

У жены-змеюки и муж – гад!



В браке легко жить – трудно.



– Я так люблю тебя, что буду носить на руках всю жизнь!

– Э-э-э, а нельзя ли это оформить как-нибудь юридически?



С мужчиной нужно играть в крестики-нолики.

Если ты для него нолик – нужно ставить на нем крестик!



Муж:

– Ты говоришь как идиотка...

Жена:

– Я говорю так, чтобы ты понял...

## ГАРИКИ ОТ ГУБЕРМАНА



Я душевно вполне здоров!  
Но шалею, ловя удачу...

Из наломанных мною дров,  
Я легко бы построил дачу!



Люблю людей и по наивности  
Открыто с ними говорю,  
И жду распахнутой взаимности,  
А после горестно курю.



Бывает – проснешься, как птица,  
Крылатой пружиной на взводе  
И хочется жить и трудиться,  
Но к завтраку это проходит.



Вовлекаясь во множество дел,  
Не мечись, как по джунглям ботаник,  
Не горюй, что не всюду успел,  
Может, ты опоздал на «Титаник».



Крайне просто природа сама  
Разбирается в нашей типичности:  
Чем у личности больше ума,  
Тем печальней судьба этой личности.



Идея найдена не мной,  
Но это – ценное напутствие:  
Чтоб жить в согласии с женой,  
Я спорю с ней в ее отсутствие.



Хвалите, бабы, мужиков,  
Мужик за похвалу  
Достанет месяц с облаков  
И пыль сметет в углу!

По материалам «Литературной газеты» и сетевых изданий



Рисунки Игоря КИЙКО





**AgroWorld**  
**Qazaqstan**

[www.agroworld.kz](http://www.agroworld.kz)

18-я Центрально - Азиатская  
Международная Выставка

**СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО**

**30 октября - 1 ноября 2024**

Казахстан, Алматы, КЦДС «Атакент»



Тел.: +7 727 258 55 26  
Email: [KZ.Food@iteca.events](mailto:KZ.Food@iteca.events)



# Распылители РОса – это экономия на пестицидах

- Центробежные распылители РОса – это высококачественное Распыление с принудительным Осаждением капель воздухом.
  - Коническая форма факела и радиальная составляющая движения капель создают самые лучшие условия для проникновения в густую растительность, а также равномерное распределение по листовой поверхности, в том числе с обратной стороны листа.
  - Гарантированное осаждение свыше 200 капель/см<sup>2</sup> (84% рабочего раствора).
  - Обеспечивают максимальную биологическую эффективность опрыскивания с расходом рабочей жидкости 50–75 л/га и с уменьшенной в ДВА РАЗА (!) от рекомендованной нормой внесения пестицидов.
  - Практически полностью исключено забивание распылителей. Индивидуальные фильтры перед распылителями РОса не требуются.
  - Срок службы распылителей РОса составляет свыше 7000 часов (до 40 000 га)!
- ПРОВЕРЕНО ВРЕМЕНЕМ!**



**МАДИНА БРИМЖАНОВА,**  
директор ТОО «Инновационный прогресс»  
**+7-708-257-6850**

## ТОО «ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОГРЕСС»

### ЖАТКА «ОЗОН» ПОМОЖЕТ ВАМ СОБРАТЬ УРОЖАЙ НЕ ТОЛЬКО ЗЕРНОВЫХ, НО И МАСЛИЧНЫХ КУЛЬТУР

Современная жатка, работающая по технологии очеса, – это ресурсосберегающая технология. Работа агрегата на скорости до 12 км/ч уменьшает сроки уборки, дает меньшую нагрузку на молотильно-сепарирующие органы комбайна, повышает производительность комбайна до 50%, при этом снижает расход топлива до 30%.



По производительности и скорости шестиметровая жатка «ОЗОН» легко перегоняет девятиметровую классическую жатку.

Хорошо зарекомендовала себя при уборке льна масличного. Жатка агрегируется с отечественными и зарубежными комбайнами.

#### Ценность очесывающей жатки:

- ✓ создание идеальной среды для минимальной и нулевой обработки почвы;
- ✓ сохранение влаги в почве благодаря высокой стерне и удержанному снежному покрову;
- ✓ защита почвы от прямых солнечных лучей;
- ✓ сокращение сроков уборки урожая;
- ✓ высокая степень чистоты бункерного зерна, что снижает затраты на его подработку.

ПК, г. Костанай, ул. Баумана, 1а, оф. 41  
e-mail: 6543sss@mail.ru  
@innovation\_agro  
www.innovation-agro.kz

8 (7142) 39-51-35, 8 (705) 559-27-40  
8 (702) 804-05-06, 8 (777) 296-23-52



# СРЕДСТВА ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

[www.astana-nan.kz](http://www.astana-nan.kz)

ЛУЧШИЕ  
ПРЕПАРАТЫ

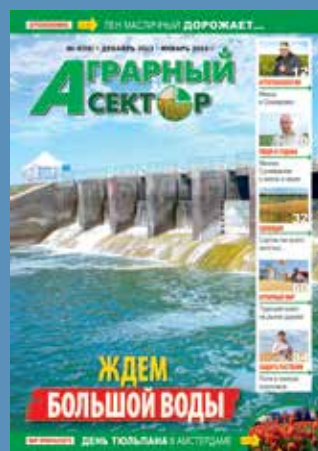
ЭФФЕКТИВНАЯ  
ЗАЩИТА

НАДЕЖНОЕ  
ПАРТНЕРСТВО

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ ЖУРНАЛ

# АГРАРНЫЙ СЕКТОР

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО



## ОСНОВНЫЕ ТЕМАТИКИ ЖУРНАЛА:

- Земледелие
- Растениеводство
- Защита растений
- Животноводство
- Аграрная наука
- Агротехнологии
- Прогнозы и наблюдения

## НАШИ КОНТАКТЫ:

г. Астана, ул. Бейбитшилик, 18, офис 201

Тел. /факс: 8 (7172) 23-84-36

Тел. моб.: +7-701-342-30-46

Адрес электронной почты: [nikolai\\_lat@mail.ru](mailto:nikolai_lat@mail.ru)

ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО  
В РОССИИ:

Тел. моб.: 8-905-404-2528

[agrokurgan@yandex.ru](mailto:agrokurgan@yandex.ru)

Электронная версия на сайте: [www.agrosector.kz](http://www.agrosector.kz)

# - **BASF**

We create chemistry

ТОО «БАСФ Центральная Азия»  
г. Алматы, ул. Кунаева, 77, 7-й этаж

 +7 (727) 323 23 33

 [www.agro.basf.kz](http://www.agro.basf.kz)

 [basf\\_agro\\_central\\_asia](https://www.instagram.com/basf_agro_central_asia)

